







# পল্লীবোধন



পরমহংস পরিত্রাজকাচার্য্য

শ্রীমৎ স্বামী সমাধিপ্রকাশ আরণ্য





# পল্লীবোধন

পরমহংস পরিব্রাজক আচার্য

শ্রীমৎ স্বামী সমাধিপ্রকাশ আরণ্য

সাহায্য—চারি টাকা

প্রকাশক :

শ্রীমৎ ধীরপ্রকাশ ব্রহ্মচারী  
'সমাধি মঠ', পো: ভূপালপুর  
জে: পশ্চিম দিনাজপুর

প্রথম সংস্করণ—২,১০০

বৈশাখী পূর্ণিমা, ১৮৭৫

~~১৮৮৩~~ .....  
১৮৮৩

ঠিকানা :—

পরমহংস পরিব্রাজক আচার্য

শ্রীমৎ স্বামী সমাধিপ্রকাশ আরণ্য

প্রতিষ্ঠাতা ও সভাপতি, আধ্যাত্ম

'সমাধি মঠ', পো: ভূপালপুর, জে: পশ্চিম দিনাজপুর

মুদ্রাকর :

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ গুহ রায়

শ্রীসরস্বতী প্রেস লি:

৩২, আপার সারকুলার রোড

কলিকাতা - ৯

# বিষয়-সূচী

	পৃষ্ঠা
১। বোধন কল্প ( ভূমিকা )—	... ১— ৩০
২। মঙ্গলাচরণ—	... ৩১
৩। প্রথম প্রস্তাব :—অতীত গৌরবের কঙ্কালে প্রাণ প্রতিষ্ঠা—	... ৩২— ৮১
৪। দ্বিতীয় প্রস্তাব :—ভারতবাসীর মরণ-দশা, বাঁচার উপায়—	... ৮২— ৯৮
৫। তৃতীয় প্রস্তাব :—রুমকের বল ‘কৃষিবলের’ মরণ-কাহিনী। জীবন দানের মন্ত্র—	... ৯৯—১৩২
৬। চতুর্থ প্রস্তাব :—পল্লীর প্রধান শিল্প বস্ত্র শিল্পের ‘মহামারী’। মৃতসঞ্জীবনী ঔষধ—	... ১৩৩—১৭৭
৭। পঞ্চম প্রস্তাব :—হীনবীৰ্য্য, হীনশক্তি, পল্লীর স্বাস্থ্যোন্নতি, শক্তি সাধনা—	... ১৭৮—১৯৪
৮। ষষ্ঠ প্রস্তাব :—কুসংস্কার ত্যাগে, শ্রমের গৌরবে অন্নার্জন, বেকার সমস্যা পূরণ—	... ১৯৫—২০১
৯। সপ্তম প্রস্তাব :—পল্লীভারতের আত্মহত্যা মহাপাপ। সজ্জশক্তির উদ্বোধনেই ভেদ- তাত্ত্বিকতার অবসান—	... ২০২—২২১
১০। অষ্টম প্রস্তাব :—প্রাণহীন শিক্ষায় প্রাণদান। জনশিক্ষার ভারতীয় বাহন—	... ২২২—২৬৪
১১। নবম প্রস্তাব :—পল্লীবোধনে সাধকের প্রয়োজন ; ধর্মবীর বর্ষবীরের ত্যাগব্রতে উদ্বোধন—	... ২৬৫—২৭৪







রাজসাহী মেডিক্যাল কলেজে আড়াই বৎসর সশ্রম কলেজ ভোগানো ও চৌষাট্টি বৎসর লক্ষ্য  
 পরমহংস পরিব্রাজকচার্য শ্রীমৎ স্বামী সর্বাধিপ্রকাশ আরণ্য

# পল্লীবোধন

পল্লীবোধনের বোধনকল্প

(ভূমিকা)

ঋগ্বেদের কবিরূপি আমাদিগকে যুগযুগান্ত পূর্বে শুনাইয়াছিলেন :  
“স্বধ্যাচন্দ্রমসোধাতা যথা পূর্বমকল্পয়ৎ”—ঋগ্বেদ, ১০ম মণ্ডল. ১২০ সূক্ত।  
ধাতা ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টির পূর্বে পূর্বেরকার ত্রায় সঙ্কল্প করিলেন। সঙ্কল্প,  
কল্পনা হইতে সৃষ্টি। কবির সঙ্কল্প, কল্পনা রসরাগমাধুরীর কাব্যকুসুমে  
ফুটিয়া উঠে। কলাবিদের শিল্প রচনার পূর্বকল্পনা এক মানস প্রতিমা।  
ব্রতের পূর্বে সঙ্কল্প। অটুট সঙ্কল্পের বজ্রাসনে প্রতিষ্ঠিত হইয়াই সাধক  
বলেন :

“ইহ মম ত্বচ মাংসং শুশ্রুতামস্থিমজ্জা

ন চ অহ অস্পৃশিত্বা বোধিং উন্মেষ্যে অস্মাৎ ॥”

—ললিত বিস্তরঃ, চতুর্বিংশাধ্যায়ঃ।

অর্থাৎ এই স্থানে আমার ত্বক্, মাংস, অস্থি, মজ্জা শুষ্ক হউক। আমি  
বোধিলাভ না করিয়া এই আসন হইতে উঠিব না। তাই শক্তি-  
সাধক ভারতীয় পুজারী বিশ্বজননী আত্মাশক্তির উদ্বোধনকল্পে  
‘নবম্যাদি’ বা ‘প্রতিপদাদি’ বা ‘ষষ্ঠ্যাদি’ বা ‘সপ্তম্যাদি’ ‘কল্পারম্ভঃ  
দেব্যা বোধনং’ করেন। আমাদের এই পল্লীদেবীর এই ‘পল্লীবোধন’-  
এর পূর্বেও আমাদের মানসপীঠে এমনই এক প্রকার সঙ্কল্প, কল্পারম্ভ,  
কল্পনা জাগে।



তাহারই এক প্রগল্ভ, মুখর বিকাশ প্রায় ২৫।২৬ বৎসর পূর্বে 'গোয়ালন্দ পল্লীমঞ্চল সম্মিলনী'র বালিষাকান্দি অধিবেশনে পরিণত হয়। ইহার সভাপতি ছিলেন 'কুমিল্লা অভয় আশ্রম'এর বিখ্যাত নায়ক স্বদেশসেবক ত্যাগবীর ডাক্তার স্বরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, যিনি 'অসহযোগ' আন্দোলনে যোগদান করিয়া গভর্নমেন্টের আই. এম্. এস্. চাকরী পরিত্যাগ করেন। আর ইহার অগ্র এক প্রধান উদ্যোক্তা স্বদেশসেবক, ত্যাগী শ্রীমান তারাপদ লাহিড়ী নিজ 'তত্ত্বধার' সাজিয়া সকলে মিলিয়া আমাদের অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতিরূপে পৌরোহিত্যে নিয়োগ করেন। ইহার অভ্যুদয়কল্পে যে নান্দীবচন পাঠ করি তাহাই বর্দ্ধিতায়তন 'নব কলেবর' ধারণ করিয়া 'পল্লী-বোধন' রূপে প্রকাশিত হইল। ঐ সম্মিলনীতেই উহাকে ছাপাইয়া প্রকাশিত করিবার জ্ঞাত্ত্ব স্বতিবাদপূর্বক এক প্রস্তাব গৃহীত হয়; কিন্তু অর্থাভাবে এবং উদ্যোগাভাবে তাহা এতদিন কার্যে পরিণত হয় নাই।

অতি তাড়াতাড়িতেই এই মানস পুত্রের 'জাতকর্ম' সম্পন্ন করিতে হয়; কারণ এই 'গোয়ালন্দ পল্লীমঞ্চল সম্মিলনী'র অধিবেশনের কিছুদিন পূর্বেই 'পালং শিল্প প্রদর্শনী'র দ্বারোদ্ঘাটনের জ্ঞাত্ত্ব আমাদের পালং যাইতে হইয়াছিল। এই তাড়াতাড়ির জ্ঞাত্ত্ব, এ সম্বন্ধে উপযুক্ত পুস্তকাবলী হাতের মাথায় না পাওয়ায় এবং এই গ্রন্থের 'নব কলেবর' করাইবার মাঝখানে অমৃত সন্ধানের এক উদ্বেল আত্মানে তীর্থযাত্রী হইয়া পড়ায়, স্কল্ল অমুযায়ী ঘোড়শোপচারে পূজা আয়োজন করিতে পারি নাই; হয়তো পঞ্চোপচারেই আয়োজন হয় নাই। নানান মালীর কুঞ্জভবন, পুষ্পবীথিকা, বৃক্ষগাটিকা হইতে অনেক কুসুমচয়ণ, পত্রপুষ্পাদি আহরণ করিয়াছি মালীর বিনামুমতিতেই। সমস্ত বাগান স্বামীকে খুঁজিয়া বাহির করিয়া তাঁহাদের অমুমতি লওয়ার স্বযোগ, অবকাশ ও সম্ভাবনা ছিল না। ভাবের বাজারে দোকানদারী,

পাটোয়ারী ভারতীয় বাণী সাধকদিগের ছিল না। ভারতীয় যৌথ পরিবারের গ্রাম পুজারীর আহুত কাব্যস্থধা, সাহিত্যরত্ন, তত্ত্বনিধি অপুজারীদিগকেও নিষ্কির্বাদে বণ্টন করিয়া দেওয়া হইত। নৈমিষারণ্য, বদরিকাশ্রম, ঋষিপত্তন, অবন্তিপুর, নালন্দ, তক্ষশিলা, বিক্রমশিলা, ওদান্তপুৰী, পাহাড়পুর প্রভৃতি স্থানে যে ভাবের হাট, বিজ্ঞাবিপণি ছিল, তাহাতে পণ্যের আদান প্রদান, বিনিময়ই কেবল হইত। তাহার ভিতর বৈশ্বনৌতিতে সৰ্বস্বত্বসংরক্ষিত' করিয়া বিজ্ঞা বিতরণে কৃপণতা বা বণিকবৃত্তি ছিল না। “যতই করিবে দান তত যাবে বেড়ে” ছিল তাহার মূলমন্ত্র। এই অনাধারীতি তখনকার বৈশ্বসমাজেও গর্হিত ছিল। কিন্তু এখন তাহা নাই। এই জ্ঞান আশ্রম ঋষিদিগের নিম্ন হস্তে সাহায্য গ্রহণ করিয়াছি, তাঁহাদিগের নিকট কৃতজ্ঞতা স্বীকারপূর্বক অল্পমতি ভিক্ষা করিতেছি। ভারতে এখনও দেবদেবীর পূজায় পুষ্পাহরণে অধিকাংশ স্থলে মালী বা বাগান স্বামীর (সাহেব ছাড়া) অল্পমতি গ্রহণে অপেক্ষা করিতে হয় না—ইহাই আমার ভরসা। আমি সাহিত্য বণিক নহি, সাহিত্য পুরোহিতও নহি। এই বিজ্ঞাপণ্য বেচিয়া ধনশালী হওয়ার বা দেবীর ভোগে স্ত্রীপুত্রাদি সংসার প্রতিপালনের সম্ভাবনা আর আমার নাই। পল্লীবোধনের উপর আমলাতন্ত্রের কৃপাকটাক্ষ না পড়িলে, উহার বিক্রয়লব্ধ অর্থ পল্লীদেবীর সেবাদি সংকাণ্ডেই নিয়োজিত হইবে। এই উদ্দেশ্যের জ্ঞাতও কি গ্রন্থকার, কি পাঠক, সকলের নিকটই সাহায্য দাবী করিতে পারি। পল্লীদেবীর এই বোধন পূজা যে তাঁহাদেরই। এক পুজারীরূপে তাঁহাদিগকে এই মহাপূজায় যোগদান করিতে আহ্বান করিতেছি মাত্র।

হতভাগ্যদেশে দেশের পূজা করাও রাজনৈতিক হিসাবে দারুণ পাপ, মহাপরাধ। আমার এই পূজা নিবেদন, অর্থ্য, পুষ্পাঞ্জলিও

মহাপাপ, দারুণ অপরাধ বলিয়া ইংরাজ আমলাতন্ত্রের নিকট পরিগণিত হইতে পারিত। ধর্ম হস্তক্ষেপ করিলে মুসলমান জেহাদ' ঘোষণা করে, ইংরাজ crusade ( ধর্মযুদ্ধ ) করে, আর ভারতবাসী পল্লীবাসী কেবল বৈষ্ণবীয় 'মাথুর' রচনা করিয়া অশ্রু অশ্রু ঢালে। ভাবুক ভারত বংশীধারীর ব্রজলীলাটাই কেবল না লইয়া যদি তাহার সঙ্গে সঙ্গে চক্রধারীর মথুরালীলা, কুরুক্ষেত্রলীলাটাও গ্রহণ করিত, তবে তাহাকে এমন করিয়া 'হা হতোশ্মি' বলিতে হইত না। সভাসমিতিতে কাগজকলমে লেখায় বক্তৃতায় ইংরাজ বা দেশীয় আমলাতন্ত্রের কেবল দোষোদ্ঘাটন করিয়া 'বাহবা' লইবার বা সম্ভ্রম লোকপ্রিয় হইবার একটা দাম্ভুল মনোবৃত্তি আমাদিগকে পাইয়া বসিয়াছে। এ যেন পাড়ারগায়ের 'কুন্দুলে' মেয়েদের গালাগালি 'তর্জন গর্জন'। ইংরাজের বা বিদ্রোহ, দেশীয় আমলাতন্ত্রের দোষ, ক্রটি যথেষ্টই আছে। ইংরাজ ভারতে ধর্মরাজ্য সংস্থাপন করিতে আসিয়াছিলেন না। তিনি আসিয়াছিলেন পেটের দায়ে; অন্নসংস্থানে, ধনশোষণে। পল্লীই তাঁহার প্রধান ক্ষেত্র। ঐতিহাসিক গবেষণা, অনুসন্ধান না করিয়াও এ তথ্য সকলেই সহজে বুঝিতে পারেন। ইংরাজ আমলাতন্ত্র যতদিন এই লুণ্ঠন লীলা, শোষণ অভিচার চালাইয়াছিলেন ততদিন ভারতবাসী তাঁহাকে আন্তরিক ভালবাসিতে পারে নাই, বন্ধু মনে করিতে পারে নাই। স্বাখলোলুপ, ভণ্ড, মূর্থ এবং গোলাম জীব ছাড়া অল্প কোনও ভারতবাসী বহুদিন হইতেই ইংরাজ আমলাতন্ত্রকে ভালবাসেন নাই। বিদ্রোহী মহাত্মা গান্ধীও ইহাকে "Satanic Government" ( সয়তান গবর্নমেন্ট ) বলিয়াছিলেন। ইহা ভারতবাসীর আন্তরিক, অকপট কথা। ইংরাজ এত মূর্থ নহেন, যে ইহা বুঝিতে পারিতেছিলেন না। আসল কথা ইংরাজ জানিতেন এবং আমলাতান্ত্রিক রাষ্ট্র নায়কেরাও জানেন যে, ভীক ভারতবাসী এই disaffection বা প্রণয়ভঙ্গের কথা মুখে বলিতে সাহস পায় না।

এবং কোথাও কোথাও বাক্যে কিছু কিছু প্রকাশ করিলেও, এই ইংরাজ স্বামীর সঙ্গে অসহযোগ করিয়া পৃথক্ হইবার সাহস এবং তেজস্বিতা তাহার নাই। এই মুদগর ভীতিকে পতিভক্তি এবং গুলিভীতিকে রাজভক্তি বলিয়া প্রচার করায় উভয় পক্ষেরই পক্ষিণামে সমূহ ক্ষতি। এই মিথ্যা রাজভক্তির মায়ামুখোস খোলাটাই ভারতের প্রধান কাজ। পল্লীবোধনে এই মুখোস খুলিতে চেষ্টা পাওয়া গিয়াছে। বিদ্রোহী বলিয়া কুলটা অখ্যাতি দিয়া লাঠৌষধি দ্বারা গুণয়মিলন করিতে যাওয়ার মতো বোকামী আর নাই। ধনমদে, অন্তঃকর্মে ইংরাজ প্রভুরা কি এত বোকা, এত গণ্ডমূর্খ হইয় ছিলেন? আর আধুনিক রাষ্ট্রপ্রভুরাও কি তাহা হইবেন? পল্লীবোধনের প্রচেষ্টার উপরও বিদ্রোহী, কুলটা অখ্যাতি দিয়া লাঠৌষধি, লৌহবলয় বা ‘গলবন্ধ’ (Necktie নহে) দ্বারা তাহার কণ্ঠরোধ করা যাইতে পারে; কিন্তু তাহাতে যে কলহ বৃদ্ধত হইবে, তাহাতে ‘কলহাস্তরিতা’র অহুতাপ আদৌ থাকিবে না। তাহার পরিণাম কেবল পরস্পরে বিচ্ছেদ, divorce, বিরোধ, ভাঙ্গাভাঙ্গি। আমাদের আমলাতন্ত্র নাগর যদি ভাবিয়া থাকেন “হরিকো হরিজন বহৎ হৈয় হরিজনকো হরি এক। শশীকো কুমুদন্ বহৎ হৈয় কুমুদন্কো শশী এক॥” তবেই দেখিতেছি ‘নাগরালী চতুরালী’তে তাহার বুদ্ধিবিপর্যয় হইয়াছে। পল্লীবোধনে এই নাগরেরও অনেক শিক্ষণীয় বিষয় আছে, যদি শিক্ষা গ্রহণ করিবার মত ধৈর্য ও সুবুদ্ধি তাহার সম্পূর্ণ নষ্ট না হইয়া থাকে। কত কণ্ঠ রোধ করিবে? ‘সপ্তকোটি কণ্ঠ কল কল নিনাদ করালে’র স্থানে পয়তাল্লিশ কোটি কণ্ঠ নিনাদ করালে বৃদ্ধত, অমূরগিত, স্বনিত, হৃদ্বারিত হইয়া উঠিতেছে যে! ইংরাজ আমলাতন্ত্রের দোষত্রুটি, অপরাধ অপেক্ষা আমাদের দোষত্রুটি, অপরাধ যে ঢের বেশী ইহা গালিগালাজের বাক্য জালে ঢাকিতে যাওয়ার ছায় মূর্খতা এবং হীনতা আর নাই। চরিত্রে,

ধর্মে, ইংরাজ অপেক্ষা অনেক সদ্গুণ আমাদের দেশবাসীর আছে ; সেইরূপ অনেক অসদ্গুণও আমাদের আছে। আমাদের এই দীর্ঘকালের পরাধীনতাই এবং স্বাধীনতা পাইয়াও অনেক ক্ষেত্রে তাহার অপব্যবহার তাহার জলন্ত প্রমাণ। পল্লীবোধনের প্রস্তাবসমূহ আমাদের প্রধান প্রধান অন্তরায় এবং জাতীয় দোষগুলি অল্পধাবন করিবার চেষ্টা করিয়াছি। এ দোষ স্বাধীনতা পাইয়াও হিন্দুস্থান পাকিস্তানবাসী আমাদের অধিকাংশেরই আছে। প্রাণের গভীর বেদনাতেই জালাময়ী বাণীতে 'বোধন' পল্লীবাসী ভারতবাসীর প্রস্তুতি ভাঙ্গিতে চেষ্টা করিয়াছে। বাক্যের কশাঘাতে সে যে জাগরণ আনিতে প্রয়াস পাইয়াছে, তাহার ব্যঙ্গনা দাসত্বের গঙ্গনা হইতেই উদ্ভূত হইয়াছে ; তাহার উদ্দাম আবেগ অত্যাচার নির্যাতনের কুলিশ প্রহারেই প্রপাত-বেগে বহির্গত হইয়াছে। আমার প্রাণের আশ্বাস, আমার রক্তের তরঙ্গ, আমার বৃকের দাপট, আমার কণ্ঠের ভেরী, আমার আকুল আহ্বান, আমার নয়নের বিদ্রোহ চাহনী, তোমাদের প্রাণে, রক্তে, বৃক্কে, নেত্রে দিয়া প্রবুদ্ধ ভারতের হিন্দুস্থান পাকিস্তানের কল্প রচনা করিয়াছি। দেশাত্ম-বোধেই দেশের ভাঙি-ভগিনীদিগের দোষত্রুটি, ময়লা গ্লানি, দুর্কলতা দূর করিতে চেষ্টা পাইয়াছি। যথার্থ আত্মকর্তৃত্বপূর্ণ স্বাধীনতা আমাদের ব্রহ্মভেদে, ক্ষাত্রবীর্যে, বৈশ্বশক্তিতে জীবনযুদ্ধে অর্জন করিতে হইবে— ইহা নিশ্চয়। ইহার পরিপন্থী যে সব দোষ, দুর্কলতা, ক্লেদ, আবর্জনা তাহা যে আমাদেরই পরিবর্জন করিতে হইবে, তাহা কঠোর ভাষাতে নির্দেশ করিয়াছি আমার দেশবাসীর চেতনা সঞ্চারের জন্ত। ইহাতে যদি সফলকাম হই তবে তাহা আমার দেশবাসীর গুণেই হইবে ; আব যদি ইহাতে বিফলকাম হই, তবে তাহা আমারই দোষ, ত্রুটি, অপরাধ, দেশাত্মবোধাভাব ; আমি তেমন ভাবে ভাবুক হইয়া ভাবের বগ্না বহাইতে পরি নাই ; আমার কর্মযজ্ঞে তেমন করিয়া প্রাণ প্রতিষ্ঠা

করিতে পারি নাই ; আমি তেমনি করিয়া চক্ষু উপহার, জীবন বলি দিয়া  
মায়ের পূজা করি নাই । দীনতার ভণিতা না করিয়া আমি তাই এই  
ভাবেই আমার ভাই-ভগিনীদিগকে ডাকিয়াছি, ‘আজান’ করিয়াছি,  
প্রভাতী বোধন গাহিয়াছি ।

আমাদের সবচেয়ে বড় দোষ, মহাপরাধ—ভীতি । ভারতের  
নিখিল পল্লীবাসী, দেশবাসী যে দিন এই শঙ্কাকে ডগা মারিয়া মৃত্যু-  
খেলারঙ্গে মাতিবে সেইদিনই তাহার গলদেশে জয়মালা, শিরোদেশে  
রাজমুকুট শোভা পাইবে । বিদ্রোহ বিপ্লবের, অসহযোগ প্রতিরোধের  
দীপক রাগ পল্লীর কণ্ঠে কণ্ঠে, নগরের বৃকে বৃকে, উপকণ্ঠে উপকণ্ঠে  
গাহিয়া বেড়াও । ভয় ভাঙ্গিবে, সাহস বাড়িবে । অন্তরে অন্তরে আমলা-  
তন্ত্রের সহিত জনসাধারণ তোমাদের প্রণয়বিচ্ছেদ, মনোমালিগত  
হইয়াছেই ; তাহা আর ধামাচাপা দাও কেন ? লক্ষ কণ্ঠে কোটি  
কণ্ঠে ঘোষণা কর যে আমরা বিদ্রোহী, প্রভুতন্ত্র আমলাতন্ত্রপ্রোহী,  
অসহযোগী, প্রতিরোধী । আগে বাক্যে ঘোষণা কর, তাহার পর কার্যে  
অসহযোগী, বিদ্রোহী, বিপ্লববাদী হও । আগে সমস্ত তাহার পর যজ্ঞ ।  
মুখে যে বলিতে সাহস পায় না, সে কার্যে করিতে সাহস পাইবে ?  
বিপ্লব, বিদ্রোহ প্রজাপীড়ক আমলাতন্ত্রপ্রোহী যে অপরাধ নহে,  
পাপ নহে, অধর্ম নহে, তাহার নীতি কথা, ethics জনগণকে  
শিখাও, বুঝাও । ক্রভঞ্জে এই ভয়ভঙ্গ, প্রণয়ভঙ্গ-ভয়ভঙ্গ প্রচার কর,  
ঘোষণা কর, জলদগন্তীর স্বরে, বজ্রনিমাদে । ইহাই তোমার রণভেরী,  
তুর্ধানিনাদ ।

বিপ্লব, বিদ্রোহ, প্রজাপীড়ক আমলাতন্ত্রপ্রোহী অপরাধ কেন,  
পাপ কেন ? কর্তা বলিয়াছেন তাই ? হিতোপদেশের ব্যাঘ্র মহাশয়ও  
মেঘ শাবকের নিম্নশ্রোতে জল পানে এবং বাদানুবাদে বিদ্রোহ, প্রভু-  
দ্রোহ দেখিয়াছিলেন । মতপ লম্পটও শেষরাত্রিতে শুধু জলযোগান্তে

তজ্জা যাইতে দেখিয়া স্ত্রীকে পতিভক্তিহীন। পানীয়সী বলে। ভারতের বা পাকিস্তানের প্রভু রাজাধিরাজ কে? জনগণ? মিথ্যা কথা। ভারতের বা পাকিস্তানের রাজাধিরাজ দণ্ডধর আমলাতন্ত্র, সপরিষদ বড়লাট বা গভর্নর-জেনারেল, ছোটলাট বা গভর্নর ও মন্ত্রীমণ্ডলী। রাজাকে? রাজার ধর্ম কর্ম কি? আমাদের ধর্মশাস্ত্র শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :

“মনোবাগ্‌বৃতিভিঃ সৌম্যৈশ্চ তৈঃ সংরঞ্জন প্রজাঃ।

রাজৈত্যাখ্যামধেয়ং সোমরাজ ইবাপর : ॥”

—৪র্থ স্কন্ধ, ২২ অধ্যায়, ৫৫ শ্লোক।

সুন্দর মন, বাক্য, বৃতি এবং গুণের দ্বারা প্রজাগণের সম্যক রঞ্জন করায় অপর সোমরাজের ( চন্দ্রের ) ন্যায় তাঁহার ‘রাজা’ এই উপাধি হইয়াছিল। আমাদের ধর্মশাস্ত্র মহাভারত বলিতেছেন :

“রজিতাশ্চ প্রজাঃ সর্বাশ্বেন রাজৈতি শব্দাতে ॥”

—শান্তিপর্ব্ব, ৫৯ অধ্যায়, ১২৫ শ্লোক।

“তিনি সুপ্রণালীক্রমে প্রজারঞ্জন করিতেন বলিয়া রাজা উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন”—কালীপ্রসন্ন সিংহ।

বিষ্ণু সংহিতা বলিতেছেন :

“অথ রাজধর্ম্মাঃ। প্রজাপরিপালনম্ বর্ণাশ্রমাণাং স্বে স্বে ধর্ম্মে ব্যবস্থাপণম্।” “অথ রাজধর্ম্ম, প্রজাপালন, বর্ণ এবং আশ্রমের স্ব স্ব ধর্ম্ম স্থাপনা করা কর্তব্য।”—শ্রীপঞ্চানন তর্কবত্ত্ব। আমাদের প্রকৃত রাজা আমলাতন্ত্র যে কিরূপ প্রজারঞ্জন এবং প্রজাপালন করিতেছেন তাহার কিছু কিছু পল্লীবোধনে বলিয়াছি এবং অন্নহীন, বস্ত্রহীন, অর্থহীন, স্বাস্থ্যহীন, শিক্ষাহীন, দোনাতিদীন, অতিহীন পল্লীবাসী ভারতবাসী ও পাকিস্তানবাসী তাহা হাড়ে হাড়ে বুঝিতেছে। রাজা বা শাসক বা আমলাতান্ত্রিক প্রভুগোষ্ঠী যদি কর্তব্যভ্রষ্ট, ধর্ম্মহীন হন তবে

তাঁহাদের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করা, রাজদ্রোহী হওয়া পরম মঙ্গলপ্রদ এবং পুণ্যজনক। মহাভারত বলিতেছেন :

“প্রাচেতসেন মনুনা প্লোকৌ, চেমাব্দাহুতো।

রাজধন্যেযু রাজেন্দ্র তাবিহৈক মনাঃ শৃণু ॥

ষড়ৈতান্ পুরুষে জহাদ্ভিরাং নাবমিবার্ণবে।

অপ্রবক্তারমাচার্য্যামনধীয়ানমুত্ৰিভম্ ॥

অরক্ষিতারং রাজানাং ভার্য্য্যাং চাপ্রিয়বাদিনীম্।

গ্রামকাঞ্চ গোপালং বনকামঞ্চ নাপিতম্ ॥

—শাস্তিপর্ব, ৫৭ অধ্যায়, ৪৩—৪৫ শ্লোক।

“মহর্ষি প্রাচেতস মনু রাজধর্ম্ম কীর্ত্তনকালে কহিয়া গিয়াছেন, মৌনাবলম্বী আচার্য্য, অধ্যয়ন পরাজুখ ঋত্বিক, অরক্ষক রাজা, অপ্রিয়বাদিনী ভার্য্যা, গ্রাম্য পর্য্যটনোত্থক গোপাল ও বনগমনাভিলাষী নাপিতকে অর্ণব মধ্যে ভগ্ন নৌকার জায় অবিলম্বে পরিত্যাগ করাই শ্রেয়স্কর”—৬কালী প্রসন্ন সিংহ।

ইহার বক্তা ভীষ্ম এবং শ্রোতা যুধিষ্ঠির। স্তববাং মহর্ষি মনু ভীষ্ম এবং যুধিষ্ঠিরের মতে অরক্ষক রাজার বিদ্রোহী হওয়া উচিত। আর পুরাকালে বহু রাজদ্রোহ ধর্ম্মসঙ্গত বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে। বেণ রাজাকে মহর্ষিরা সংহার কবেন। বেণ রাজা “প্রজাদ্রোহী” ছিলেন।

“তং প্রজাহু বিধম্মাণং রাগদ্বেষ বশাহুগম্।

মন্ত্রভূতৈঃ কুশৈর্জজ্মুর্ঋষয়ো ব্রহ্মবাদিনঃ ॥”

—মহাভারত, শাস্তি পর্ব, ৫২ অধ্যায়, ২৪ শ্লোক।

“বেণ পিতার নিধনান্তর রাজা লাভ করিয়া যাহারপরনাই অধর্ম্ম-নিরত হইয়া উঠিলেন। ব্রহ্মবাদী মহর্ষিগণ তাঁহাকে ক্রোধদ্বেষ পূর্ণ ও অধার্ম্মিক দেখিয়া মন্ত্রপুত কুশদ্বারা তাঁহার প্রাণ সংহার করিলেন।”—৬কালী প্রসন্ন সিংহ।



“ইখং ব্যাসিতা হৃদযযো রুচমগ্ৰবঃ ।

নিজস্বহৃৎকৈবৰ্বেণং হতমচ্যাত নিন্দয়া ॥”

—শ্রীমদ্ভাগবত, ৪র্থ স্কন্ধ, ১৫ অধ্যায়, ৩৪ শ্লোক ।

“মুনিগণের ক্রোধ পূর্বে গুঢ় ছিল ; এক্ষণে তাহা দ্বিগুণ তেজে  
প্রজ্বলিত হইয়া উঠিল । তাঁহারা ভয়ঙ্কর হৃৎকর শব্দেই বেণকে বধ  
করিলেন । ঐ দুরাশ্রা ভগবান্ অচ্যুতের নিন্দা করাতে পূর্বেই  
হতপ্রায় হইয়াছিল ।” —শ্রীপঞ্চানন তর্করত্ন ।

রামচন্দ্র রাজদ্রোহী স্বগ্রীবকে কিস্কিন্ধ্যা রাজ্য দিবার জন্ত বালী  
রাজাকে বধ করেন । রাজদ্রোহী শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক মহারাজ কংসের  
নিধন এবং মথুরার সিংহাসনে উগ্রসেনকে সংস্থাপন, ভারতবাসীর  
সুবিদিত । রাজদ্রোহী চাণক্য পণ্ডিত মহারাজ মহানন্দ সহিত নন্দবংশ  
উৎসাদিত করিয়া মোঘ্য চন্দ্রগুপ্তকে মগধের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠাপিত  
করেন । প্রজার অর্থশোষণে, প্রজাপীড়নে যে রাজা উন্মুখ তিনি  
সবাক্ষবে নষ্ট হন, প্রজাপীড়নসমুদ্ভূত হতাশন রাজার কুল, শ্রী এবং প্রাণ  
সম্বন্ধ না করিয়া নিবৃত্ত হয় না ।

“অন্যায়েন নৃপো রাষ্ট্রাং স্বকোষং যোহভিবর্দ্ধয়েৎ ।

সোহচিরাধিগত শ্রীকো নাশমেতি সবাক্ষবঃ ॥

প্রজাপীড়ন সন্তাপ সমুদ্ভূতো হতাশনঃ ।

রাজঃ কুলং শ্রয়ং প্রাণান্ নাদম্ভু । বিনিবর্ততে ॥”

—যাজ্ঞঃক্য সংহিতা, ১ম অধ্যায়, ৩৪০-৩৪১ ।

“দীর্ঘং কালংহপি সম্পীড়্যমানো বিদ্ব্যং সম্পাতমপি বা নোজ্জিতঃ  
স্মাতঃ” মহাভারত, শান্তি পর্ব, ১২০ অধ্যায়, ৪৪ । “যে রাজা বহুকাল  
প্রজাদিগকে পীড়ন করেন, তাঁহাকে বিদ্বাতের দ্বারা অচিরাৎ নিমৌলিত  
হইতে হয় ।”—৮কালী প্রসন্ন সিংহ । এইরূপ প্রজাদ্রোহীর বিরুদ্ধে

রাজদ্রোহী হওয়াই কর্তব্য এবং ধর্ম। সমস্ত দেশ বিদেশের প্রাচীন এবং আধুনিক ইতিহাস ইহা সম্পূর্ণরূপে সমর্থন করে। ঐতিহাসিক যুগের কথাই বলি।

সম্রাট আকবরের বিরুদ্ধে রাজদ্রোহী হইয়াই ভারতগৌরব, বীরগ্রগণ্য রাণা প্রতাপসিংহ ইতিহাসে প্রাতঃস্মরণীয় হইয়াছেন। রাণা প্রতাপের বিদ্রোহ-কাহিনী প্রাণদকাব্য, জগন্ত উপাঙ্গাস, জীবন্ত নাটক। পল্লীবাসী ভারতবাসী কবে রাণা প্রতাপের শিষ্য হইবে? বীরসিংহ প্রতাপ সিংহকে ইংরাজ সিংহেরাও বীর সম্মান দিয়াছেন। আর এক বিদ্রোহী বীর ভারতমাতার পুত্ররত্ন ছত্রপতি মহারাজ শিবজী সম্রাট আওরঙ্গজেবের বিরুদ্ধে রাজদ্রোহী হইয়াই স্বাধীন মহারাষ্ট্র রাজ্য সংস্থাপিত করেন। শিবজীর বাণী, শিবজীর জীবনী, শিবজীর কাহিনী মৃতপ্রায় ভারতের প্রাণদময়, সঞ্জীবনী সূধ। এই রাজদ্রোহী বীরকেশরীর মুক্তিমন্ত্র তুলিয়াই ভাবতবাসী ইংরাজ রাজ্যের ভিত্তিপত্তন সম্ভব করিয়াছিল। যশোহরের রাজা প্রতাপাদিত্য, মহম্মদপুরের রাজা সীতারাম রায় রাজদ্রোহী হইয়াই বাঙ্গলার দুইটি অঞ্চলে স্বরাজ্যের স্বপ্ন সম্ভব করিয়া তুলিয়াছিলেন। রাজদ্রোহের অধর্মপাপে ভারত ডোবে নাই; ভারত ডুবিয়াছে আত্মদ্রোহে, স্বদেশদ্রোহে। এই জঘন্য আত্মঘাতী আত্মদ্রোহ, স্বদেশদ্রোহই ভারতের দারুণ অপরাধ, মহাপাপ। এই রাজদ্রোহেরই পুজারী হইয়া জালিয়াৎ ক্লাইভ নবাব মিরাজউদ্দৌলার বিরুদ্ধে রাজদ্রোহী হইয়া ইংরাজ রাজ্যের ভূমিপত্তন করেন। ইংরাজ রাজদ্রোহীর উপাঞ্জিত সম্পত্তি ভোগ করিয়াছেন! ভারতে ইংরাজ রাজ্যের ইতিহাস একটি সফলকাম রাজদ্রোহেরই ক্রমইতিহাস। রাজদ্রোহের তিত নামের উপর একটা চিনির প্রলেপ দিয়া তাহার নামকরণ হইয়াছিল ‘Annexation Policy’। কি হৃন্দর ‘যোগনীতি’! সম্প্রতি ভারত রাষ্ট্র ও পাকিস্তান রাষ্ট্র ইংরাজ-

রাজের বিদ্রোহী হইয়া স্বাধীনতা অর্জন করিয়াছেন। তাহার পর আজকালকার সব সভ্য দেশের কথা ?

১২১৫ খৃষ্টাব্দে ইংলণ্ডের ব্যারনেরা ষ্টিফেন ল্যাঙ্টনের (Stephen Langton) নেতৃত্বে রাজদ্রোহী হইয়া কিং জনের (King John) নিকট হইতে বিখ্যাত সনদ 'Magna Charta' বা 'The Great Charter' বলপূর্বক আদায় করিয়া লন। ১৬৪২—১৬৪৪ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত ইংলণ্ডের রাজা প্রথম চার্লস্-এর (Charles 1) বিরুদ্ধে 'লং পার্লামেন্টে'র (The Long Parliament) বিখ্যাত বিদ্রোহে (The Great Rebellion of England) রাজা প্রথম চার্লস্কে ১৬৪৯ খৃষ্টাব্দে হত্যা পর্যন্ত করা হইয়াছিল। রাজদ্রোহী অলিভার ক্রমওয়েল (Oliver Cromwell) স্বাধীন বীর ("the Great Independent") বলিয়া ইংলণ্ডে পূজিত হইয়াছিলেন এবং 'কমনওয়েল্‌থ অফ্‌ ইংল্যান্ড'-এর (Commonwealth of England) 'লর্ড প্রটেক্টর' (Lord Protector) হইয়াছিলেন। ১৬৮৮ খৃষ্টাব্দের বিদ্রোহে 'উইলিয়ম অফ্‌ অরেন্জ' এবং 'মেরী' (William of Orange and Mary) একত্রে সিংহাসনাধিরোহণ করেন। ১৬৮৯ খৃষ্টাব্দে এই উইলিয়ম এবং মেরীর নিকট হইতে প্রজাগণ "The Declaration of Right" বা "Bill of Rights" দ্বারা প্রজাদিগের সমিতি পার্লামেন্টের প্রভুত্ব আদায় করেন। ইহার পরে ১৭০১ খৃষ্টাব্দে 'Act of Settlement' দ্বারা প্রজারা রাজার ক্ষমতা আরও সঙ্কুচিত করিয়া আপনাদের স্বাধীনতা এবং অধিকার আরও নিরাপদ করেন। ঐ 'Act of Settlement'-এর উদ্দেশ্য উহার ভাষাতেই বলি : "The further limitation of the crown and better securing the rights and liberties of the subject" অর্থাৎ রাজার ক্ষমতা আরও সঙ্কীর্ণকরণ এবং প্রজার অধিকার ও স্বাধীনতা আরও ভালরূপে দৃঢ়ীকরণ।

১৭৯৮ খৃষ্টাব্দের আইরিশ বিদ্রোহের ( Irish Rebellion ) ফলে ১৮০০ খৃষ্টাব্দে 'Act of Union' পাশ হইয়া ১৮০১ খৃষ্টাব্দে উহা আইনে পরিণত হইলে আয়ারলণ্ড ইংলণ্ডের পার্লামেন্টে কিছু ক্ষমতা লাভ করেন। ড্যানিয়েল ও কনেল ( Danial O'Connell ) ১৮২৩ খৃষ্টাব্দে 'Catholic Association' গঠিত করিয়া ১৮২৯ খৃষ্টাব্দে "Catholic emancipation" (ক্যাথলিকদিগের মুক্তি) লাভ করেন। কিন্তু তিনি 'Union' বাতিল করিয়া আরও স্বাধীনতা লাভের জন্ত প্রবল আন্দোলন চালাইতে থাকিলে, রাজদ্রোহের অপরাধে ১৮৪৪ খৃষ্টাব্দে বন্দী হন। তাঁহার মৃত্যুর ( ১৮৪৭ খৃঃ ) পরে 'Young Ireland Party' বিদ্রোহের আন্দোলন চালাইতে থাকেন। আইরিশ রাজদ্রোহীদের মন্ত্র ছিল 'Ireland for the Irish' ( আয়ারলণ্ড আইরিশদিগের জন্ত )। পরে ১৮৭৯ খৃষ্টাব্দে 'National Land League'র সভাপতিরূপে পানেল ( Charles Stewart Parnell ) রাজদ্রোহী হইয়া ইংলণ্ডের সহিত সন্ধি হিঙ্গ করিতে ব্রতী হন। এই 'Land League'ই বিখ্যাত 'বয়কট' নীতি প্রথম অবলম্বন করেন। Lord Erne-এর এজেন্ট কাপ্তেন বয়কট-এর ( Captain Boycott ) সহিত 'Connemara'র অধিবাসীরা সমস্ত সামাজিক, লৌকিক, আর্থিক সখ্যাদি হিঙ্গ করিয়া তাঁহাকে 'একঘ'রে' করে, কারণ তিনি অনেক প্রজাকে ভূমি গৃহাদি হইতে খাজনা না দেওয়ার জন্ত বেদখল ( evict ) করেন। এই আয়ারলণ্ডই আজকালকার রাজনৈতিক বয়কটের গুরু। পানেল রাজদ্রোহের অপরাধে বন্দী পর্য্যন্ত হন। আয়ারলণ্ডে 'হোম রুল' ( Home Rule ) আন্দোলনের ফলে ফিনিক্স উত্থানের হত্যা ( Phoenix Park murders ) প্রভৃতি নৃশংস কাণ্ড পর্য্যন্ত হয়। তদানীন্তন রাজমন্ত্রী গ্রাডষ্টোন ( William Ewart Gladstone ) এই 'হোম রুল বিল' পাশের জন্ত প্রভূত চেষ্টা করিতে

থাকিলে আয়ারল্যান্ডের আলষ্টার (Ulster) প্রদেশও রাজদ্রোহী হইয়া অনেক দাঙ্গা-হাঙ্গামা করে। পার্নেলের মৃত্যুর পর রেডমণ্ড (John Edward Redmond) তাঁহার অনুচরবর্গের নেতৃত্ব করিতে থাকেন এবং 'Irish Nationalist Party'র নেতৃত্ব হইয়া এই রাজদ্রোহ আন্দোলন চালাইতে থাকেন। পরে এসকুইথ (Herbert Henry Asquith) তাঁহার মন্ত্রীত্বকালে পুনরায় 'হোম রুল' বিল পাশ করার চেষ্টা করায় আলষ্টার নেতৃত্ব স্বার এডওয়ার্ড কার্সন (Sir Edward Carson) রাজদ্রোহী হইবেন বলিয়া ঘোষণা করিয়া দৈনিক সংগ্রহ পধ্যস্ত করেন। কিন্তু ইংল্যান্ডের কর্তারা তাহাতে শিষ্টাশাস্ত্র ভঙ্গলোকের ত্রাণ নীরব থাকেন। তাহার পরে রাজদ্রোহী সিন্‌ফিনারসদের (Sinn Feiners) বিদ্রোহযাত্রা, ডি ভ্যালেরার (Eamonn Devalera) নেতৃত্বে 'ডেইল আইরীশ' (Dail Eireann) নামক আইরীশ প্রজাতন্ত্র (republic) প্রতিষ্ঠিত করিয়া, ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের প্রতিদ্বন্দ্বী এক তুল্য গভর্নমেন্ট (Parallel Government) প্রতিষ্ঠিত করিয়া পরাধীন জাতির ইতিহাসে এক অভিনব অধ্যায় রচনা করেন। Sinn Fein কথাটির আইরীশ অর্থ 'ourselves' আমরা। অর্থনামা সিন্‌ফিনারসরা কর্ণাতঃ তাহা দেখাইয়াছে। এই ডি. ভ্যালেরার নেতৃত্বে সিন্‌ফিনারসরা আয়ারল্যান্ডে যে রাজদ্রোহ প্রচলিত করে তাহার ফলেই আয়ারল্যান্ড আজ 'Free State' বনিয়া গণ্য হইয়া স্বাধীন হইয়াছে। গ্রেট ব্রিটেন এবং আয়ারল্যান্ডের ইতিহাস পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে প্রজারা তাহাদিগের সমস্ত অধিকার, প্রভুত্ব কেবল রাজদ্রোহ, বিদ্রোহ, বিপ্লবের বলেই অধিকার করিয়াছে। রাজদ্রোহী বিদ্রোহী হইয়া স্বাধীনতার জয়পতাকা উড্ডীন করার এক জলন্ত দৃষ্টান্ত আমেরিকার ইউনাইটেড স্টেটস। ইংলণ্ড বলপূর্বক আমেরিকার উপর কর ধার্য করিতে যাইয়া ১৭৭৩ খৃষ্টাব্দে বোষ্টন বন্দরে ৩৪০

সিন্দুক চা ফেলা বাপারে যে 'Boston Tea Party' ঘটনার সূত্রপাত করেন তাহাই বিদ্রোহের, রাজদ্রোহের দাবানলে প্রজ্জ্বলিত হইয়া ইংলণ্ডের প্রভুত্বগর্ভ ভস্মসাৎ করিয়, ১৭৭৬ খৃষ্টাব্দে ৬ঠা জুলাই তারিখে আমেরিকার "Free and Independent States"এর 'Declaration of Independence' বা স্বাধীনতা ঘোষণায় পরিণত হয়। রাজদ্রোহী, বিদ্রোহী বীর আমেরিকা-যুক্ত-রাজ্যের প্রথম সভাপতি জর্জ ওয়াশিংটন (George Washington) ই-রাজ্যেরও ভক্তিপূজ্য পাইয়া আসিতেছেন। ১৭৮২ খৃষ্টাব্দে এই রাজদ্রোহী প্রবল বিদ্রোহীকে স্বাধীন বলিয়া মানিয়া লইতে ইংলণ্ডও বাধ্য হন। এই রাজদ্রোহীর সাহায্য লইয়া ইংলণ্ড জার্মানীকে গত দুইটি ইউরোপীয় যুদ্ধে অবসন্ন করেন; আর এই রাজদ্রোহীর সহিত বন্ধুত্ব প্রণয়নের, আলিঙ্গন ('সেয়ানায় সেয়ানায় কোলাকুলি?') নিবিড় করবার জন্য ইংরাজ আজকাল খুবই লালায়িত। ছি! ছি! রাজদ্রোহীর সঙ্গে প্রেমালিঙ্গন! আর এক রাজদ্রোহী মাট্‌সিনি (Giuseppe Mazzini) অঙ্গিয়ার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া যে 'Giovane Italia' (Young Italy তরুণ ইটালী) সমিতি গঠন করিয়াছিলেন তাহা ইটালীরই মুক্তিফৌজ রূপে ইটালীর একতা এবং স্বাধীনতার অগ্রদূত রূপে দাঁড়ায়। এই সময়েই ইটালীর আর এক বিদ্রোহী বীর এই আন্দোলনে যোগদান করিয়া তাহাকে আরও সাফল্যমণ্ডিত করেন। সেই স্বদেশপ্রেমিকের নাম গ্যারিবল্ডি (Giuseppe Garibaldi)। ইটালীর এই দুই মুক্তি পুরোহিতকে কে আজ পাপিষ্ঠ, রাজদ্রোহী বলিতে সাহস পাইবে? ফরাসী দেশে মন্টেস্কিউ (Montesquieu), এন্সাইক্লোপিডিষ্টস (the Encyclopedistes), ভল্টেয়ার (Voltaire), রুশো (Rousseau) তাঁহাদের সাহিত্য রচনায় যে রাজদ্রোহের অগ্নিবীণা স্বনিত করিয়াছিলেন তাহাই

ফরাসীর প্রজাতন্ত্রশাসনযন্ত্রে পরিণত হয়। রুশোর 'Le Contract Social' গ্রন্থ বিদ্রোহেরই অগ্নিগর্ভবাণীতে ভরপুর থাকিলেও আজ তাহা পাশ্চাত্য স্বধীগণের নিকটও সমাদৃত। বুববন্ (Bourbon) রাজার বিরুদ্ধে ১৭৮৯ খৃষ্টাব্দে রাজদ্রোহ ঘোষণা করিয়া ফরাসীর জাতীয় সেনা (the National Guard) ১৪ই জুলাই তারিখে যে বাস্টিল (Bastille) দুর্গ জয় করে তাহা ফরাসীর ইতিহাসে এক গৌরবজনক ঘটনা। এই রাজদ্রোহের ফলে ১৭৯১ খৃষ্টাব্দের জানুয়ারীতে বুববন্ রাজ বোড়শ লুইকে (Louis XVI) জ্যাকোবিনরা (the Jacobins) হত্যা পর্য্যন্ত করে। রাশিয়ার প্রবল প্রতাপাধ্বিত সম্রাট জার দ্বিতীয় নিকোলাস-এর (the Tsar Nicholas II) বিরুদ্ধে রাজদ্রোহের ফলে যে বর্তমান বলশেভিক সোভিয়েট (Bolshevic Soviet) গণতন্ত্রের জন্ম, তাহা অল্প দিনেরই ঘটনা। এই রুশ রাজদ্রোহীরা ১৯১৮ খৃষ্টাব্দের ২রা আগষ্ট তারিখে ভূতপূর্ব জার দ্বিতীয় নিকোলাস এবং তাঁহার সমস্ত পরিবারবর্গকে হত্যা পর্য্যন্ত করিতে কুষ্ঠিত হয় নাই। ১৯১৭ খৃষ্টাব্দের মার্চ মাসের এই বিরাট জাতীয় বিদ্রোহের প্রধান কারণ ইউক্রেনীয়ান (Ukrainian) 'Cultural self-determination' (জাতীয় আত্মকর্তৃত্ব) আন্দোলন দমনের প্রচেষ্টা এবং তাহার পরিণামে ক্রমশঃ ধরপাকড়, জেল, নির্বাসনাদি কঠোর দণ্ডদানের প্রচেষ্টা, যেমন ভারতের 'স্বরাজ' আন্দোলন দমনে হইয়াছিল। এই নৃশংস অত্যাচার এবং দমন নীতির ফলেই ১৯১৮ খৃষ্টাব্দের ৩১শে জানুয়ারী তারিখে 'All Russia Congress of the Councils of Workmen's, Soldiers' and Peasants' Deputies' নামক, বলশেভিক গভর্নমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হয়। তাহাই বর্তমান সোভিয়েট রাশিয়া। এই বিরাট বিদ্রোহের প্রধান নায়ক ছিলেন লেনিন (Vladimir Ilitch Ulianov Lenin) এবং

ট্রটস্কি ( Lev Davidovich Trotsky )। জার্মান সমাজতান্ত্রিক ( Socialist ) মার্কস-এর ( Heinrich Karl Marx ) শিষ্য লেনিন তাঁহার বিখ্যাত ‘The State and Revolution’ গ্রন্থে যে বিদ্রোহবাণী ঘোষণা করিয়াছেন তাহা ইউরোপীয় ইতিহাসে কার্ল, মার্কস-এর ‘Das Capital’এর সঙ্গে মিলিত হইয়া এক অভিনব শক্তি সৃষ্টি করিয়াছে। অনেক পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরই মত যে ব্রিটিশ পলিয়ামেন্ট অপেক্ষা সোভিয়েট রাশিয়া অধিকতর গণতান্ত্রিক ( Democratic )। রাজদ্রোহী লেনিন ও ট্রটস্কীর সোভিয়েট রাশিয়া কার্যতঃ দেখাইয়াছিল যে—প্রকৃত গণতন্ত্র একটি সর্বক্ষম প্রতিনিধি সভাতে নহে ; সমক্ষমতাপন্ন অঙ্গরূপে বিবেচিত কতকগুলি সমিতির এক সম্মিলনীতেই প্রকৃত গণতন্ত্র। “Real democracy is to be found not in a single omni-competent representative assembly but in a system of coordinated functional representative bodies.” ‘রুশ সোভিয়েট’ কথার অর্থ মন্ত্রণা সভা বা Council। রুশ রাষ্ট্র একটি ‘Congress of Soviets’ বা ‘aggregation of Soviets’ অর্থাৎ কতকগুলি সভার সম্মিলনী বা সংসদ। আমাদের ভারতের প্রাচীন ‘পঞ্চায়েৎ’ ‘গ্রামমণ্ডলী’ কতকটা এই ভাবের ছিল। এইভাবে রুশ বিদ্রোহ পাশ্চাত্যের গণতন্ত্রকে আরও গণতান্ত্রিক করিয়া যে জয়ধ্বজা তুলিয়াছে, তাহাকে অধর্ম, পাপ বলিতে কে সাহসী হইবে ? ‘জনবুল’ ‘রক্ত রাশিয়া’ ( ‘Red Russia’ ) রূপ রক্ত বস্ত্র ( Red-rag ) দেখিয়া গত দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে আর আতঙ্কিত না হইয়া তাহার সহিত প্রেমালিঙ্গন করিয়া বন্ধুত্ব করিতেছিলেন। রুশ প্রজার এই রাজদ্রোহ রুশ ইতিহাসের এক পরম গৌরবপূর্ণ অধ্যায়। জার্মান সম্রাট দোর্দণ্ড প্রতাপ কাইজার উইলিয়মের (Kaiser William II) বিরুদ্ধে জার্মান প্রজার রাজদ্রোহের ফলে জার্মান গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠাও অল্প দিনেরই ঘটনা। জার্মান



জাতিকে রাজদ্রোহের কলঙ্গপঙ্কে লিপ্ত করিতে ইংরাজও তখন পরাশ্রয় ছিলেন। ইংরাজ আনন্দের সহিত এই রাজদ্রোহ সমর্থন ও অনুমোদন করিয়া প্রজাতান্ত্রিক জাৰ্মানীর সহিত কুটুম্বিতা করিয়াছিলেন। নব্য তুরস্ক, নবীন চীন রাজদ্রোহের জয়যাত্রার ভিতর দিয়াই প্রজাতান্ত্রিক জাতীয় জীবন পরিচালিত করিয়াছে। তরুণ তুর্কীর (Young Turks) রাজদ্রোহের ভিতর দিয়াই স্বাধীন তুরস্ক জন্মলাভ করিয়াছে। তরুণ তুর্কীর জাতীয় নেতা গাজি মুস্তাফা কামাল পাশাকে দমন করিতে ব্রিটিশ গভর্নমেন্টও ১৯২০ খৃষ্টাব্দে চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু বিদ্রোহী বীর কামাল পাশা জয়মণ্ডিত হইয়াই নববলে বলীমান্ স্বাধীন তুরস্ক প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। তুরস্কের সুলতান ওয়াহিউদ্দীন এফ্‌ফেন্দি ব্রিটিশের পরামর্শে কামালকে “বিদ্রোহী” বলিয়া ঘোষণা করেন এবং তাঁহার মাথা লইবার জগ্গ মূল্য নির্ধারণ করেন। ১৯২০ খৃষ্টাব্দের ১৬ই মার্চ তারিখে ব্রিটিশেরা স্তাম্বুলে (Stamboul) তুরস্কের পার্লামেন্ট ভাঙ্গিয়া দিলে কামাল বাধ্য হইয়া আনাতোলিয়ার কৃষকদিগকে লইয়া মাত্র পঁচিশ হাজার সৈন্য সংগ্রহ করিয়া লক্ষাধিক গ্রীক সৈন্যকে সাখারিয়ার বিখ্যাত যুদ্ধে পরাজিত করেন। স্তাম্বুলে খলিফা ইংরাজের ঘুষ খাইয়া (“bribed by British gold”) কামাল এবং তাঁহার অনুচরগণকে নিধাতিত করিতে আসিয়া জাতীয় তুর্কীদিগের (Nationalist Turks) ক্ষতি করিতে থাকিলে ১৯২৪ খৃষ্টাব্দের এপ্রিলমাসে এংকোরা সভাতে (Angora Assemblyতে) নূতন খলিফা আব্দুল মজিদকে বিতাড়িত করিয়া স্বাধীন নব্য তুরস্ককে স্বাধীনতার পূর্ণ গৌরবে প্রতিষ্ঠিত করেন। বিদ্রোহী তুরস্ককে ইংরাজাদি সাদরে “League of Nations”এর অন্তর্ভুক্ত করেন।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগ হইতেই ‘অসভ্য’ ‘আফিংখোর’ চীন পাশ্চাত্য রাষ্ট্রধ্বংসরদিগের অবাধ লুণ্ঠনভূমি বলিয়া পরিগণিত হইয়া আসিতেছিল। ১৮৪০—৪২ খৃষ্টাব্দের ‘আফিং যুদ্ধে’ (Opium

War ) ব্রিটেন, ফ্রান্স, আমেরিকা চীনের প্রভূত অর্থ এবং কিছু কিছু সম্পত্তি ভাগবাটোরা করিয়া লইয়া ক্রমশঃ শনৈঃ শনৈঃ লুণ্ঠন-লীলা চালাইতে থাকেন। বৈদেশিক লুণ্ঠতরাজ অসহ্য বোধ করিয়া ১৯০০ খৃষ্টাব্দে বিদেশীদিগকে উৎসাদিত করিবার জন্ত বক্সার বিদ্রোহে (Boxer Risings) চীন যে চেষ্টা করে তাহাতে ব্রিটেন, জার্মানী, ফ্রান্স রাশিয়া, আমেরিকা, জাপান রথোবন্দ অভিমুখ্যরূপ চীনকে গ্রাস করিবার চেষ্টা করেন। চীনকে প্রভূত ক্ষতি সহ্য করিয়াই সে যাত্রা নিকৃতি লাভ করিতে হয়। ভীক, দুর্বল চীন সম্রাটদিগের হস্ত হইতে দেশ উদ্ধার করিতে না পারিলে এই অবাধ বৈদেশিক লুণ্ঠন বন্ধ করা যাইবে না বলিয়া একদল তরুণ চীন যুবক রাজদ্রোহী হইয়া দাঁড়ায়। ১৯০৮ খৃষ্টাব্দের ১৪ই নভেম্বর চীন সম্রাট কুং-হু-সিউএর ( Kwang-Hsu ) মৃত্যুর পরে ডিসেম্বরে দুই বৎসর বয়সে পুয়ি ( Pu Yi ) সম্রাট হইলে চীন রাজ্য প্রতিনিধি সভা দ্বারা শাসিত হইতে লাগিল। তাহাতে বৈদেশিক কবল হইতে মুক্তির কোন পথ না দেখিয়া ডাক্তার সুন-এর ( Dr. Sunyat Sen ) নেতৃত্বে তরুণ চীন যুবকেরা ১৯১১ খৃষ্টাব্দে রাজদ্রোহী হইয়া দাঁড়ায় এবং সুন-ইয়ং সেনকে নবপ্রতিষ্ঠিত চীন প্রজাতন্ত্রের সভাপতি করে। কিন্তু এই রাজদ্রোহী তাগবীর চীননায়ক সে গৌরব-মুকুট নিজমস্তকে না লইয়া ইউয়ান্ সিহ্-কাই-এর ( Yuan Shih kai ) মস্তকে দেন। ১৯১২ খৃষ্টাব্দের ১২ই ফেব্রুয়ারী তারিখে সিহ্-কাইকে সভাপতি করিয়া চীন প্রজাতন্ত্র শাসন ( Republic ) প্রতিষ্ঠিত করে। ইংরাজ প্রমুখ পাশ্চাত্য লুণ্ঠনকারীরা নবীন চীনের জাতীয় তরঙ্গীথানাকে ‘পীতসাগরে’ ( Yellow Sea ) ডুবাইবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। বহু বাড় বাধা, উত্তাল তরঙ্গমালা উত্তীর্ণ হইয়া চ্যাঙ কাইসাকের নেতৃত্বে চীন আত্মকর্তৃত্বে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। রাজদ্রোহীর কটক পথে জয়যাত্রা করিয়াই চীন বিদেশীর কবলমুক্ত হইয়া বিজয়পতাকা উড্ডীন

করিয়াছিল। বণিক-বুদ্ধি চিরদিনই প্রবলের সঙ্গে বন্ধুত্ব করে। ইংরাজও রাজদ্রোহী চীনকে 'My dear friend' (আমার প্রিয় বন্ধু) বলিয়া প্রেমালিঙ্গন দিয়াছেন। 'পীতাতঙ্ক'? প্রেমের গুণে ইংরাজের সে 'পীতাতঙ্ক' যকৃতের দোষ কমিয়া গিয়াছে।

আরব্য, মিশর, পারস্য, তুরকী,  
তাতার, তিব্বত অথবা কব কি?  
চীন, ব্রহ্মদেশ, অসভ্য জাপান,  
তারাও স্বাধীন, তারাও প্রধান  
দাসত্ব করিতে করে হেয় জ্ঞান,  
ভারত শুধুই ঘুমায় রয়।"—হেমচন্দ্র।

জগতের ইতিহাসে সর্ব্বস্থলেই প্রজাদ্রোহী, প্রজাপীড়ক রাজার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করা, বিপ্লব সৃজন করা গায় ও ধর্ম্মসঙ্গত বলিয়া বিবেচিত, অমুমোদিত এবং প্রশংসিত হইয়াছে। আসল কথা শাস্ত্র, ইতিহাস, প্রমাণ, বিচার সবই ভূয়ো, বাজে। সার যুক্তি হইতেছে, সাদ্ধা নীতি হইতেছে—"জোর যা'র মুল্লুক তা'র", "বীরভোগ্যা বহুন্ধরা", "জিহ্বা বা ভোক্ষ্যাসে মহীম্" রূপ 'লগুড় যুক্তি', ইংরেজীতে যাহাকে বলে 'club-law', ল্যাটিন ভাষায় যাহাকে বলে 'argumentum baculinum' (the argument of the stick)। রাজদ্রোহ, বিদ্রোহ সফলকাম হইলে তাহা আইনসঙ্গত, মঙ্গলপ্রদ এবং পুণ্যজনক; আর বিফল হইলেই তাহা বে-আইনী, অমঙ্গল ও পাপ। এই সহজ তত্ত্বখাটা হৃদয়ঙ্গম করিয়া কার্ধ্যে পরিণত করিতে পারিলেই পল্লীবোধন, ভারত উদ্ধার সম্ভব হইবে। কল্যাণের আর দ্বিতীয় পন্থা নাই। "নাশ্রু: পন্থা বিঘতেহয়নায়।"

ভারতবাসী প্রকৃতপক্ষে রাজদ্রোহী হইতেও চাহে না। ইংরাজ তাহাদিগের রাজ্যকে যে ভাবে, যে শক্তিতে, যে অধিকারে, যে অবস্থায়

রাখিয়াছেন, ভারতবাসীও তাঁহাকে সেইরূপ রাখিতে সম্পূর্ণ ইচ্ছুক ছিল। রাজার বিরুদ্ধে ভারতবাসীর কোন অভিযোগ নাই। তাহার সমস্ত অভিযোগ রাজকর্মচারী, আমলাতন্ত্রের বিরুদ্ধে। সুতরাং ভারতবাসীকে রাজকর্মচারীদ্রোহী বা আমলাতন্ত্রদ্রোহী বলাই সম্ভব এবং যুক্তিযুক্ত। রাজ্যব দোহাই দিয়া যদি রাজার প্যাঁয়দা, বরকন্দাজ, সেপাই, কর্মমর্দন, 'অর্দ্ধচন্দ্র', 'নাগরাপেটা'র, বেটন, লাঠি, গুলি মারার ব্যবস্থা করিতে থাকেন এবং 'জানে প্রাণে' মারিতে থাকেন, তবে সে সব বরদাস্ত করিয়া বেমালুম হজম করিতে না পারিয়া 'সভ্য অবাধ্যতা' বা 'civil disobedience' করা আদৌ অসম্ভাব্য নহে এবং তাহাকে রাজদ্রোহ সংজ্ঞা দেওয়া সত্যের সম্পূর্ণ অপলাপ।

ভারতের এই জাতীয় আন্দোলন 'স্বরাজ' আন্দোলনকে রাজদ্রোহ ত বলা যাইতে পারেই না, এমন কি ইহাকে 'revolution, rebellion' বিদ্রোহ বা বিপ্লব পর্য্যন্ত বলা যায় না। বিদ্রোহ বলিতে বিদ্রোহ, অনিষ্টাচরণ বুঝায়। বিপ্লব অর্থে বিনাশ, উপদ্রব। মহাত্মা গান্ধির প্রবর্তিত অহিংস অসহযোগ (Non-violent Non-co-operation) আন্দোলনের মূলনীতি উহাদিগের বিরুদ্ধে। ভারতীয় অসহযোগীরা (Non-co-operators) আমলাতন্ত্রের শোষণ ও লুণ্ঠন প্রতিরোধ করিতে চাহেন, কেবল আত্মরক্ষার জন্ত, প্রাণের দায়ে। জাতীয় আত্মকর্তৃত্ব বা স্বরাজ লাভ করিতে না পারিলে এই আত্মরক্ষা অসম্ভব। ভারতবাসীর স্বার্থ রক্ষা করিতে গেলেই ইংলওবাসীর স্বার্থহানি হইবেই। ভারত ইংরাজকে বিনাশ করিতে বা তাঁহার অনিষ্টাচরণ করিতে চাহে নাই। ইংরাজের মধ্যে একরূপ বহু সন্দাশয়, উন্নতপ্রাণ, ভারতহিতৈষী ব্যক্তি আছেন, যাহাদিগকে ভারত ভালবাসে, ভক্তি করে, পূজা করে। এই ভারতের আমলাতন্ত্রের মধ্যে পর্য্যন্ত বহু ব্যক্তি আছেন, যাহাদিগকে ভারতবাসী বিদ্রোহ ত করেই না,

বয়ং শ্রদ্ধা করে, ব্যক্তিগতভাবে ভালবাসে। ভারত হিতকামী ভারতবাসী ইংরাজকে ভারত আপনার বন্ধু ভাই বলিয়াই মনে করে। ধর্মপ্রাণ ভারতবাসী ধার্মিকের কাছে, ইউন তিনি স্বদেশীয় বা বিদেশীয়, চিরদিনই নতমস্তক। ভারত বহুদিন ইংরাজের বন্ধুরূপে এই ইংরাজ আমলাতন্ত্রের সহিত আপোষে নিষ্পত্তি বা amicable settlement করিতে চেষ্টা করিয়াছে। প্রায় তিগ্নান বৎসরের নিখিল ভারত কংগ্রেসের অধিবেশন তাহার সাক্ষ্য। কিন্তু ব্রিটিশ আমলাতন্ত্র যখন কিছুতেই ভারতের এই আবেদন নিবেদনে কর্পপাত করিলেন না তখনই তাহার সহিত অসহযোগ প্রবর্তিত হইল। ভারতবাসী হিংসা, বিদ্বেষ, অনিষ্ট, উপদ্রবের বশবর্তী হইয়া অহিংসা অসহযোগ আরম্ভ করে নাই। সে কেবল ব্রিটিশ আমলাতন্ত্রের অগ্রায় অত্যাচারে বাধা দিতে চেষ্টা করিয়াছে। ব্রিটিশের দাসত্ব, গোলামী করিতে ভারত আর চাহে নাই। ভারতবাসী ব্রিটনবাসীর সমকক্ষ হইয়া সমান অধিকার লাভ করিতে চাহিয়াছে। ইংরাজ আমলাতন্ত্র তাহার পরিপন্থী বলিয়া ভারত তাহাকে সেন্ধান হইতে সরাইয়া আত্মকর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিয়াছিল। ইহাতে যদি ভারতবাসীকে রাজদ্রোহী, বিদ্রোহী, বিপ্লববাদী বলা হয়, তবে ভারতবাসী রাজদ্রোহী, বিদ্রোহী, বিপ্লববাদী। কিন্তু তাহার রাজদ্রোহী, বিদ্রোহী, বিপ্লববাদী নামকরণ না হইয়া ‘অসহযোগী’, ‘প্রতিরোধী’ নামকরণ হওয়া উচিত। তাহার জাতীয় ধর্ম ‘নন-কোঅপারেশন’, ‘সিভিল ডিস্‌ওবিডিয়েন্স’, অসহযোগ, নিরস্ত্র প্রতিরোধ। তাহা পাশ্চাত্যের Revolution, Sedition, Anarchism জাতীয় পদার্থ নহে। ইউরোপ আমেরিকাদির নিয়ম, শাস্ত্র, ইতিহাস, যুক্তির দিক্ দিয়া তাহা পাপ, অপরাধ না হইলেও, আধ্যাত্মিক ভারত তাহার স্বাধীনতা, আত্মকর্তৃত্ব, স্বরাজ্যলাভের জন্য যে পন্থা নির্দেশ করিয়াছে তাহা অহিংসাত্মক গ্রায় পথ, ধর্মমার্গ। তাহার মূলমন্ত্র আধ্যাত্মিক

শক্তির উদ্বোধন, রাষ্ট্রীয় এবং আধ্যাত্মিক মুক্তি। পল্লীবোধন তাহাই বলিতে চেষ্টা করিয়াছে।

ভারতের কংগ্রেসে স্বরাজ্যলাভের আকাঙ্ক্ষার যে দুইটি প্রবল ধারা দেখা যায় তাহার কোনটিই হিংসা, বিদ্বেষ, বিনাশের পক্ষপাতী নহে। বর্তমানে কেবল কম্যুনিষ্টরাই হিংসা, বিদ্বেষ, বিনাশের পক্ষপাতী। মহাত্মা গান্ধীর অনুচর অসহযোগীরা খন্দর প্রচার, কাউন্সিল বর্জন ও শুল কলেজ অফিস আদালতাদি বর্জনের পক্ষপাতী হইয়াছিলেন। আর ৮দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাসের অনুচর ‘স্বরাজী’রা কাউন্সিলের ভিতরে থাকিয়াই আমলাতন্ত্রকে পরিবর্তিত করিতে চাহেন। ইউরোপে কার্ল মার্কস-এর (Heinrich Karl Marx) অনুচরবর্গের মধ্যে যেরূপ দুই দল হইয়াছে, আমাদের জাতীয় কংগ্রেসের মধ্যেও সেইরূপ দুই দল হইয়াছে। মার্কস-এর একদল অনুচর খণ্ডে খণ্ডে সংস্কার (piecemeal reforms) গ্রহণের বিরোধী; কারণ তাহা ধনিকতন্ত্রের (Capitalism-এর) উচ্ছেদ সাধনে বিলম্ব জন্মায় এবং জাতীয় একত্ব ও পূর্ণ আত্মবোধে (Self-conscious unity-তে) বিঘ্ন জন্মায়। ইহাদিগকে ‘মার্কসিষ্ট’ (Marxist) বা রিভোলিউশনারী (Revolutionary) বলে। অপর দল যতখানি সংস্কার পাওয়া গেল তাহা গ্রহণ করিয়া আরও সংস্কারের জন্ত চেষ্টা করিয়া এবং অশ্রমিকদিগের (Non-proletarian) সহিত কিছু কিছু সংযোগ করিয়া ক্রমশঃ অগ্রসরের পক্ষপাতী। ইহাদিগকে ‘রিভিশনিষ্ট’ (‘revisionist’) বা ‘রিফর্মিষ্ট’ (‘reformist’) বলে। আমাদের কংগ্রেসে অসহযোগীদিগকে প্রথমোক্তের মত এবং ‘স্বরাজী’দিগকে দ্বিতীয়ের মত বলা যাইতে পারে। পূর্বে ‘মডারেট’ বা মধ্যপন্থীদিগের এইরূপ পদ্ধতি থাকিলেও তখন স্বরাজীরাই ক্রমশঃ এইরূপ মধ্যপন্থী হইয়া দাঁড়াইয়াছিলেন। পূর্বের মধ্যপন্থীরা প্রায় তিরোহিত

হইয়াছিলেন। স্বরাজ্যদিগের কাউন্সিলের গৰ্ভ মধ্যে ঢুকিয়া কাউন্সিলের উদয় বিদারণ কার্য্যতঃ কিছুই হয় নাই। অসহযোগের তালিকাভুক্ত অন্ত্যান্ত কৰ্ম্মপদ্ধতি তাঁহারা অবলম্বন করেন নাই। কার্য্যতঃ তাঁহারা অধিকাংশস্থলে গভর্নমেণ্টের সহিত সহযোগই করিতেছিলেন। স্বরাজ্যীরা কাউন্সিলের কার্য্যাদিতে বাপৃত থাকায় পল্লীসংগঠন কার্য্যে আত্মনিয়োগ করেন নাই। অসহযোগীরাও উদাসীনতা বশতঃ পল্লী-গঠন কার্য্যে খুব সামান্য আত্মনিয়োগ করিয়াছিলেন। পূর্ণ অসহযোগীদিগকে কাউন্সিল, স্কুল, কলেজ, অফিস, আদালতাদি বর্জন, খন্ডর প্রচারাদি করিতে হইলে পল্লীই তাহার কৰ্ম্মক্ষেত্র হইবে। অসহযোগীরা যদি পল্লীগঠন কার্য্যে এবং স্বরাজ্যীরা পল্লীর অনুকূল আইন প্রণয়নে ও পল্লীর প্রতিকূল আইন প্রণয়নে বাধাদানে চেষ্টিত হইয়া কার্য্য করিতেন তবে উত্তম হইত। কংগ্রেসের মধ্যে থাকিয়াই উভয় দল নিজ নিজ কার্য্যপদ্ধতি অনুসারে কাজ করিতে পারিতেন। বর্ত্তমানে স্বাধীন ভারতে একদিকে রাষ্ট্রীয় ক্ষমতাপ্রাপ্ত কংগ্রেসদল এবং অত্রদিকে বিপক্ষে হিন্দুমহাসভা, রাষ্ট্রীয় স্বয়ংসেবক সঙ্ঘ, সমাজতন্ত্রবাদী ও কমুনিষ্টদল। ইহাদের মধ্যেও আদর্শ ও কৰ্ম্মপন্থায় সংঘর্ষ খুবই লাগিয়াছে। পাকিস্তানে রাষ্ট্রীয় ক্ষমতাপ্রাপ্ত মুসলিম লীগ দল এবং জাতীয়তাবাদী মুসলমানগণ ও কতক পশ্চিম সীমান্ত পাঠানীস্থানীগণ ও হিন্দুগণে আদর্শে ও কৰ্ম্মপন্থায় খুবই সংঘর্ষ লাগিতেছে। তাঁহারা পাড়াগাঁয়ের শেয়াল পণ্ডিত মহাশয়ের কাছে এবিষয়ে নীতি শিক্ষা করিলে পারেন। কুকুরের বাচ্চাগুলির নথর দেহ দ্বারা নৈশভোজন সম্পন্ন করিবার জ্ঞান এবং ভাবী শত্রুর বংশ নাশ করিবার জ্ঞান একদল সাহসী, ক্ষিপ্ৰগতি, বলবান্, চরমপন্থী (Extremists) শৃগাল কুকুর জননীকে সম্মুখযুদ্ধে আহ্বান করিলে মূর্খ জননী যখন তাহাদিগকে তাড়াইয়া লইয়া যায় তখন সেই অবসরে অপর কতকগুলি

মধ্যপন্থী ( Moderates ) শৃংখল আসিয়া কুকুরের বাচ্চাগুলিকে লইয়া পলায়ন করে। স্বাধীন ভারতরাষ্ট্রে ও পাকিস্তানে গণতন্ত্রকামীমলগুলিও এইরূপ একযোগে মিলিয়া মিশিয়া কাজ করিলে ভাল হয়। বেনীর ভাগ যদি ‘ডিনার পার্টি’ বা ভোজসভার তালিকাভুক্ত হইতে চাহেন, তবে ভোজন ত দূরের কথা, জলযোগও যে আদৌ মিলিবে না তাহা যেন মনে থাকে। ঠিক এইরূপ পদ্ধতিতে বাদ্দোলী তালুকে যে অসহযোগ আন্দোলনের সফলতা বীজ অঙ্কুরিত হইয়াছিল কবে তাহার সম্পূর্ণ ফল সমস্ত রাষ্ট্রে ধরিবে? বাদ্দোলীর জয়যাত্রা যে রূপ পূর্ণভাবে অহিংসাত্মক এবং শ্রায় ও ধর্মসম্প্রদায় ছিল তাহাতে তাহাকে রাজদ্রোহ, বিদ্রোহ বা বিপ্লব বলিতে গভর্নমেন্টও সন্তুষ্ট হইয়াছেন। ভারতের অসহযোগী ও স্বরাজ্যী কেহই যখন রক্তবিদ্রোহ বা ‘bloody revolution’, আত্মিক বিপ্লব বা ‘armed rebellion’-এর পক্ষপাতী নহেন, তখন এই জাতীয় আন্দোলন সম্পূর্ণ শ্রায় ও ধর্মসম্প্রদায়। বাদ্দোলীর শ্রায় জলন্ত, জীবন্তভাবে প্রত্যেক পল্লী তাহা বাক্য, মন এবং কার্যের দ্বারা উচ্চকণ্ঠে ঘোষণা করুক। পল্লীবোধনের কণ্ঠে সেই বাণীই গুঞ্জনিত হইয়াছে। সঙ্কল্পপূর্বক এই ধর্মকর্ম উদ্‌যাপনের কার্যাই পল্লীর প্রধান ব্রত।

জাতির জীবনে ক্ষাত্রনীতি অপেক্ষা ব্রহ্মভেজের উদ্বোধনই ভারতীয় রাষ্ট্রের মুক্তি নিহিত। ইউরোপ, আমেরিকা, তুরস্ক, চীন, জাপানাদির আদর্শে ভারত যদি ক্ষাত্রনীতি বা militarism, বৈজ্ঞানীতি বা commercialism দ্বারা অল্পপ্রাণিত হইতে চাহে, তবে তাহার দশা প্রাচীন গ্রীস, রোম, এদিরিয়া, ব্যাবিলন আদির শ্রায় হইবে। পাঁচ-সাত বা বড় জোর দশ-বার শতাব্দীর উজ্জল আলোকে, ভাস্কর দীপ্তিতে জলিয়া সে উজ্জাপিতের শ্রায় কালাকাশে নিবিয়া যাইবে। ইউরোপ, আমেরিকাও ক্ষাত্রনীতি বা militarism, বৈজ্ঞানীতি বা commercialism-এর



আত্মঘাতী ভৈরবী লীলায়, দানবী রঙ্গে ক্লাস্ত হইয়া উঠিতেছে। প্রলয়ের তাণ্ডব নৃত্যে, অস্ত্রবিদ্রোহের বন্ বনায় যে হাহাকার গর্জনে রক্তগঙ্গা ছুটিয়াছে, জাতির জীবনে তাহাতে স্মৃৎশাস্তি প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। রাষ্ট্রক্ষেত্রেও ব্রহ্মাধর্মের, আত্মশক্তির, soul power-এর স্বপ্ন সেও দেখিতেছে। ধর্মক্ষেত্র ভারতবর্ষ যদি এখন একযুগ অগ্রণর হইয়া (in advance) এই ব্রহ্মাধর্ম, আত্মশক্তি, soul power-কে রাষ্ট্রক্ষেত্রেও বরণ করিয়া না লয়, তবে হয়তো খৃষ্টীয় একবিংশতি শতাব্দীতেই সে দেখিবে যে ইউরোপ, আমেরিকাদি সব ব্রহ্মতেজ, soul power-এর পূজারী হইয়া ব্রহ্মাধর্মের দ্বারা রাষ্ট্র চালাইতেছে; আর ভারত যেমন পাশ্চাত্যের ক্ষাত্র-বৈশ্বযুগে কেবল শূদ্রধর্মী ছিল, তদ্রূপ পাশ্চাত্য যখন ব্রাহ্মণধর্মী হইবে, তখন ভারত কেবল বৈশ্বধর্মী বা কৃত্রিয় ধর্মী হইয়া নিখিল জাতির জয়যাত্রার পশ্চাতেই পড়িয়া থাকিবে। এখন হইতেই ভারত যদি আত্মশক্তির, ব্রহ্মতত্ত্বের (Brahmacracy-র), ব্রহ্মতেজের পূজারী হইয়া ব্রহ্মাধর্মাবলম্বী হয়, তবে বিশ্বে তাহাকে পশ্চাতে পড়িতে ত হইবেই না, রাষ্ট্রক্ষেত্রেও সে যুগাচার্য হইয়া, নবশক্তি সাধনার বিশ্বযুদ্ধ বিরতির এক আদর্শ রাষ্ট্র সে হইবে। ভারতের বাণী 'Democracy' (গণতন্ত্র) বা 'Theocracy' (পুরোহিততন্ত্র) নহে। ভারতের বাণী, ভারতের 'Mission' 'Brahmacracy' (ব্রহ্মতন্ত্র), the Kingdom of Soul, যীশুখৃষ্ট যাহাকে 'the Kingdom of Heaven' বলিয়াছেন ইহলোকে তাহারই সংস্থাপন, পরলোকে নহে। ভারতের 'ধর্মরাজ্য' 'Dharmacracy'ই, ব্রহ্মরাজ্য বা 'Brahmacracy'ই ইমার্সনের (Ralph Waldo Emerson) 'the externisation of the Soul'. এই ব্রহ্মরাজ্য 'Ueber mensch' বা 'Superman' সমূহের দ্বারা, ঋষিমণ্ডলী দ্বারা, বোধিসত্ত্ব দ্বারা পরিচালিত হইবে। 'কলির ব্রাহ্মণ মেটে সাপ' দেখিয়া ব্রহ্মতেজে, আত্মিক তপশ্চায় আত্মা,

বিশ্বাস হারাইও না। আর্থা হিন্দুরই বাণী : ‘ধর্মেণবর্ষয়ন্তীর্ণাঃ ধর্মে লোকাঃ প্রতিষ্ঠিতাঃ। ধর্মেণ দেব ববুধু’ধর্মেচাৰ্থঃ সমাহিতঃ॥’ অর্থাৎ “ধর্মের দ্বারা ঋষিরা উত্তীর্ণ হইয়াছেন। ধর্মে লোক সকল প্রতিষ্ঠিত আছে, ধর্মের দ্বারা দেবতারা উৎকর্ষ লাভ করিয়াছেন, ধর্মেতে অর্থসিদ্ধি নিহিত আছে।” যীশুখৃষ্টও বলিয়াছেন : “But rather seek ye the kingdom of God ; and all these things shall be added unto you”.—St Luke, 12-31. অর্থাৎ তোমরা বরং ধর্মরাজ্য (শ্রীভগবানের রাজ্য) অনুসন্ধান কর ; তাহা হইলে এই সমস্ত বস্তুও তোমরা পাইবে। আত্মশক্তি বিরুদ্ধে অস্ত্রবিপ্লবে, soul force versus armed rebellion-এ, হে ভারত, হে পল্লীবাসী, তোমরা আত্মশক্তি, ব্রহ্মতেজ বা soul force-এর পক্ষভুক্ত হও। আত্মতত্ত্ব, যোগ, ব্রাহ্মণ্যধর্মের গীতাবাণী বিষাদযুক্ত অর্জুনকে অস্ত্রযুদ্ধে রত করিতেও প্রযুক্ত হয়। সাংখ্যযোগের পুরুষকারবাণী অমর আত্মার মৃত্যুবরণ, বৈষ্ণবী ভক্তিতে আবেগময়, ব্রহ্মজ্ঞানের পুত, নির্মল কর্মযোগ হে ভারত, হে পল্লীবাসী, তোমরাই সনাতন পথ, চিরাভীষ্ট পথ। হে পথভ্রান্ত পথিক, তোমার পথ চিনিয়া লইয়া তাহাতে জয়যাত্রা ‘রথযাত্রা’ আরম্ভ কর। গীতা সেই সঙ্কল্পেরই বাণী। গীতার উদ্দীপনায়, প্রেরণায় অর্জুনের সঙ্কল্প জাগিয়া উঠিয়াছিল। বোধন কল্পিত হইয়াছিল। আত্মশক্তি উদ্বোধনের সেই পথ, সেই “মহাজনো যেন গত স পন্থাঃ”ই পল্লীবোধন দেখাইতেছে।

পল্লীবোধনের ‘morale’ (সৈন্যদিগের তেজ ও বিশ্বাসের মূল মানসিক অবস্থা) এই সঙ্কল্প। সে বজ্রের উপাদান আত্মত্যাগের অস্থিতে নির্মিত। এই অমোঘ, দুর্জয় সঙ্কল্পই ধর্ম্য কর্মের প্রথম প্রতিজ্ঞা। মরণজয়ী মন, দমনজয়ী পণ দিখা এ্যাবিষ্টটলের (Aristotle) কথায় পল্লীবাসী জনগণকে ‘ethise’ (নৈতিক ভাবে অল্পপ্রাণিত) করার প্রয়োজন আসিয়াছে। পল্লীবাসীর প্রাণে প্রাণে সঙ্কল্প, অটুট সঙ্কল্প

জাগাও, বাজের আগুন তাহাতে ফুরিত হইবে। এই অচল, অটুট সঙ্কল্পই পৌরাণিক রক্তবীজের গ্রায মৃত্যুরঞ্জে সহস্র দেহে বর্জিত হয়। জার্মান শক্তিপূজারী নিটশেরই (Nietzsche) বাণী “Life itself is will to power” (শক্তি লাভের সঙ্কল্পই প্রকৃত জীবন)। এই সঙ্কল্প, এই will গগনে পবনে, ভবনে কাননে, সলিলে অনলে দেহ রচনা করিয়া থাকিয়া যায়। শ্রেততত্ত্ব (Spiritualism) যাহারা আলোচনা করেন, তাঁহারা জানেন যে ‘thought forms’ বা ‘ভাবদেহ’ জীবিত থাকিয়া অগ্রকেও তদ্ভাবে ভাবুক করে। ‘হিপ্নটিজম’ (hypnotism) যাহারা দেখিয়াছেন তাঁহারা জানেন যে ইচ্ছাশক্তি hypnotiser (আবেশক) কর্তৃক প্রচালিত হইয়া medium বা আবিষ্টেতে কিরূপ অলৌকিক কাণ্ড করে। ব্যায়ামবিদেরা জানেন যে will power বা সঙ্কল্পই শারীরিক শক্তি, নাগবল লাভের প্রধান উপাদান। এই ‘ভাবদেহ’ বা চিন্তাশক্তিকে R. L. Stevenson-এর ভাষায় ‘the ardour of the mind’ (মনের রাগবেগ) বলা যায়। ‘Divine afflatus’ বা ঐশী প্রেরণার ইহা ‘medium’ (আবেশযন্ত্র)। রক্তমাংসের দেহ নষ্ট হইয়া গেলেও এই ‘ভাবদেহ’ বা ‘thought forms’ থাকিয়া যাইয়া ভাবুকের গোচরীভূত হয়। বার্গসন্ (Bergson) যাহাকে ‘intuition’ বলিয়াছেন, অয়কেন (Eucken) যাহাকে ‘Gemuth’ বলিয়াছেন, বৌদ্ধেরা যাহাকে বোধি, প্রজ্ঞা বলিয়াছেন, সাংখ্যযোগীরা যাহাকে বুদ্ধি, অস্মীতিমাত্র, মহদাত্মা বলিয়াছেন, তাহা সাক্ষাৎকার করিলেই আমরা উপলব্ধি করিতে পারি যে এই জগৎ প্রধানতঃ মনোময়, ভাবশরীর মাত্র। বিখ্যাত বৈজ্ঞানিক Sir Oliver Lodge, F. R. S. প্রভৃতিও একথা স্বীকার করিয়াছেন। ‘Eddies in ether’-এর (ইথার আবর্ত) মত সেখানে যে আবর্ত সৃষ্টি হয় তাহা ক্রিয়াজননীরূপে বহুকালই কাণ্ড করিতে থাকে। মরণজয়ী

মন ও দমনজয়ী পণের ভাব দেহকে প্রজ্ঞারঞ্জন উদাসীন প্রজ্ঞানিপীড়ক  
 আমলাতন্ত্র বন্দী করিতে পারিবেন না, ফাঁসিকাঠে ঝুলাইতে পারিবেন  
 না, তোপের মুখে উড়াইতে পারিবেন না। রাষ্ট্রীয় মুক্তির সঙ্কল্পমন্ত্র,  
 পল্লীর বোধনবাণী, প্রাণমন ঢালিয়া পল্লীর হাটে বাটে, গোঠে মাঠে, দীঘির  
 কালো জলে, বিলে খালে, ধানের ক্ষেতে, ফসল ভুঁয়ে, চাষীভাইদের  
 প্রাণে প্রাণে, পল্লীবধূর কানে কানে, গাছে মাঠে জলেফেরা বিদ্রোহী  
 ওই ছেলেমেয়েগুলির নয়দেহের খোলা মনে ভরপুর করিয়া দাও।  
 ভাবুক চাষী ভাই, এই ভাবের 'বেছন' বুনতে পারো? একটা বৎসর,  
 একটা মাস ভারতের ও পাকিস্তানের ঘরে ঘরে, পল্লীর কুঞ্জে কুঞ্জে এই  
 ভাবের বজ্রা, চিন্তার শ্রোত, সঙ্কল্পের ভাগীরথী যদি বহাইতে পার,  
 তবে ভারত উদ্ধার, হিন্দুস্থান পাকিস্তান উদ্ধার সহজ হইবে।

"All we have willed or hoped or dreamed of good  
 shall exist ;

Not its semblance but itself ; no beauty,  
 nor good, nor power

Whose voice has gone forth but each survives  
 for the melodist

When eternity affirms the conception of an hour."

—Browning in Abt Vogler.

অর্থাৎ—যাহা কিছু সং আমরা স্বেচ্ছা করিয়াছি, আশা করিয়াছি বা  
 স্বপ্ন দেখিয়াছি তাহা সমস্তই থাকিবে, তাহার অমূল্য বস্তু নহে, তাহা  
 নিজেই থাকিবে। যে কালে এক ঘণ্টার চিন্তাকেও অনাদি অনন্তকাল  
 দৃঢ় করিয়া ধরিয়া রাখে, তখন এমন কোন সৌন্দর্য্য, মঙ্গল বা শক্তির  
 বাণী বহির্গত হয় নাই যাহার প্রত্যেকটি গায়ক বা গীতিরচকের নিকট  
 বাচিয়া থাকে নাই।

ভাবের, চিন্তার, সঙ্কল্পের প্রাণপ্রবাহে 'soulify' চৈতন্যময় করাই পল্লীবোধনের যুগবাণী।

এস পল্লীবাসী, এস ভারতবাসী, এস হিন্দুহানবাসী, এস পাকিস্তানবাসী, এস তরুণ, এস নবীন, পল্লীবোধনে, নিখিল ভারত উদ্বোধনে 'তনমন্ধন' সঁপিয়া ব্রত সঙ্কল্প করি। ওই যে ছান্দোগ্যোপনিষদের ঋষি পুরোহিত আমাদিগকে মন্ত্র বলিতেছেন :

“তানি হ বৈতানি সঙ্কল্পৈকায়নানি সঙ্কল্পাত্মকানি সঙ্কল্পে প্রতিষ্ঠিতানি সমক্লপতং জ্বা বা পৃথিবী সমক্লপতাং বায়ুশ্চাকাশঞ্চ সমক্লপতামাপশ্চ তেজশ্চ তেষাং সংক্লপ্ত্য বর্ষং সঙ্কল্পতে বর্ষশ্চ সংক্লপ্ত্য। অন্নং সঙ্কল্পতেহন্নশ্চ সংক্লপ্ত্য প্রাণাঃ সঙ্কল্পন্তে প্রাণানাং সংক্লপ্ত্য মন্ত্রাঃ সঙ্কল্পন্তে মন্ত্রাণাং সংক্লপ্ত্য কর্ম্মাণি সঙ্কল্পন্তে কর্ম্মণাং সংক্লপ্ত্য লোকঃ সঙ্কল্পতে লোকশ্চ সংক্লপ্ত্য সর্বং সঙ্কল্পতে সএষ সঙ্কল্প সঙ্কল্পমুপাস্বেত ॥”

— ছান্দোগ্য উপনিষৎ, ৭।৪।২

অর্থাৎ : পুরোক্ত সমস্তই সঙ্কল্প হইতে প্রলয় পায়, সঙ্কল্পে উৎপন্ন হয় এবং সঙ্কল্পে অবস্থিতি করে। স্বর্গ ও পৃথিবী সঙ্কল্প বশতই হইয়াছে। বায়ু, আকাশ, তেজ, জল ইহারাও সঙ্কল্পাধীন। ইহাদিগের সঙ্কল্প হইতে বর্ষণ হয়। বর্ষণের সঙ্কল্প হইতে অন্ন এবং অন্নের সঙ্কল্প হইতে প্রাণ হয়। প্রাণের সঙ্কল্প হইতে মন্ত্রসকল, মন্ত্রসকলের সঙ্কল্প হইতে কর্ম্মসকল এবং কর্ম্মের সঙ্কল্প হইতে লোকসকল জন্মে। লোকের সঙ্কল্পেই সমস্ত জগৎ সঙ্কলিত হয়। সেই এই সঙ্কল্প। তুমি সঙ্কল্পের উপাসনা কর।

এই সঙ্কল্পই আমাদের পল্লীবোধনের বোধনকল্প। প্রস্তাবের প্রস্তাবনা, প্রবোধনের প্রভাতী।

ওঁ স্বস্তি, ওঁ স্বস্তি, ওঁ স্বস্তি।

## মঙ্গলাচরণ

“অসতো মা সদগময় ।

তমসো মা জ্যোতির্গময় ।

মৃত্যোর্মাহমৃতঙ্গময় ।”—বৃহদারণ্যক, ১।৩।২৮

“আবিরাবির্মএধি ।”—ঐতরেয় আরণ্যক, ২।৭

.....রুদ্র যন্তে দক্ষিণং মুখং

তেন মাং পাহি নিতাম্ ।”—ঋতি ।

অসত্য হইতে আমাদিগকে সত্যে লইয়া যাও ; অন্ধকার  
হইতে আমাদিগকে জ্যোতিতে লইয়া যাও ; মৃত্যু হইতে  
আমাদিগকে অমৃত লইয়া যাও ; হে স্বপ্রকাশ, তুমি আমাদিগের  
নিকট প্রকাশিত হও । হে রুদ্র ! তোমার যে অপার  
করুণা, তাহা দ্বারা আমাদিগকে সর্বদা রক্ষা কর ।

# পল্লী-বোধন

## প্রথম প্রস্তাব

### অতীত গৌরবের কঙ্কালে প্রাণপ্রতিষ্ঠা

দেবি ! অনেক ভক্ত এসেছে তোমার চরণ-তলে  
অনেক অর্থ্য আনি ;  
আমি অভাগ্য এনেছি বহিয়া নয়নজলে  
ব্যর্থ সাধনখানি !

\* \* \*

ওগো ব্যর্থ সাধনখানি,  
দেখিয়া হাসিছে সার্থক ফল  
সকল ভক্ত প্রাণী ।

তুমি যদি দেবী পলকে কেবল  
কর কটাক্ষ স্নেহ স্নকোমল,  
একটি বিন্দু ফেল আখিজল  
করুণা মানি,

সব হ'তে তবে সার্থক হবে  
ব্যর্থ সাধনখানি ।”—৬রবীন্দ্রনাথ ।

ভারতবর্ষের বন্ধদেশ জুড়িয়া সাড়ে সাত লক্ষ পল্লীবল্লী বনভবন  
রচনা করিয়া বিরাজিত রহিয়াছে । দুর্দশার দুর্জয় ভার জগদল পাথরের

মতো ইহার বুকের উপর চাপিয়া বসিয়াছে। অর্থহীন, অল্পহীন, বস্ত্রহীন, জলবিহীন, জঙ্গলাকীর্ণ, স্বাস্থ্যহীন, ধর্মহীন, শিক্ষাহীন, উত্তোগ উৎসাহহীন এই সবকে আর বঙ্কিমচন্দ্রের ভাষায় “কমলাং অমলাং অতুলাং সুজ্বলাং সুফলাং শ্রামলাং সরলাং সুস্মিতাং ভূষিতাং ধরণীং ভরণীং” বলা যায় না; ইহাদিগকে এই সময়ের একটা বিরাট্ অস্থিকঙ্কালস্তূপ বলিলে অত্যাুক্তি হইবে না।

বাংলার, ভারতের পল্লীভবন একদিন আনন্দনিকেতন ছিল। সুখসৌন্দর্য্যো, স্বাস্থ্যসম্পদে, আনন্দশাস্তিতে পল্লীশ্রী পরম শ্রী ধারণ করিয়া প্রকৃতই শ্রীনিকেতন ছিল। এই পল্লীরই কোলে শত শত তপোবন, আশ্রম, চৈত্যা, বিহার, সজ্জারাম, নৈমিষারণ্য, বদরিকাশ্রম, অজ্ঞাস্তা, নালন্দ, তক্ষশিলা, বিক্রমশিলা, ওদন্তীপুর, পাহাড়পুর প্রভৃতি বিনির্মিত হইয়া দেশবিদেশে ভারতীয় ধর্ম ও সভ্যতা প্রচার করিয়াছে।

“প্রথম সামরব তব তপোবনে, প্রথম প্রচারিত তব বনভবনে, জ্ঞান ধর্ম কত পুণ্য কাহিনী”—রবীন্দ্রনাথ। ভারতের তপোবনের, বনভবনের এক অপূর্ব্ব অর্থ্যদান এই আখ্য হিন্দুসভ্যতা। পল্লীরাণীর নন্দহুলাল বৃন্দাবনের বনে বনেই আখ্য হিন্দুসভ্যতার মূর্ত্তরূপ পরিগ্রহ করিয়াছেন। এই ভারতীয় গ্রামেই জাতীয় সভ্যতা প্রতিভা উন্মেষিত, বিকশিত এবং সৌন্দর্য্য মাধুর্য্যে প্রোদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছিল। স্বাবলম্বী, স্বাধীন গণতন্ত্রে পরিচালিত গ্রামমণ্ডলগুলির প্রায় কোন অভাবই ছিল না। এই আদর্শ গ্রামের প্রস্ফুট বর্ণনা আমরা ইংরাজ নথিতেও পাই। ১৭৬৬ খৃষ্টাব্দে পার্লিয়ামেন্টারি কমিটির সমক্ষে সাক্ষ্য দিবার সময় ক্লাইভও একটি নগরের সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছিলেন তাহা তৎকালীন পল্লীরই সমৃদ্ধিশালী একটি নগরের বর্ণনা: “The city of Muzadabad is as extensive, populous and rich as the city of London, with this difference that there are



individuals in the first possessing infinitely greater property than any of the last city. The inhabitants there must have amounted to some hundred thousands; and if they had an inclination to have destroyed the Europeans, they might have done it with sticks and stones.”—Clive’s evidence before the Parliamentary Committee, 1766. অর্থাৎ :—মুজাদাবাদ লণ্ডন নগরের ত্রায় সমান বিস্তীর্ণ, জনাকীর্ণ এবং ধনশালী; পার্থক্য এই যে প্রথমোক্তটিতে একরূপ অনেক ব্যক্তি আছেন যাহারা শেষোক্ত নগরের যে কোন ব্যক্তি অপেক্ষা অমিত পরিমাণে সম্পত্তিশালী। ঐ স্থানের অধিবাসীর সংখ্যা কয়েক লক্ষ হইবে; এবং তাহারা যদি ইউরোপীয়দিগকে বিধ্বস্ত করিতে উন্মুখ হইত, তবে তাহারা লাঠি ও ঢিলের দ্বারাই তাহা সম্পন্ন করিতে পারিত। —১৭৬৬ খৃষ্টাব্দে পালিয়ামেন্টের এক কমিটির সম্মুখে ক্লাইভের সাক্ষ্য। বাংলার বর্ণনায় ক্লাইভ বলেন যে ইহা “the country of inexhaustible riches capable of making its masters the richest corporation in the world” অর্থাৎ—ইহার মনিবদিগকে জগতের মধ্যে সর্বাপেক্ষা ধনশালী সম্প্রদায় করিতে সক্ষম অপরিমিত ধনের দেশ। ১৭৮২ খৃষ্টাব্দের তদন্তে বাঙ্গলার অবস্থা যাহা ছিল তাহার কি হইল? সে বাঙ্গলা কোথায় গেল? “We appeal to the testimony of those who marched through Bengal after the death of Surage-ut-Dowla, that at that time, it was one of the richest, most populous and best cultivated kingdoms in the world. The great men and merchants were wallowing in wealth and luxury. The inferior tenants and the

manu acturers were blessed with plenty, content and ease.”—An enquiry into the state of Bengal in 1782.

অর্থাৎ :—যাঁহারা সিরাজউদ্দৌল্লাহর মৃত্যুর পর বাঙ্গলার ভিতর দিয়া গমন করিয়াছিলেন আমরা তাঁহাদেরই সাক্ষ্যের প্রতি নির্দেশ প্রার্থনা করিতেছি যে ঐ সময়ে ইহা জগতের মধ্যে একটি সর্বাপেক্ষা ধনশালী, জনবহুল এবং সমুন্নত রাজ্য ছিল। বড় লোক এবং বণিকেরা ঐশ্বর্য্য এবং বিলাসে গড়াগড়ি দিতেছিল ; নিম্নতন রাইয়ত এবং শিল্পীরা প্রাচুর্য্য, তৃপ্তি এবং আরামে স্নখী ছিল।—১৭৮২ খৃষ্টাব্দে বঙ্গের অবস্থা সম্বন্ধে উদন্ত। Howell তাঁহাব ‘Tracts upon India’তে বাঙ্গলা সম্বন্ধে বলিয়াছেন : “Here the property, as well as the liberty of the people, are inviolate The traveller, with or without merchandise, becomes the immediate care of the Government. which allots him guards, without any expense, to conduct him from stage to stage... If a bag of money or valuables is lost in this district, the person who finds it, hangs it on a tree and gives notice to the nearest guard. .”—‘India Reform Pamphlet’ No. 9, (issued by the India Reform Society, which had 37 Members of Parliament on its Committee), p. 21. অর্থাৎ—এখানে লোকের সম্পত্তি ও স্বাধীনতা অক্ষত বা অটুট। পণ্যদ্রব্যসহ বা বিহীন পর্য্যটক তখনই সরকারেরই তত্ত্বাবধানে আসে ; সরকার বিনা খরচায় তাহাকে রক্ষী দিয়া এক স্থান হইতে স্থানান্তরে লইয়া যায়। যদি...একটি টাকার খলি বা মূল্যবান দ্রব্য এই জেলায় হারাইয়া যায়, তাহা হইলে যে ব্যক্তি উহা পায় সে তাহা গাছে ঝুলাইয়া রাখিয়া নিকটতম রক্ষীকে খবর দেয়। বাঙ্গলার এই সত্যযুগ

কি হইল? আলিবর্দী খাঁর সময়েও বাঙ্গলার যে সুন্দর শাসনাবস্থা ছিল তাহা ইংরাজের কুশাসনেই গিয়াছে। ষ্টিওয়ার্ট (Stewart) সাহেব বলিয়াছেন: "Such was the state of Bengal when Alivardy Khan...assumed its Government. Under his rule...the country was improved, merit and good conduct were the only passports to his favour. He placed Hindus on an equality with Mussalmans in choosing ministers, and nominating them to high military and civil command. The revenues instead of being drawn to the distant treasury of Delhi were spent on the spot."—Stewart quoted in India Reform Pamphlet, p 22 অর্থাৎ—আলিবর্দী যখন শাসনভার গ্রহণ করিলেন, তখন বাঙ্গলার অবস্থা এইরূপ ছিল। তাঁহার শাসনাধীনে দেশটি উন্নত হয়; তাঁহার অহুগ্রহলাভে গুণ ও সচ্চরিত্রতাই একমাত্র অহুমতিপত্র ছিল। মন্ত্রী নিয়োগে এবং তাঁহাদিগকে উচ্চ সামরিক বা রাজ্য পালন সম্বন্ধীয় পদে মনোনীত করিতে তিনি হিন্দুদিগকে মুসলমানের সহিত সমপদে রাখিতেন। রাজস্বসমূহ দিল্লীর রাজকোষে না লইয়া ঐ স্থানেই ব্যয়িত হইত। আলিবর্দীর বাংলা যে ইংরাজের শোষণ ও ভেদ-বিবাদে বিনষ্ট হইয়াছে এবং বর্তমানে মুসলিম লীগের শাসনে ও শোষণে এবং হিন্দু-মুসলমানের ভেদ-বিবাদে আরও বিনাশের পথে যাইতেছে তাহা কি পূর্ববঙ্গীয় হিন্দু-মুসলমান বুঝিবে না? অথবা বুঝিয়াও মেঘের জায় নীরব, শাস্ত রহিবে? মুসলমান আলিবর্দীর পদাঙ্ক অহুসরণ করিয়া পূর্বপাকিস্তান পূর্ব বাংলার রাষ্ট্রনায়কেরা যদি এখনও চলিতে থাকেন তবে সেই পুরাতন সোনার বাংলা আবার সোনার বাংলা হইতে পারে। ১৮৩০ খৃষ্টাব্দের ৭ই নভেম্বরের ৮৪ নং

‘মিনিটে’ ইংরাজ নথিই প্রকাশ করিতেছেন : “The village communities are little republics having nearly everything they want within themselves and almost independent of foreign relations.” অর্থাৎ—গ্রাম সমিতিগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গণতন্ত্র রাজ্য ; বৈদেশিক সংশ্রব হইতে প্রায় স্বাধীন হইয়া তাহারা যাহা চাহিত তাহা তাহাদিগের নিজেদের মধ্যেই ছিল। ভারতীয় গ্রাম তখন বার্ককো লোল হইতে বসিযাছে। এই সমস্ত গ্রামমণ্ডলীর যখন পূর্ণ যৌবনশ্রী ভাবরাগরসলীলায় ডগমগ করিত তখনই তাহার সভ্যতা উত্তুঙ্গ শিখরে বিরাজিত ছিল। জগতের মধ্যে সর্বাপেক্ষা প্রাচীন এই আৰ্য্য হিন্দু ধর্মের সভ্যতা ও culture গ্রামের শ্রামল কোলেই পরিপালিত ও পরিপুষ্ট হইয়াছিল। লোকমাণ্ড বালগন্ধার টিলক আৰ্য্যসভ্যতার জন্মকাল যীশুখৃষ্টের জন্মের চারি পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বের স্থির করিয়াছিলেন। মোহেঞ্জোদাড়ো ও হারপাড়ার আবিষ্কারের ফলে এখন অনেক পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরাই সিদ্ধান্ত করিতেছেন যে আৰ্য্যসভ্যতা যীশুখৃষ্টের জন্মের কুড়ি হাজার বা পঁচিশ হাজার বৎসর পূর্বের। এই সনাতন সভ্যতাকে পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা ভক্তিবিনম্রচিত্তে প্রণাম করিয়া তাহার জয়গান করিয়াছেন এবং এখনও করিতেছেন। টড্ সাহেব তাঁহার রাজস্থানের ইতিহাসের প্রথম খণ্ডে লিখিয়াছেন যে “হিন্দু সভ্যতাই সমুদয় পৃথিবীর মধ্যে সর্বাপেক্ষা প্রাচীন সভ্যতার ধ্বংসাবশেষ।” কাউন্ট বোর্গষ্টার্ণ তাঁহার “Theogony of the Hindus” এর ৫০ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন যে “পৃথিবীর আর কোন জাতিই হিন্দুগণের সহিত তাহাদের সভ্যতা ও ধর্মের প্রাচীনতা সঙ্ক্ষে স্পর্ধা করিতে পারে না।” মিল বলেন যে “হিন্দুরা একদিন জগতে সর্বাপেক্ষা অধিক শক্তিশালী ও সর্বপ্রধান জাতি ছিল।” ডেলুবো তাঁহার “Hindu Superiority”র ১৬১

পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন যে, “সহস্র সহস্র বর্ষ পূর্বে ভারতে যে সভ্যতার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহারই প্রভাব এখনও আমাদের চতুর্পার্শ্বে ও দৈনিক জীবনের মধ্যে দেখিতেছি। তাহা সভ্যজগতের প্রান্তসীমা পর্য্যন্ত বিস্তৃত হইয়া রহিয়াছে। ইউরোপ বা আমেরিকায় যাও, দেখিবে অল্পগঙ্গপ্রদেশ হইতে যে সভ্যতা প্রথমে আসিয়াছিল, তাহারই প্রভাব সর্বত্র বিরাজ করিতেছে।” History of British India, I-এর ৩ পৃষ্ঠায় থর্নটন লিখিয়াছেন : “Ere yet the pyramids looked down upon the valley of the Nile,—when Greece and Italy, those cradles of European civilization, nursed only the tenants of a wilderness, - India was the seat of wealth and grandeur. A busy population had covered the land with the marks of its industry ; rich crops of the most coveted productions of Nature annually rewarded the toil of husbandmen ; skilful artisans converted the rude produce of the soil into fabrics of unrivalled delicacy and beauty ; and architects and sculptors joined in constructing works, the solidity of which has not, in some instances been overcome by the evolution of thousands of years..... The ancient State of India must have been one of extraordinary magnificence ”—Thornton’s History of British India, p. 3. “যখন পিরামিডসকল নীল নদের উপত্যকার উপর চক্ষুণত করিয়া দর্শন করিতে আবশ্য করে নাই, যখন ইউরোপের সভ্যতার জননী গ্রীস ও ইতালী বনজঙ্গলে আচ্ছন্ন ছিল ও কেবল অসভ্য বর্বরদের আবাস স্থান ছিল, সেই সময় ভারতবর্ষ ধনৈশ্বর্য্য

ও বিভবের আসন ছিল। কার্যে নিবিষ্ট অধিবাসিগণ তাহাদের পরিশ্রমের চিহ্নস্বরূপ দেশকে ছাইয়া ফেলিয়াছিল; প্রকৃতির সর্বপ্রধান লাভজনক উৎপাদন-প্রচুর শস্যসমূহ প্রতি বৎসর কৃষকগণের শ্রমকে পুরস্কৃত করিত। নিপুণ শিল্পীগণ ক্ষেত্রের অপরিষ্কৃত উৎপন্ন দ্রব্যকে অল্পপম সূক্ষ্ম ও সুন্দর বস্ত্রে পরিবর্তিত করিত; এবং স্থপতি ও ভাস্করগণ সেই সমস্ত কার্য্য-নির্মাণে যোগ দিত যাহার দৃঢ়তা অনেক ক্ষেত্রে সহস্র সহস্র বৎসরের বিবর্তনও পরাভূত করিতে পারে নাই।...প্রাচীন ভারতীয় রাজ্যসমূহ অসাধারণ সমৃদ্ধিসম্পন্ন ছিল। ডব্লিউ. ডি. ব্রাউন তাঁহার “Hindu Superiority”র ৪০৮ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন যে, “পক্ষপাতশূন্য মনে ও সাবধানে পরীক্ষা করিলে, একথা স্বীকার না করিয়া পারা যায় না যে, হিন্দুরাই সমৃদ্ধ পৃথিবীর সাহিত্য ও ধর্মশাস্ত্রের জনক। ম্যাক্সমুলার, জেকোলিয়ট, স্যার উইলিয়ম জোন্স প্রভৃতি মনীষিগণ হিন্দুদের সংস্কৃত ভাষার পরীক্ষা ও অনুসন্ধান করিয়া সর্বাপেক্ষা প্রবল প্রমাণ বাহির করিয়াছেন যে, ভারতের প্রাচীন গ্রন্থাবলী হইতেই পরবর্তী ধর্মশাস্ত্রকারগণ তাঁহাদের অনেক বা প্রায় সমৃদ্ধ ধর্মমতই গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং যেরূপ সচরাচর মনে করা যায়, হিন্দুগণ সেরূপ পৌত্তলিক, মূর্খ, অসভ্য বা বর্বর ছিলেন না। পরস্তু তাঁহাদের মধ্যে এমন মনীষা ছিল যে বর্তমানের অতি অহঙ্কৃত জাতিও তাহার ঈর্ষা করিতে পারে। আমার বিন্দুমাত্রও সন্দেহ নাই যে প্রাচীন হিন্দু সাহিত্যের অনুবাদ তথাকথিত আধুনিক সভ্যতার বিপর্যায় সাধন করিবে ও সকলেই ভাবিবে ভারতবর্ষ যেন “শতাব্দী ফুলের” গ্রাম আবার মনোহর সৌগন্ধ চতুর্দিক ছড়াইতে ছড়াইতে সম্পূর্ণরূপে প্রস্ফুটিত হইতে উদ্ভূত হইয়াছে। সন্দেহ নাই যে, সকলেই আবার তাহার শাখা হইতে একটি কিশলয় লইতে লালিয়াইত হইবে।” ফরাসী পণ্ডিত জেকোলিয়ট তাঁহার “Bible in India” গ্রন্থের ৮-১০ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন যে, পৃথিবীর

সমুদয় জাতিরই আদি বাসভূমি ভারতবর্ষ। ভারতবর্ষই পৃথিবীর সকল জাতির সাধারণ জননী। ভারতই তাহার সম্মানদিগকে পাশ্চাত্য দেশের প্রাপ্ত সীমা পর্য্যন্ত প্রেরণ করিয়াছিল। ভারতই আমাদের ভাষা, সাহিত্য, আইন, নীতি ও ধর্ম প্রদান করিয়া, আমরা যে কোথা হইতে উৎপন্ন হইয়াছি, তাহার অবিনশ্বর প্রমাণ রাখিয়া গিয়াছে। হে প্রাচীন ভারতবর্ষ, সমুদয় মানবজাতির আদি বাসভূমি, আমি তোমাকে বন্দনা করি, পুনঃপুনঃ অভিবাদন করি। তুমিই প্রাচীন ও হৃদয় ধাত্রী। শত শত শতাব্দীর পাশবিক আক্রমণও তোমাকে বিশ্বস্তির সমাধিগর্ভে প্রোথিত করিতে সমর্থ হয় নাই। ধর্ম বিশ্বাস, প্রেম, পণ্ড ও জ্ঞানের জন্মভূমি, আমি তোমাকে নমস্কার করি।”

জার্মান পণ্ডিত ম্যাক্সমুলার তাঁহার “India, what it can teach us.” গ্রন্থের ৬ষ্ঠ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন : “If I were to look over the whole world to find out the country most richly endowed with all the wealth, power and beauty that nature can bestow—in some parts a very paradise on earth—I should point to India. If I were asked under what sky the human mind has most fully developed some of its choicest gifts, has most deeply pondered on the greatest problems of life, and has found solutions of some of them, which well deserve the attention even of those who have studied Plato and Kant—I should point to India. And if I were to ask myself from what literature we, here in Europe, we who have been nurtured almost exclusively on the thoughts of the Greeks and the Romans, and

of one Semitic race, the Jewish, may draw that corrective which is most wanted in order to make our inner life more perfect, more comprehensive, more universal, in fact more truly human, a life, not for this life only but a transfigured and eternal life, again I should point to India"—India, what it can teach us, p. 6., by Max Muller. "যদি আমাকে সমুদয় পৃথিবীর মধ্যে এমন একটি দেশ দেখাইয়া দিতে হয় যেখানে প্রকৃতি সর্বাপেক্ষা অধিক শক্তি, সৌন্দর্য ও ঐশ্বর্য ঢালিয়া দিয়াছে—কোন কোন বিষয়ে স্বর্গ সদৃশ করিয়া দিয়াছে, তাহা হইলে আমি ভারতবর্ষকেই দেখাইয়া দিব। যদি কেহ আমাকে জিজ্ঞাসা করে যে কোন্ আকাশতলে মাহুশের মন তাহার সর্বশ্রেষ্ঠ শক্তিসমূহকে সম্পূর্ণরূপে পরিবর্দ্ধিত করিয়াছিল, জীবনের সর্বাপেক্ষা অধিক প্রয়োজনীয় সমস্তাগুলির সর্বাপেক্ষা অধিক চিন্তা করিয়াছিল এবং তাহার মধ্যে কোন কোন সমস্তার এমন সমাধান করিয়াছিল যে তাহা ঐহারা প্লেটো ও ক্যান্টের দর্শন শাস্ত্র ও পাঠ কবিয়াছেন তাঁহাদেরও ভাবিবার বিষয়, তাহা হইলে আমি ভারতবর্ষকে দেখাইয়া দিব। যদি আমি আমাকেই জিজ্ঞাসা করি জগতের কোন্ সাহিত্য হইতে আমরা ইউরোপবাসী ঐহারা শুধু গ্রীক, রোমান ও এক সেমেটিক জাতি ইহুদীদিগের চিন্তাধারা পরিপুষ্ট হইয়াছি, সেই সত্য গ্রহণ করিতে পারি বাহা আমাদের আভ্যন্তরীণ জীবনকে সমধিক সম্পূর্ণ, সমধিক উন্নয়ন, সমধিক বিশ্বজনীন, এক কথায় সমধিক মহুশোচিত করিতে পাবে, কেবল ইহলোকের জগৎ নহে কিন্তু উচ্চ রূপান্তরিত ও শাস্ত জীবনের জগৎ, তাহা হইলে আমি পুনরায় ভারতবর্ষকেই দেখাইয়া দিব।" মিঃ সি. এফ. গার্ডন কহিঃ তাঁহার "In the Himalayas



and on the Indian Plains” গ্রন্থে লিখিয়াছেন : “Hindoos whose marvellous self-denial in the service of their Gods does certainly put out self-indulgent practice of Christianity to the blush—no one who studies the creed and practice of this race with unbiased mind, can fail to be struck with their intense earnestness in living up to the teaching which however distorted, has in it rich veins of thought....which we deem most sacred...so too although we Christians are taught that whether we eat or drink or whatsoever we do we should do all to the glory of God.” I think it can scarcely be a transgression of charity to judge that comparatively few habitually obey this precept, whereas the most casual observer cannot fail to see that in the daily life of the average Hindoo this is the ruling principle.” অর্থাৎ : হিন্দুদিগের দেবকার্যে তাঁহাদিগের চমৎকার আত্মোৎসর্গ আমাদের আত্মভোগপরায়ণ খৃষ্টধর্মকে নিশ্চয়ই লজ্জিত করবে। যাহারা এই জাতির ধর্মমত এবং চর্যা নিরপেক্ষ মনে পর্যালোচনা করেন তাঁহারা ইহাদিগের শিক্ষানুযায়ী জীবনযাপনে অত্যধিক উৎসাহের দ্বারা আকৃষ্ট না হইয়া পারেন না। এই শিক্ষার যতই বিপরীত অর্থ করা হউক আমরা যাহা পরম পবিত্র বলিয়া মনে করি এইরূপ চিন্তার সমুন্নত প্রবাহ ইহার ভিতর আছে। তদ্রূপ যদিও খৃষ্টীয়ান আমরা শিক্ষা পাইয়া থাকি “আমরা আহঁর করি বা পান করি বা যাহা কিছু করি তাহা সমস্তই ঈশ্বরের মর্যাদার জন্য করি” তথাপি যদি বিচার করি যে, তুলনায়

খুব কম ব্যক্তিই স্বাভাবিকভাবে এই বিধি পালন করে, অথচ আদৌ চিন্তা না করিয়া যে কোন দর্শক ইহা না দেখিয়া পারিবেন না যে গড় হিন্দুর দৈনন্দিন জীবনে ইহাই প্রধান নীতি, তাহা হইলে বোধ হয় উদারতা লঙ্ঘন করা হইবে না। Abbe J. A Dubios নামক একজন মিশনারীও বলিয়াছেন : “I see with a kind of indignation that these peaceable and submissive people have of late years been a kind of target, to aim at them the shafts of calumny and malevolence and to debase them by the most unfair means.

Alas! It is not Bibles the poor Hindoos want or ask for. It is food and raiment. When the belly is empty and the back bare the best disposed even among the Christians feel themselves but very little inclined to peruse the Bible.....Bibles cannot be to them ( the Hindoos ) of the least utility.....It has at present become a kind of fashion to speak of improvements and ameliorations in the civilization and institutions of the Hindoos and everyone has his own plans for effecting them ; but if we could for an instant lay aside our European eyes and European prejudices and look at the Hindoos with some degree of impartiality, we should perhaps find that they are nearly our equals in all that is good and our inferiors only in all that is bad. ... In fact, in education, in manners, in accomplishments and in the discharge of social duties

I believe them superior to some European nations and scarcely inferior to any ...If you will take the trouble to attend to the subject and examine with impartiality the character and conduct of the persons of the same condition in our countries and in India, and compare husbandman to husbandman, artificer to artificer, mechanic to mechanic etc., etc., I apprehend that you will find that in education and manners the Hindoo shines far above the European. Without a knowledge of alphabet the Hindoo females are dutiful daughters, faithful wives, tender mothers and intelligent housewives such is the result of my own observations.” অর্থাৎ—আমি একরূপ ঘৃণামিশ্রিত ক্রোধের সহিতই দেখিতেছি যে সম্প্রতি এই শাস্তিপ্রিয় এবং বিনয় জাতিকে একরূপ ‘চাঁদমারি’ (যে চিহ্ন লক্ষ্য করিয়া তীর বা গুলি ছোড়া হয়) করা হইয়াছে, অপবাদ এবং দ্বেষরূপ তীর তাহাদিগের প্রতি লক্ষ্য করা হইতেছে এবং অতীব অসঙ্গত উপায়ে তাহাদিগকে নিকৃষ্ট করা হইতেছে। অহো! এই দরিদ্র হিন্দুর বাইবেলের অভাব জানায় না বা তাহা যাক্ষা করে না। তাহারা অন্ন এবং বস্ত্রই চাহে। উদর যখন শূন্য এবং পৃষ্ঠ যখন নগ্ন, তখন খৃষ্টানদিগের মধ্যেও পরম সমুৎসুক ব্যক্তি বাইবেল পড়ার জন্ত খুব কম ইচ্ছাই বোধ করিবে। বাইবেল তাহাদিগের (হিন্দুর) বিন্দুমাত্রও কার্যোপযোগী হইতে পারে না। হিন্দুদিগের সভ্যতাতে এবং প্রতিষ্ঠানে উন্নতি এবং সংস্কারের প্রস্তাব করা বর্তমানে এক প্রথায় আসিয়া দাঁড়াইয়াছে এবং তাহা কার্যে পরিণত করিবার জন্ত প্রত্যেকেরই

নিজ নিজ একটা মতলব আছে, কিন্তু আমরা যদি মুহূর্তের জগ্ন আমাদিগের ইউরোপীয় চক্ষু এবং ইউরোপীয় কুসংস্কারগুলি পাশে রাখিয়া দিই এবং কতক পরিমাণে নিরপেক্ষতা দ্বারা হিন্দুদগকে দেখি, তাহা হইলে আমরা দেখিব যে, যাহা কিছু ভাল তাহাতে তাঁহারা প্রায় আমাদিগের সমকক্ষ এবং যাহা কিছু মন্দ কেবল তাহাতেই তাঁহারা আমাদিগের অপেক্ষা নিকৃষ্ট।.....বস্তুতঃ আমার বিশ্বাস যে শিক্ষায়, আচরণে, সদৃশ্যসমূহে এবং সামাজিক কর্তব্য কার্যে তাঁহারা কতকগুলি ইউরোপীয় জাতি হইতে উৎকৃষ্ট এবং ইউরোপীয় যে কোন জাতি হইতে কদাচিৎ নিকৃষ্ট।.....আপনারা যদি কষ্ট স্বীকার করিয়া এ বিষয়ে মনোযোগ দেন এবং নিরপেক্ষভাবে আমাদের দেশসমূহে এবং ভারতবর্ষে একই অবস্থার লোকদিগের চরিত্র এবং ব্যবহার পরীক্ষা করেন এবং ক্রমকে ক্রমকে, শিল্পকারে শিল্পকারে, কারিকরে কারিকরে, ইত্যাদিতে তুলনা করেন, তাহা লইলে আমি অমুধাবন করি যে আপনারা দেখিবেন যে, শিক্ষায় এবং আচরণে হিন্দুবা ইউরোপীয়দিগের অনেক উপরে প্রভাবান্বিত হইয়াছেন। বর্ণজ্ঞান ব্যতিরেকেও হিন্দুস্বীলোকেরা কর্তব্যপরায়ণা কন্যা, পতিব্রতা স্ত্রী, স্নেহাশীলা জননী এবং বুদ্ধিমতী গৃহিণী...আমার নিজ পর্যালোচনার ফল এইরূপই।

ইণ্ডিয়ান গ্রামিনাল কংগ্রেসের দশম অধিবেশনের সভাপতি মিঃ আলফ্রেড ওয়েব মহাশয় কর্তৃক সংগৃহীত এবং বোম্বাইয়ের শ্রীহরিশঙ্কর আনন্দ রাও কর্তৃক প্রকাশিত 'The People of India' গ্রন্থে ভারতবাসীর উন্নত চরিত্র ও নীতি সহজে প্চাত্তর জন ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীর বিখ্যাত শ্বেতাঙ্গ মহোদয়গণের উক্তি উদ্ধৃত করা হইয়াছে। বাহুল্য ভয়ে নিম্নে কয়েকটি মাত্র মত দেওয়া গেল।

সার জি. বি. ক্লার্ক, জি. সি. এস. আই. মহোদয় বলিয়াছেন :

“I should say that the morality among the higher classes of the Hindus was of a high standard and among the middling and lower classes remarkably so : there is less of immorality than you would see in many countries in Europe.” অর্থাৎ—আমার বলা উচিত যে হিন্দুদিগের উচ্চশ্রেণীর মধ্যে নৈতিক চরিত্র উন্নত ধরণেব এবং মধ্য এবং নিম্নবর্ণের মধ্যে ইহা বিশেষভাবে উন্নত। ইউরোপের বহুদেশে যেক্রপ দেখিবেন তক্রপ নৈতিক চরিত্রহীনতা এদেশে কম। জেনারেল ব্রিগ্‌স্ সাহেব বলিয়াছেন : “I find among my acquaintances who have long resided in India, that after travelling over Europe they have reason to think more highly of the natives of India every day.” অর্থাৎ—আমার পরিচিত ব্যক্তিদিগের মধ্যে যাহারা বহুকাল ভারতবর্ষে বাস করিয়াছেন তাঁহাদিগের মধ্যে দেখিতে পাই যে ইউরোপে ভ্রমণ করিয়া ভারতের অধিবাসীদিগকে প্রতিদিন অধিকতর উন্নত ভাবিবার কারণ তাঁহাদের আছে। এম্. এলফিন্‌ষ্টোন সাহেব বলিয়াছেন : “No set of people among the Hindu are so depraved as the dregs of our great towns. Including the Thugs and Dacoits the mass of crime is less in India than in England.” অর্থাৎ—হিন্দুদিগের মধ্যে কোনও সম্প্রদায় আমাদের বড় বড় সহরের আবর্জনার (বদলোকের) মত ভ্রষ্ট নহে। ঠগ এবং ডাকাইতদের লইয়া পাপের পরিমাণ ইংলণ্ড হইতে ভারতে কম। স্যার লেপেল গ্রিফিন বলিয়াছেন : “Judged by any truthful standard the people of India are on a far higher level of morality than English man.” অর্থাৎ—যে

কোন সভ্যময় নিদর্শনের দ্বারা বিচার করা ষাউক, নৈতিক চরিত্রে ভারতীয় লোকেরা ইংরাজের বহু উচ্চ স্তরে। ডব্লিউ. সি. বেনেট মহাশয় বলেন : “Their whole social system postulates an exceptional integrity.” অর্থাৎ—তাঁহাদিগের সমগ্র সামাজিক ব্যবস্থা অবাধ-সাধুতাকেই প্রমাণ ব্যতিরেকে গ্রহণ করে। সার টমাস মনরো মহোদয়ের উক্তিও এই সঙ্গে দিলাম : “I do not exactly know what is meant by civilising the people of India. In the theory and practice of good government they may be deficient but if a good system of agriculture, if unrivalled manufactures if a capacity to produce what convenience and luxury demand, if the establishment of schools, in every village, for reading and writing, if the general practice of kindness and hospitality, and above all, if a scrupulous respect and delicacy towards the female sex are amongst the points that denote a civilised people, then the Hindus are not inferior in civilisation to the people of Europe.” অর্থাৎ—ভারতের লোকদিগকে সভ্য করিবার অর্থ আমি ঠিকরূপে জানি না। উৎকৃষ্ট শাসনের কল্পনে এবং সাধনে তাঁহাদিগের অপূর্ণতা থাকিতে পারে, কিন্তু যদি কৃষির উন্নত প্রণালী, অদ্বিতীয় শিল্প কর্ম, সুবিধা এবং বিলাসের প্রয়োজনীয় বস্তু উৎপাদন ক্ষমতা, লেখাপড়ার জ্ঞান প্রতি গ্রামে বিদ্যালয় সংস্থাপন, দয়া এবং আতিথেয়তার সাধারণ চর্চা এবং সর্বোপরি জীবীজাতির প্রতি সতর্ক সন্মম এবং সুস্বভাব, সভ্যলোকবাচক গুণসমূহের মধ্যে পরিগণিত হয়, তবে হিন্দুরা ইউরোপীয় লোকদিগের অপেক্ষা সভ্যতায় ন্যূন নহে।

হিন্দু সভ্যতা যুগযুগান্ত ধরিয়া শত শত দুর্ঘোষ, বিপর্যয়, ঝড়বাত, বৈদেশিক আক্রমণ, অত্যাচার, ঘাতপ্রতিঘাত সহ করিয়া কল্লতরুর গায় অচল অটল রহিয়াছে। হিন্দুর এই সনাতন ভাব, culture (সভ্যতা বা কৃতি) এবং tradition (ধারা) এর সাক্ষ্য Edmund Burke তাঁহার 'Impeachment of Warren Hastings' এর ৫০ পৃষ্ঠায় দিতেছেন: "My Lords, these Hindu people are the original people of Hindustan. They are still beyond comparison, the most numerous. Faults this nation may have, but God forbid we should pass judgment upon people who framed their laws and institutions prior to our insect origin of yesterday. With all the faults of their nature and errors of their institutions, their institutions which act so powerfully on their natures have two material characteristics which entitle them to respect—first, great force and stability, and next, excellent moral and civil effects. Their stability had been proved by their holding on a uniform tenor for a duration commensurate to all the empires with which history has made us acquainted and they still exist in a green old age, with all the reverence of antiquity, and with all the passion that people have to novelty and change. They have stood firm on their ancient base, they have cast their roots deep in their native soil, perhaps because they have never spread them anywhere else than in their native

soil. Their blood, their opininons, and the soil of their country make one consistent piece ; admitting no mixture, no adulteration, no improvement : accordingly their religion has made no converts, their dominion has made no conquests ; but in proportion as their laws and opinions were concentrated within themselves, and hindered from spreading abroad, they have doubled their force at home. They have existed in spite of Mahomedan and Portuguese bigotry in spite of Tartarian and Arabian tyranny, inspite of all the fury of successive foreign conquest. in spite of a more formidable foe—the avarice of English Dominion ” অর্থাৎ—হুজুর! এই হিন্দুগণ হিন্দুস্থানের আদিম অধিবাসী। তাঁহারা এখনও অতুল সংখ্যাবহুল। এই জাতির দোষ থাকিতে পারে, কিন্তু আমাদিগের গতকলাকার কীটজন্মের পূর্বে যাহারা তাঁহাদিগের বিধান এবং প্রতিষ্ঠানসমূহ রচনা করিয়াছিলেন তাঁহাদিগের উপর যেন বিচার বিধান না করি, ঈশ্বর এইরূপ করুন। তাঁহাদের প্রকৃতির সমস্ত দোষ, প্রতিষ্ঠানের সমস্ত ভ্রম সত্ত্বেও তাঁহাদিগের প্রতিষ্ঠানগুলির, যাহা তাঁহাদিগের প্রকৃতির উপর এত প্রভাবান্বিত হইয়া কার্য্য করে, দুইটি বাস্তবিক বিশেষ লক্ষণ আছে যাহা তাঁহাদিগকে মাননীয় করে। প্রথম, প্রভূত শক্তি এবং স্থায়িত্ব এবং তৎপর অত্যাৎকষ্ট নৈতিক এবং সামাজিক বিধান। ইতিহাস আমাদিগকে যে সমস্ত সাম্রাজ্যের সহিত পরিচিত করাইয়া দেয় তাহাদিগের সমপরিমাণ কালব্যাপী অভিন্ন ধারা রক্ষণ দ্বারা তাহার স্থায়িত্ব প্রমাণিত হইয়াছে ; এবং তাঁহারা পুরাকালের সম্পূর্ণ শ্রদ্ধা এবং নূতনত্ব ও পরিবর্তনের উপর



লোকের যে অনুরাগ থাকে তাহা লইয়া তাঁহারা ‘নবীন বার্কিকো’ বর্তমানেও বিরাজমান আছেন। প্রাচীন ভিত্তির উপর তাঁহারা দৃঢ়ভাবেই দণ্ডায়মান আছেন; তাঁহাদের স্বদেশের যুক্তিকায় তাঁহাদের মূল দৃঢ় নিবদ্ধ করিয়াছেন; তাহার কারণ বোধ হয় এই যে স্বদেশের যুক্তিকা ছাড়া আর কোথায়ও তাঁহারা তাঁহাদিগকে বিস্তৃত করেন নাই। তাঁহাদিগের রক্ত, মত এবং তাঁহাদিগের দেশের যুক্তিকা এক ঐক্য রচনা করে যাহার ভিতর কোন মিশ্রণ, দূষিতাবস্থা বা উন্নতি নাই; তদনুযায়ী তাঁহাদিগের ধর্ম কোনও স্বধর্মত্যাগীকে গ্রহণ করে নাই; তাঁহাদিগের রাজ্য কোনও দেশ জয় করে নাই; কিন্তু যে পরিমাণে তাঁহাদিগের নিয়ম এবং মত আপনাদিগের ভিতর কেন্দ্রীভূত হইয়াছিল এবং বিদেশে বিস্তারিত হইতে বাধাপ্রাপ্ত হইয়াছিল, সেই পরিমাণে তাঁহাদিগের শক্তি স্বর্গহে দ্বিগুণিত হইয়াছিল। মুসলমান এবং পর্তুগীজদিগের ধর্মান্ধতা সত্ত্বেও, তাতার এবং আরবের আত্যাচার সত্ত্বেও, উপর্যুপরি বৈদেশিক আক্রমণের প্রকোপ সত্ত্বেও, ইংরাজের রাজ্যলোভরূপ ভীষণতর শত্রু সত্ত্বেও তাঁহারা টিকিয়া আছেন। ঐ পুস্তকের ৫১ পৃষ্ঠায় Burke আরও বলিতেছেন: “It is confirmed by all observation, that where the Hindu religion has been established that country has been flourishing.”

অর্থাৎ—সর্বপ্রকার পর্যবেক্ষণ দ্বারা ইহা নির্দ্ধারিত হইয়াছে যে যেখানেই হিন্দুধর্ম প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে সেখানেই সেই দেশ উন্নতিশীল হইতেছে। ইহার নমুনাস্বরূপ তিনি Holwell সাহেবের বাক্য উদ্ধৃত করিয়া দেখাইতেছেন যে ইংরাজ শাসনের পূর্বেই এই বাংলার অবস্থা কিরূপ সুন্দর ছিল। তখনকার Province of Burdwan (বর্তমানে বর্দ্ধমান জিলা বা বিভাগ অপেক্ষা অনেক বিস্তৃত প্রদেশ) সম্বন্ধে হলওয়েল সাহেব নিজেই বলিতেছেন: “In

truth it would be almost cruelty to molest this happy people ; for in this district are the only vestiges of the beauty, purity, piety, regularity, equity and strictness of the ancient Hindustan government. Here the property as well as the liberty of the people are inviolate. Here no robberies are heard of, either public or private.” অর্থাৎ—এই স্বর্ষী লোকদিগকে বিরক্ত করা সভ্যই প্রায় নিষ্ঠুরতা হইবে কারণ প্রাচীন হিন্দুস্থান রাজত্বের সৌন্দর্য, পবিত্রতা, ধাৰ্মিকতা, নিয়মনিষ্ঠা, পক্ষপাত—শূন্যতা এবং দৃঢ়তার নিদর্শনমাত্র এই জেলাতেই আছে। এখানে লোকের সম্পত্তি এবং স্বাধীনতা সম্পূর্ণরূপে আছে। এখানে প্রকাশ্যে বা গোপনে কোন দস্যুতা শোনা যায় না।

ইংরাজ আগমনের পূর্বে পর্য্যাস্তও হিন্দু, মুসলমান, শিখদিগের প্রতিভা ও শিক্ষা যে কিরূপ সমুন্নত ছিল তাহার বিবরণ Dr. G. W. Leitzer নামক একজন সাহেবই ( ইনি প্রথমে Lahore Govt. College এর Principal এবং পরে পাঞ্জাবের Director of Public Instruction হন ) দিয়াছেন : “I cannot forbear from bearing any testimony to the great desire and appreciation of education among all classes of the Hindu, Muhammadan and Sikh communities, as also to the great talents which this ‘land of the sun’ has so prodigally bestowed among its children...Now, as 3,000 years ago, the East is the home of mental discipline, culture and repose, where genius is as universal as it is ignored, in consequence chiefly of the

want of publicity and of easy communication. Without these advantages we should now be behind the Orientals, whom we despise. The one intelligent European among a thousand of his dull brethren is able to pass off his views and inventions as the embodiment of the civilization of his continent. When the whole East will have its press and railways—provided always that it does not seek to slavishly imitate the West in its reforms—it must resume the position it once held, owing to the native genius of its peoples.”—Dr. G. W. Leitzer’s History of Indig-nous Education in the Punjab, p. 85. অর্থাৎ—সর্বশ্রেণীর হিন্দু, মুসলমান ও শিখ সম্প্রদায়ের মধ্যে শিক্ষার গুণ গ্রহণ ও প্রবল ইচ্ছা এবং যে মহাপ্রতিভা এই ‘সুধের দেশ’ তাহার সম্ভানগণের মধ্যে অপরিমিতভাবে প্রদান করিয়াছে, আমি তাহার সাক্ষ্য না দিয়া পারিতেছি না। ...৩,০০০ বৎসর পূর্বের জায় এখনও প্রাচ্য মানসিক সংঘম, শিক্ষা বা সভ্যতা এবং শান্তির আবাসস্থান; এখানে প্রধানত প্রচার ও সহজ আদান প্রদানের বা বিজ্ঞাপনের অভাবে প্রতিভা ঘেরূপ সর্বজনীন, তদ্রূপ অগ্রাহ্য। এই সমস্ত সুবিধা ব্যতিরেকে যে প্রাচ্যদিগকে আমরা স্তুতি করি, আমরা আশা করি, আমরা তাহাদের এখন পশ্চাত থাকিতাম। তাহার সহস্র মূর্খ ভাঃয়ের মধ্যে একজন বুদ্ধিমান ইউরোপীয়ান তাহার মত ও আবিষ্কারসমূহ তাহার দেশের সভ্যতার প্রতিক্রম বলিয়া চালাইতে পারে। সমগ্র প্রাচ্য যখন তাহার সস্তা মূদ্রাবল্ল ও রেলপথ পাইবে, তখন যদি সে পশ্চাত্যের সংস্কারসমূহের

দামোচিত অমুকরণ না করে, তবে সে তাহার লোকগণের আজয়মিদ্ধি প্রতিভার জ্ঞান পুনরায় পূর্বাবস্থা লাভ করিবে।

এই হিন্দু সভাতাই প্রকৃত ভারতীয় সভাতা। হিন্দুস্থান ভারতবর্ষেরই নামান্তর; হিন্দুস্থানের জয়গান, যশগৌরব ভারতেরই একান্ত নিজস্ব ধন। রাশিয়ার মহামনীষী টলষ্টয় অনেক স্থলেই ভারতীয় সভাতার এবং আধ্যাত্মিকতার প্রশংসা করিয়াছেন। বর্তমানকালেও ফ্রান্সের রোঁমা রোঁলা ( M. Romain Rolland ), প্রফেসর বার্ট্রাও রাসেল ( Bertrand Russel ), প্রসিদ্ধ সঙ্গীতবিদ বিটোভেন ( Beethoven ) পর্যন্ত ভারতীয় আদর্শ, সভাতা এবং ‘কালচারের’ জয়গান গাহিয়াছেন।

রোঁমা রোঁলা বলেন, - “Its polyphony, discordant and confused at first to unaccustomed ears, discovers to the trained ears its secret hierarchy and great hidden form. Moreover, those who have once heard it can no longer be satisfied with the rude and artificial order imposed amid desolation by Western reason and its faith or faiths, all equally tyrannical and mutually contradictory”—The life of Ramkrishna by Romain Rolland, Vol. I, p. 22 ( 1931 ed., tr. from the original Fr. by E. F. Malcolm Smith )। অর্থাৎ—ইহার ( ভারতের ) বহুস্বর অনভ্যন্ত কর্ণের কাছে প্রথমে শ্রুতিকটু ( বিশ্বরযুক্ত ) ও বিশৃঙ্খল হইলেও, শিক্ষিত কর্ণের কাছে ইহার গূঢ় পুরোহিততন্ত্র ও মহান গুপ্ত রূপ আবিষ্কার করিয়া দেয়। অধিকন্তু, যাহারা একবার ইহা শ্রবণ করিয়াছে, তাহার। পাশ্চাত্যের যুক্তির এবং তাহার বিশ্বাসের বা বিশ্বাসমণ্ডলের সকলেরই তুল্যভাবে অত্যাচারী এবং পরম্পরবিরোধী

বিনাশ মধ্যে শ্রুত পাশ্চাত্যের স্থল এবং কৃত্রিম শৃঙ্খলার উপর আর কখনও দৃষ্টি হইতে পারে না। রোঁমা রোঁলা আরও বলেন : “If there is one place on the face of the earth where all the dreams of living men have found a home from the very earliest days when man began the dream of existence, it is India.”—ঐ p. 21. অর্থাৎ পৃথিবীর উপরিভাগে যদি কোনও একটি স্থান থাকে যেখানে মানুষ যখন জীবনের স্বপ্ন দেখিতে আরম্ভ করিয়াছিল সেই প্রাচীনতম যুগ হইতে, জীবিত মনুষ্যগণের সকল স্বপ্ন বাসস্থান পাইয়াছিল, তবে তাহা ভারতবর্ষ। এড্‌মন্ড হোল্‌ম্‌স্‌ও বলেন : “It is India then—the India of the Upanishads and of Buddha—that the West must go for the ideas, both central and subordinate, which shall rescue it from its embarrassments and restore it to a state of spiritual solvency. The central idea for which it is waiting is that of the reality of the soul.”—The Creed of Buddha by Edmond Holmes, Chapt. IX, p. 249. অর্থাৎ,—কেন্দ্রের এবং তদধীনস্থ উভয়ের যে সমস্ত ভাব পাশ্চাত্যকে তাহার বিপন্নাবস্থা হইতে উদ্ধার করিতে এবং তাহার আধ্যাত্মিক স্বচ্ছলতার অবস্থায় পুনঃ তাহাকে স্থাপিত করিবে, তাহার জন্ম তাহাকে উপনিষদসমূহের এবং বুদ্ধের ভারতবর্ষের কাছেই তাহা হইলে যাইতে হইবে। যে কেন্দ্রের ভাবের জন্ম ইহা (পাশ্চাত্য) অপেক্ষা করিতেছে তাহা হইতেছে আত্মার বাস্তবতার ভাব।

স্পেনের বিখ্যাত নাটককার জ্যাসিন্টো বেনাভাঁটে ( Jacinto Benavante )ও পাশ্চাত্য সভ্যতাকে ( culture ) নদীর সহিত এবং প্রাচ্য সভ্যতাকে মহাসাগরের সহিত তুলনা করিয়াছেন। ভাষ্কার

রাদারফোর্ড ( Dr. Rutherford ) তাঁহার “মডার্ন ইণ্ডিয়া” ( Modern India ) গ্রন্থে আধুনিক ভারতবাসীরও শ্রেষ্ঠতা স্বীকার করিয়াছেন : “Speaking of British officials and fitness to rule, common justice demands that I should place on record my observations on this head after attending debates in the Legislative Assembly and some of the provincial legislatures in India. With a natural bias in favour of my countrymen, truth compels me to state that I found a definite inferiority in talent among Britons as compared with Indians and this inferiority was most marked in the Assembly.” অর্থাৎ—শাসনযোগ্যতা এবং ব্রিটিশ আমলাবর্গ সম্বন্ধে বলিতে যাইয়া সাধারণ হায় বিচার চাহে যে ভারতীয় আইন পরিষদে এবং ভারতের প্রাদেশিক আইন পরিষদে এবং ভারতের প্রাদেশিক আইন পরিষদসমূহের বাদাহুবাদে উপস্থিত হইয়া এ সম্বন্ধে আমার পর্য্যবেক্ষণসমূহ লিপিবদ্ধ করিয়া রাখি। আমার স্বজাতির প্রতি স্বাভাবিক পক্ষপাতিত্ব লইয়া সত্য আমাকে বলিতে বাধ্য করে যে ভারতীয়দিগের সহিত তুলনায় ব্রিটনের প্রতিভায় নিশ্চিত নিকৃষ্টতা দেখিগাছি এবং এই নিকৃষ্টতা ভারত পরিষদে সর্বাপেক্ষা অধিক লক্ষ্য হইয়াছিল। তিনি আরও বলেন : “Indians far surpass their English rivals in brilliancy, wit, logic, knowledge, breadth of vision and ideals of statesmanship.” অর্থাৎ—প্রভাষ, বুদ্ধিতে, তর্কে, জ্ঞানে, দৃষ্টির প্রশারতায় এবং রাজনৈতিক আদর্শে ভারতীয়েরা তাহাদিগের প্রতিদ্বন্দ্বী ইংরাজের অপেক্ষা বহু উচ্চে অতিক্রম করে। বিখ্যাত ফরাসী সাহিত্যিক রেণে গুনন্ ( Rene Gunon ) হিন্দুধর্ম সম্বন্ধে একখানা প্রকাণ্ড পুস্তক

লিখিয়া প্রমাণ করিয়াছেন যে, হিন্দুধর্ম পৃথিবীর একমাত্র জ্ঞানের ধর্ম আর সব অজ্ঞানের ধর্ম। জার্মান দার্শনিক অসওয়াল্ড স্পেন্গলার (Oswald Spenglar) এবং কোর্ট কেইসারলিং (Court Keyserling) হিন্দুধর্মের মায়া ও অহিংসার সঙ্গে ক্যান্ট (Kant) এবং তাঁহার পরবর্তী জার্মান দার্শনিকগণের মত যে এক করিয়া চালাইতে চাহিয়াছেন তাহা হিন্দুত্বের শ্রেষ্ঠত্বের নিদর্শন। কিছুদিন পূর্বে প্রফেসর ই. পি. হরউইজ (Prof. E.P. Horowitz Lecturer in Sanskrit and Oriental Culture in the City of New York College) ভারত পরিদর্শনে আসিয়া বলিয়াছেন : “This my first visit to India and coming from commercialised America the note of spiritual touch amongst all classes and conditions of men is most refreshing”—The A. B. Patrika, 19th. January 1928. অর্থাৎ—ইহাই আমার প্রথম ভারত সন্দর্শন এবং বাণিজ্যাত্মিক আমেরিকা হইতে আসিয়া সর্বশ্রেণীর এবং সকল রকমের লোকের মধ্যে আধ্যাত্মিক স্পর্শের চিহ্ন খুবই তৃপ্তিপ্রদ।

“সোনেকা হিন্দুস্থান”, “সোনার বাংলা” অর্থবোধনামা ছিল। পল্লীর হাটবার্ট ঘাটমাঠ লক্ষ্মীরাণীর শ্রীধাম ছিল। পল্লীর শ্রী সম্পদে তাই কবি রবি বাউলের ত্রায় বাউনের সুরেই গাহিয়াছিলেন :—

“আমার সোনার বাংলা আমি তোমায় ভালবাসি  
চিরদিন তোমার আকাশ, তোমার বাতাস আমার প্রাণে বাজায় বাঁশী।

ওমা ফাস্তনে তোর আমের বনে

ভ্রাণে পাগল করে, ( মরি হায় হায়রে )

ওমা অস্ত্রাণে তোর ভরা ক্ষেতে,

কি দেখেছি মধুর হাসি ॥

কি শোভা কি ছায়া গো  
 কি স্নেহ কি মায়া গো  
 কি ঝাঁচল বিছায়েছ বটের মূলে  
 নদীর কূলে কূলে ।  
 দেহু-চরা তোমার মাঠে  
 পারে যাবার খেয়া ঘাটে,  
 সারাদিন পাখী ডাকা ছায়ায় ঢাকা  
 তোমার পল্লী বাটে,  
 তোমার ধানে ভরা আঙিনাতে  
 জীবনের দিন কাটে । ( মরি হায় হায়রে )  
 ওমা আমার যে ভাই তারা সবাই  
 তোমার রাখাল তোমার চাষী ॥”

সে সোনার বাংলা, সে পল্লীবাট কই ? সে ভরা ক্ষেত, ধানে-ভরা  
 আঙিনা, সে আমার রাখাল চাষী ভাই কই ? তারা যে আজ দুর্জয়  
 দুর্বল হয়ে জর্জর । ওই যে অজ্ঞাত কবি সোনার হিন্দুস্থানের দুর্দশা  
 লাজনায় তাহার গৌরব স্মরণ করিয়া নয়ন লোরে ঝুরিতেছেন ।

“মেরা সোনেকা হিন্দুস্থান !

তু হামারা দিল্লী রোশনী, তু হামারা আন ।

চাক চন্দ্র তপন তারা উজল আসমান্

তুহারি ছাতিপর শ্রামল তরুয়া ছায়া করত দান ॥

তুহারি কুঞ্জমে ফুটত ফুল্যা, পঙ্খী গায়ত গান ।

তুহারি ক্ষেতিপর ভোরত ক্যায়লা, হাওয়াসে সোনেকা ধান ॥

যুগ যুগান্তর তব তপোবন, কতছঁ ধরম বাখান ।

বিমান কম্পই উঠত নিতিছঁ গভীর ওকার তান্ ॥



যমুনাকী তটপর কৈমন মনোহর শ্রামকী বনশী বয়ান্ ।  
 ঘোঁহ দরশ কিয়া যমুনাকী পানিয়া চঞ্চল্ চলত উজান ॥  
 অবগ্হি ভারত পরপদলাঙ্কিত বিহীন বীৰ্য্য যশমান ।  
 মোহি দরশ কিয়া দিনহঁ রাতিয়া রুরত মেরা নয়ান ॥”

সেই সোনার হিন্দুস্থান, সোনার বাংলার আর সে গৌরব মহিমা নাই। এখন সে দারিদ্রলাঙ্কিত, বীৰ্য্যযশমান বিহীন, সে আজ একটি বিরাট শ্মশানে পরিণত। ভারতবর্ষের প্রাণধারা যে সাড়ে সাত লক্ষ পল্লীতে উৎসারিত তাহা আজ পঙ্কিল শৈবালদামে অবরুদ্ধ। পল্লী সব জঙ্গলাকীর্ণ, প্রায় অর্দ্ধ জনশূন্য। চারিদিকে কেবল বিস্তৃত অনন্ত জঙ্গল; সীমাহীন, অন্তহীন গাছ গাছালী গ্রামের বক্ষোদেশ জুড়িয়া বসিয়াছে। জীবের জীবন জল দূষিত, বিষাক্ত, অপেয় হইয়া উঠিয়াছে। রোগের বীজাণুতে বায়ুমণ্ডল সন্ত্রস্ত হইয়া উঠিয়াছে। দূষিত ও বিষাক্ত বায়ু ‘asphyxiating gas’ (এক প্রকার প্রাণঘাতী বিষাক্ত গ্যাস) এর মতো পল্লী জীবনকে কালের করাল কবলে টানিয়া লইতেছে। অন্নপূর্ণার ভাণ্ডার আজ অন্নশূন্য। Chronic famine, চির দুর্ভিক্ষ আমাদের দেশে ‘permanent settlement’ বা চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করিবার উপক্রম করিয়াছে। পূর্বে গত ত্রিশ বৎসরে ২৭টি দুর্ভিক্ষ হইয়াছে। আর পাকিস্তান পূর্ববাংলায় দুর্ভিক্ষ আজ দুই বৎসর লাগিয়াই আছে। রোগের চিকৎসক নাই। প্রতি পঞ্চাশ হাজার ব্যক্তির জন্য একজন মাত্র শিক্ষিত ডাক্তার। চিকিৎসকের ঔষধ নাই। রোগীর পথ্য নাই; ঔষধ কিনিবার অর্থ নাই। পল্লীতে পল্লীতে আছে কেবল রোগ আর মহামারী! সোনার বাংলা, সোনার হিন্দুস্থানের পল্লীর বুকের উপর কেবল কলিজাভাঙা বেদনারাশি রক্তের লেখায় ফুটিয়া উঠিয়াছে। হিন্দুস্থান গোরস্থানে পরিণত হইয়াছে। অন্নপূর্ণাকে আজ অন্নভিখারিণী কাঙালিনী করিল কে? বাসরদজ্জার কলহাসিতে কে বৈধব্যের

কুলিশ প্রহার করিল? Burke তাহাদিগকে “Birds of prey and passage” (যাযাবর শিকারী পাখী) বলিয়াছেন। “Impeachment of Warren Hastings-এর ৫৩ পৃষ্ঠায় Burke বলিতেছেন : “I shall leave it to your Lordship’s judgment whether you will suffer such fair monuments of wisdom and benevolence to be defaced by the rapacity of your governors” অর্থাৎ—হজুরের বিচারবুদ্ধির উপরই নির্ভর করিয়া বলিতেছি যে হজুর কি এই সুন্দর জ্ঞান ও বদাশুতার স্তম্ভটিকে (ভারতবর্ষকে) ভারতের শাসকদিগের অত্যধিক লালসা দ্বারা লুপ্ত হইতে দিবেন! এই অত্যাচারী শাসকসম্প্রদায়কে লক্ষ্য করিয়া Burke আরও বলিতেছেন : “Here (in England) the manufacturer and husbandman will bless the just and punctual hand that in India has torn the cloth from the loom or wrested the scanty portion of rice and salt from the peasant of Bengal or wrung from him the very opium in which he forgot his oppression and oppressors” অর্থাৎ—বিলাতের শিল্পী এবং কৃষকেরা ইংরাজের সেই শাস্ত্র এবং নিয়মপরায়ণ হস্তকে (!) ধন্যবাদ দিবে যাহা ভারতবর্ষে তাঁত হইতে কাপড় ছিঁড়িয়া লইয়াছে এবং বাঙ্গলার কৃষকদের যৎসামান্য অন্ন ও লবণ পর্য্যন্ত ছিনাইয়া লইয়াছে এবং ভারতবাসীর নিকট হইতে সেই আকিং পর্য্যন্ত বলপূর্ব্বক লওয়া হইয়াছে যাহা খাইয়া সে তাহার অত্যাচার এবং অত্যাচারীকে ভুলিয়াছিল। হার্বাট স্পেনসার (Herbert Spencer) বলিয়াছেন : “The Anglo Indians of the last century—‘birds of prey and passage—’ as they were styled by Burke showed themselves only a shade

less cruel than their prototypes of Peru and Mexico."

অর্থাৎ গত শতাব্দীর ইংরাজেরা—বার্ক যাহাদিগকে ঘাঘাবর শিকারী পক্ষী বলিয়াছেন—পেরু ও মেক্সিকোর নিষ্ঠুর অধিবাসী হইতে নিষ্ঠুরতায় নাম মাত্র কম। "Education in India under the East India Company"র ১৭ পৃষ্ঠায় মেজর বামনদাস বসু মহাশয় লিগিতেছেন: "But with the destruction of the village communities and the impoverishment of the people which were inseparably connected with the British mode of administration of India, educational institutions which used to flourish in every village of note became things of the past.

The baneful effect of the administration of the British merchants constituting the East India Company was observable not only in the destruction of Indian trades and industries, but also in that of the indigenous system of education

The British administrators of India of those days were actuated by political motives in keeping Indians ignorant."—ঐ, ১৮ পৃ:। অর্থাৎ—ভারতীয় গ্রামমণ্ডলীর ধ্বংসের সহিত এবং জনসাধাবণের দাবিদ্রের সঙ্গে সঙ্গে, যাহা ইংরাজের ভারত শাসন পদ্ধতির সহিত অবিমিশ্রভাবে সম্বন্ধ, ভারতের প্রত্যেক খ্যাত গ্রামে যে শিক্ষালয়গুলি ছিল তাহা অস্বহিত হইয়াছিল। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীরূপে গঠিত ব্রিটিশ বণিকদিগের বিষময় শাসনের ফল কেবলমাত্র ভারতীয় ব্যবসা এবং শিল্পের ধ্বংসেই দৃষ্ট হইতে লাগিল এরূপ নহে, অধিকতর স্বদেশী শিক্ষা প্রণালীর ধ্বংসও দৃষ্ট হইতে লাগিল। তদানীন্তন কালের ভারতের ব্রিটিশ শাসকেরা

ভারতীয়দিগকে মূর্খ রাখিতে রাজনৈতিক মতলবের দ্বারাই প্রণোদিত হইয়াছিলেন। স্যার ডিগ্‌বী বলেন: “Every Viceroy, every Governor, every Lieutenant-Governor, every Chief-Commissioner, aided by their respective subordinates (‘they are pastmasters in the use of language which deceives’—ঐ, p. 43) ... have brought India to its present condition so far as its native inhabitants are concerned—of national, mental and social degradation.”—‘Prosperous’ British India by William Digby, pp. 42-43. অর্থাৎ—প্রত্যেক বড়লাট, প্রত্যেক ছোটলাট, প্রত্যেক লেফটেন্যান্ট-গভর্নর, প্রত্যেক চীফ কমিশনার তাঁহাদের প্রত্যেকের নিজ নিজ অধীনস্থ কর্মচারিগণের দ্বারা (‘যে ভাষ প্রতারণা করে তাহার ব্যবহারে তাঁহারা পাকালোক’) সাহায্য প্রাপ্ত হইয়া ভারতবর্ষকে, অস্তিতপক্ষে তাহার দেশীয় অধিবাসীদিগের জাতীয়, মানসিক এবং সামাজিক হীনতার তাহার এই বর্তমান অবস্থায় আনিয়াছে। মণ্টেগু সাহেবও বলিয়াছেন: “The Government of India is too wooden, too iron, too inelastic, too antidiluvian to be of any use for the modern purposes .....the Indian Government is an indefensible system of Government.”—The Rt. Hon. Edwin S. Montagu, Secretary of State for India—১৯১৭ খৃষ্টাব্দের জুলাই মাসে হাউস অফ কমন্স-এ বক্তৃতাকালে। অর্থাৎ—ভারত গভর্নমেন্ট আধুনিক উদ্দেশ্যে কোনও কাজে ব্যবহৃত হইবার পক্ষে অত্যধিক কাঠময়, লৌহময়, অনমনীয় এবং (বিখ্যাত) জলপ্লাবনেরও পুরস্কার অর্থাৎ অতীব প্রাচীন।...ভারতীয় গভর্নমেন্টের শাসনপদ্ধতি অসমর্থনযোগ্য।

মহারাজী ভিক্টোরিয়া, সম্রাট সপ্তম এড্‌ওয়ার্ড ও পঞ্চম জর্জ প্রমুখ কর্তারা লম্বা লম্বা ‘মিঠা বুলি’ বা proclamations জাহির করিয়া মূৰ্খ ভারতবাসীকে বোকা বানাইলেও দুই চারিজন স্পষ্ট বক্তা ইংরাজের মুখ দিয়া অনেক সময় খাঁটি কথা বাহির হইয়া গিয়াছে। লর্ড স্যালিসবারি (Lord Salisbury), লর্ড কার্জন (Lord Curzon) ইংরাজের মতলব, অভিসন্ধি যেরূপ ব্যক্ত করিয়াছেন তদপেক্ষা অধিক ব্যক্ত করিয়াছেন স্মার ডব্লিউ জয়নসন্ হিক্‌স্ (Sir W. Joynson Hicks)। তিনি বলিয়াছেন: “We did not conquer India for the benefit of the Indians. I know it is said in missionary meetings that we conquered India to raise the level of the Indians. That is cant., We conquered India as the outlet for the goods of Great Britain. We conquered India by the sword and by the sword we should hold it……I am not such a hypocrite as to say we hold India for the Indians. We hold it as the finest outlet for British goods in general and for the Lancashire cotton goods in particular.” অর্থাৎ—ভারতীয়দের উপকারার্থে আমবা ভারত জয় করি নাই। আমি জানি যে ধর্মপ্রচারকদিগের সভায় কথিত হয় যে আমরা ভারতীয়দিগকে সমুন্নত করিবার জন্তই ভারত জয় করিয়াছি। ইহা ভগামি। গ্রেট ব্রিটেনের মাল নির্গমনের পথের জন্তই আমরা ভারত জয় করিয়াছি। তরবারি দ্বারাই আমরা ভারত জয় করিয়াছি এবং তরবারির দ্বারা আমরা উহা রাখিব।……আমি এরূপ কপট নহি যে বলিব আমরা ভারতীয়দের নিমিত্তই ভারত রাখি। সাধারণতঃ ব্রিটিশ পণ্যের এবং বিশেষতঃ ল্যাক্সাশায়াবের বস্ত্রপণ্যের

সর্বোত্তম নির্গমন-প্রণালী রূপেই আমরা ভারত রাখি। হিক্‌স সাহেবের একটা বায়গায় কেবল অনৈক্য বা ভুল আছে। তরবারির সাহায্যে ইংরাজ ভারত জয় ততটা করেন নাই যতটা করিয়াছেন মিথ্যা, প্রবঞ্চনা ও জালিয়াতি দ্বারা। ক্লাইভের জালিয়াতি, হেষ্টিংসের মিথ্যা প্রবঞ্চনা, ডালহাউসির ডাকাইতি, কার্জনের কারসাজি, ডায়ারের নরনারীশিশুহত্যা, 'ডাণ্ডাবাজি' ইত্যাদি ইতিহাসেরই কথা। ডাঃ রাদারফোর্ড বলিয়াছেন : "British rule, as it is carried on in India is the lowest and most immoral system of Government in the world—the exploitation of one nation by another"—Modern India: its Problems and their Solutions. By Dr. V. H. Rutherford, p. 77. অর্থাৎ—এক জাতির দ্বারা আর একজাতিব শোষণ বা আত্মদাসত্ববৎ রূপ ব্রিটিশ শাসন ভারতে যেরূপ চালিত হয় তাহা জগতের মধ্যে নীচতম ও চরম পাপজনক শাসনপদ্ধতি।

ইংরাজ শাসনের কুফলে ভারতবর্ষের যে দুর্দশা হইয়াছে তাহার সাক্ষ্য ইংরাজেরাই অনেক দিয়াছেন। মিঃ হিণ্ডম্যান (H. M. Hyndman) লিখিয়াছেন : "Even as we look on India is becoming feebler and feebler. The very life blood of the great multitude under our rule is slowly, yet ever faster ebbing away"—Bankruptcy of India, p 152. অর্থাৎ—এমনকি আমরা যেরূপ দেখিতেছি তাহাতে ভারত ক্রমশঃ দুর্বল হইতেছে। আমরাদিগের শাসনাধীনে বিপুল জনগণের জীবন-রক্ত পথ্যস্ত ধীরে ধীরে অথচ সর্বসময়ে দ্রুততর গতিতে হ্রাস হইতেছে। Sir Danial Hamilton তাঁহার "Finance and People of India" গ্রন্থের ১৩ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন : "If Britain has to leave

India as suddenly as Rome had to leave Britain then England shall leave behind a country minus education, minus sanitation and minus money.” অর্থাৎ—রোমকে যেমন হঠাৎ ব্রিটেনকে ত্যাগ করিয়া যাইতে হইয়াছিল সেইরূপ যদি ব্রিটেনকে ভারতবর্ষ ত্যাগ করিয়া যাইতে হয় তবে ইংলণ্ড ভারতবর্ষে একটি শিক্ষাহীন, স্বাস্থ্যহীন ও ধনহীন দেশ রাখিয়া যাইবে। আজ হইয়াছেও তাহাই। ভারত ত্যাগ করিয়া আজ ইংরাজ হিন্দুস্থান ভারত রাষ্ট্র ও পাকিস্তান রাষ্ট্র উভয়কেই শিক্ষাহীন, স্বাস্থ্যহীন, ধনহীন করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন। মন্টেগু চেম্‌সফোর্ড রিপোর্টও (Montagu Chemsford Reports) আশাভগবতের দুর্দশা স্বীকার করিয়া বলিয়াছেন : “The immense masses of the people are poor, ignorant and helpless, far beyond the standards of Europe.” অর্থাৎ—লোকদিগের এই বিরাট জনসমষ্টি ইউরোপীয়দিগের তুলনায় বহু পরিমাণে দরিদ্র, অজ্ঞ এবং সহায়হীন। ১৯২৮ খৃষ্টাব্দের ২২শে মার্চ তারিখের অমৃতবাজার পত্রিকায় বার্নার্ড হাফ্টন (Bernard Houghton) লিখিয়াছেন : “Here it is. Literacy 8 per cent, death rate 31 per cent. These appalling, these terrible figures are the real indictment of the British rule in India. Time it is and more than time that they handed the seals of office to those, who as elected representatives of the whole Indian people, will place before foreign interests their education, their wealth and the material prosperity of the land....one might point out that, on whatever plea it would be rationalised, all foreign rule is of necessity bad. It

petrifies the life of the subject nation.” অর্থাৎ—এই দেখ । শতকরা ৮ জন শিক্ষিত ; মৃত্যুর হার শতকরা ৩১ । এই ভীষণ, ভয়ঙ্কর অঙ্কলেখই ভারতবর্ষে ইংরাজ রাজত্বের বিরুদ্ধে প্রকৃত অভিযোগ আনে । অগ্র কেহ দেখাইতে পারে যে, যে ভাবেই সমর্থন কর না কেন, সমস্ত বৈদেশিক শাসনই প্রয়োজনতঃ মন্দ । ইহা বিজিত জাতির জীবন প্রণয়ীভূত করে । বড়নাট লর্ড লিটনের ( Lord Lyton ) বন্ধু মিঃ ব্লান্ট ( Mr. Wilfrid Scawen Blunt ) ভারতবর্ষ পরিদর্শন করিয়া লিখিয়াছেন : “In India the ‘natives’, as they call them, are a race of slaves, frightened, unhappy, terribly thin... I own to being shocked at the bondage in which they are held, and my faith in British Institutions and the blessings of English rule has received a severe blow.... and have come to the conclusion ( p. 438 ) that if we go on developing the country at the present rate, the inhabitants will have sooner or later to resort to cannibalism, for there will be nothing other left to eat.”—লালা লাজপত রায়ের “Unhappy India”র ৪৩৮-৪৩৯ পৃষ্ঠা হইতে উদ্ধৃত । অর্থাৎ—ভারতবর্ষে যাহাদিগকে তাহারা ‘নেটিভ’ বলে তাহারা ভীত, অসুখী ও ভয়ঙ্কররূপে শীর্ণ একটা গোলামের জাতি ।... তাহারা যে বন্ধনে গুত আছে তাহাতে আমি যে মনে আঘাত পাইয়াছি ইহা আমি স্বীকার করি এবং ব্রিটিশ প্রতিষ্ঠানসমূহের ও ইংরাজ শাসনের সফলসমূহের উপর আমার বিশ্বাস কঠোর আঘাত প্রাপ্ত হইয়াছে । ...এবং (আমি) এই সিদ্ধান্তে আসিয়াছি যে; এইভাবে বর্তমান প্রকারে যদি আমরা দেশটিকে উন্নত করিতে থাকি, তবে ইহার অধিবাসীরা শীঘ্রই অথবা পরে নরমাংস ভোজনে প্রবৃত্ত হইবে, কারণ ইহা ছাড়া আর কিছুই



থাইতে থাকিবেন। মহাত্মা গান্ধী ১৯২৮ খৃষ্টাব্দের ১২ই জানুয়ারী তারিখের ‘ইয়ং ইণ্ডিয়া’তে গভীর মনোবেদনাতেই লিখিয়াছিলেন : “I would accept chaos in exchange for it ( English yoke ), for English peace is peace of the grave. Anything would be better than this living death of a whole people. This satanic rule has well nigh ruined this fair land—materially, morally and physically.”

অর্থাৎ—ইহার ( ইংরাজ যোয়ালের ) পরিবর্তে আমি প্রলয় পর্য্যন্ত গ্রহণ করিতে রাজী, কারণ ইংরাজের শান্তি মৃত্যুর শান্তি। সমগ্র জাতির এই জীবন্ত মৃত্যু অপেক্ষা যাহা তাহাই ভাল। এই সয়তানী শাসন এই সুন্দর দেশকে আর্থিকভাবে, নৈতিকভাবে এবং শারীরিকভাবে প্রায় ধ্বংস করিয়াছে। আমেরিকার Dr. Jabez T. Sunderland তাঁহার “India in Bondage” গ্রন্থে ভারতে ব্রিটিশের কার্য্য সম্বন্ধে লিখিয়াছেন : “They have made a graveyard and they call it peace.” অর্থাৎ—তাঁহারা একটা গোরস্থান রচনা করিয়াছেন এবং তাহার নামকরণ করিয়াছেন ‘শান্তি’। ইংরাজ শাসকসম্প্রদায় পল্লীবাসীকে এমনভাবেই বিধ্বস্ত করিয়াছেন যে সে একটি sleeping leviathan, একটা বিরাট, ঘুমন্ত জানোয়ারে পরিণত হইয়াছে। স্বার্থপ্রণোদিত হইয়া শাসকসম্প্রদায় পল্লীবাসীকে, সমগ্র ভারতবাসীকে এই ছুরবস্থায় রাখিয়াছিলেন। পল্লীকে দুর্বল রাখিতে না পারিলে ইংরাজ শাসনযন্ত্র চলিবে না। তাই সমস্ত শক্তি কেন্দ্রীভূত করিবার বিপুল প্রয়াস চলিয়াছিল।

ভারতের শক্তি ও সভ্যতা decentralised বা সর্ব্বদেশে সঞ্চারিত হইয়া বিস্তৃত ছিল। সমস্ত ধমনী বাহিয়া রক্তশ্রোতের গায়া সে আপাদ মস্তকে প্রবাহিত হইত। তাহার ফলে প্রত্যেক অঙ্গপ্রত্যঙ্গই পরিপুষ্ট

হইত। জগতে দুইটি শক্তির ক্রিয়া চলিতেছে—একটি centrifugal বা কেন্দ্রাপসারিণী, অপরটি centripetal বা কেন্দ্রাভিসারিণী; একটি সম্প্রসারিত বা বিস্তৃত, অপরটি আকৃষ্ট বা সংকোচিত। শাসক সম্প্রদায় সমস্ত শক্তি সংকুচিত করার ফলে দূর প্রত্যঙ্গগুলি দুর্বল ও পঙ্গু হইয়া পড়িতেছে। তাই পল্লীগুলির এই দুর্দশা। ইহার পরিণামে শাসনযন্ত্রটাই অচল হইয়া পড়িবে। ইংরাজ শাসনের পূর্বে হিন্দু বা মুসলমান যুগে পল্লীর এরূপ সংকুচিত অবস্থা ছিল না। ভারতের সভ্যতা, সাধনা গ্রামে গ্রামে বিস্তারিত হইয়া নগরগামী এবং সর্বমুখী ছিল। ইহাই ভারত সভ্যতার বিশিষ্ট অর্থাৎ; ইহাই ভারতের স্বধর্ম। Dr. Annie Besant তাঁহার কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের 'Kamala Lecture' এ 'Indian Ideals in Education' প্রবন্ধে লিখিয়াছেন : "It is worthy of notice that in India education spread downwards; it was not built up from below. Indian civilisation was a product of the country, not of the town, of the forest, not of the city. Greek civilisation evolved in her cities and reached its highest point in the city State." অর্থাৎ—ইহা দ্রষ্টব্য যে ভারতবর্ষে শিক্ষা নিম্নদিকে প্রসারিত হইয়া ছিল; ইহা নিম্ন হইতে উর্দ্ধমুখে নিম্নিত হয় নাই। ভারতীয় সভ্যতা পল্লীরই, বনেরই উৎপাদন, নগর বা সহরের নহে। গ্রীক সভ্যতা তাহার সহরেই বিকশিত হইয়াছিল এবং পৌররাজ্যেই চরমোৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল। রবীন্দ্রনাথও বলিয়াছেন : "A most wonderful thing that we notice in India is that here the forest not the town is the fountainhead of all its civilisation ...It is the forest that has nurtured the two great

**Ancient Ages of India —the Vaidic and the Buddhistic.**  
As did the Vaidic Rishis Lord Buddha also showered His teaching in many woods of India. The Royal palace had no room for Him : it is the forest that took him into its lap. The current of civilisation that flowed from its forests inundated the whole of India."

অর্থাৎ—ভারতে একটা পরম আশ্চর্য্য বিষয় আমরা দেখি যে এখানে ইহার সর্বপ্রকার সভ্যতার মূল প্রস্রবণ বনে, নগরে নহে।...ভারতবর্ষের বৈদিক এবং বৌদ্ধ এই দুইটি প্রাচীন মহাযুগকে অরণ্যই পরিপুষ্ট করিয়াছে। বৈদিক ঋষিদিগের ত্রায় ভগবান্ বুদ্ধও তাঁহার শিক্ষা ভারতের অনেক বনেই বর্ষণ করেন। রাজপ্রাসাদে তাঁহার স্থান ছিল না ; অরণ্যই তাঁহাকে তাহার কোলে লইয়াছিল। ইহার অরণ্য-সকল হইতে যে সভ্যতার ধারা প্রবাহিত হইয়াছিল তাহা সমগ্র ভারতবর্ষকে প্রাবিত করিয়াছিল। "প্রথম সামরিক তব তপোবনে, প্রথম প্রচারিত তব বন ভবনে, জ্ঞানধর্ম কত পুণ্য কাহিনী।"  
—রবীন্দ্রনাথ

পল্লীর, অরণ্যের এই সভ্যতা মুসলমান আমলে অনেক আলোড়িত, আন্দোলিত হইলেও ধ্বংস হইয়াছিল না। ইংরাজ তাহার আমূল পরিবর্তন করিয়াছিলেন রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে। Cultural conquest সংস্কৃতির বিজয় দ্বারা ইংরাজ এই পল্লীতন্ত্রের আমূল পরিবর্তন করিয়াছেন। এই পল্লী ধ্বংস করিয়া যে, গভর্ণমেণ্ট জাতীয় জীবন এবং তাহার সমবেত ও উদ্ভাবনী শক্তি ধ্বংস করিতেছিলেন তাহার সাক্ষ্য "The Economic Revolution of India and the Public Works Policy"র গ্রন্থকার Mr. A K. Connel সাহেবও দিয়াছেন : "If the life of the village ( and the communal city ) be destroyed,

Indian society is in a state of spiritual dissolution and is only held together by the external force of an omnipotent Government which protects the individual rights it has itself bestowed. but paralyses the sense of social obligations which have been handed down from the past and crushes the creative powers of the present.” অর্থাৎ—যদি গ্রামের (এবং সাধারণ-তান্ত্রিক সহরের) জীবন নষ্ট করা হয় তাহা হইলে ভারতীয় সমাজ এক আধ্যাত্মিক মৃত্যুতে পড়ে এবং এক সর্বশক্তিশালী শাসনযন্ত্রের বাহু শক্তিতেই একত্রিত রক্ষিত হয়; এই শাসনযন্ত্র ইহার নিজ প্রদত্ত ব্যক্তিগত অধিকার রক্ষা করে, কিন্তু অতীতকাল হইতে প্রাপ্ত সামাজিক আত্মগত্যা পঙ্গু করে এবং বর্তমানের স্বজনীশক্তিসমূহকে বিধ্বস্ত করে। কোয়ার্টেবের ভূতপূর্ব ম্যাজিস্ট্রেট এবং মাদ্রাজ মিউনিসিপালিটির ভূতপূর্ব অধক্ষ মিঃ আকুগেল সাহেবও অনুরূপ সাক্ষ্য দেন। তিনি বলিয়াছিলেন : “It is a singular feature of the centralising tendency of our bureaucratic rule, that the village communities have lost much of the power of self-rule and self-help they formerly possessed. The native jury system, the panchayet has been rudely shaken.” অর্থাৎ—আমাদিগের আমলাতান্ত্রিক শাসনের কেন্দ্রাভিমুখী প্রবণতার ইহা একটি বিশিষ্ট গঠন যে স্বায়ত্তশাসন এবং স্বাবলম্বন ছিল, তাহার অনেকটাই তাহার হারাইয়াছে। দেশীয় পঞ্চায়েত নামক জুরীপ্রথা নিষ্ঠুরভাবে প্রকম্পিত হইয়াছে। ভারত গভর্নমেন্টের রাজস্ব ও কৃষি বিভাগের ভূতপূর্ব সেক্রেটারী সার এডওয়ার্ড বক্ বোম্বাইএর মালাবারি মহাশয়কে যে পত্র

লেখেন তাহাতেও অতুৰূপ সাক্ষ্য আছে : “During the first half of the last century, we destroyed the village community in this part of India. Sir Richard Temple striking the final blow in the Central Provinces.” অর্থাৎ—গত শতাব্দীর প্রথমার্দ্ধে আমরা এ প্রদেশস্থ গ্রামমণ্ডলী ধ্বংস করি ; স্যার রিচার্ড টেম্পল ইহার শেষ আঘাত মধ্যপ্রদেশে দেন। এই পল্লীমণ্ডলী ধ্বংস করিয়াই ইংরাজ ভারতকে সম্পূর্ণ পদানত করিয়াছিলেন। উনাবংশ শতাব্দীর প্রথমভাগেও এই পল্লীমণ্ডলীগুলি শত শত যুদ্ধবিগ্রহ পরিবর্তন বিপর্যয়ের মধ্যেও আপনাদের ভাগ্যান্বিত ছিল এবং কল্যাণের পথেই অগ্রসর হইতেছিল। ১৮১২ খৃষ্টাব্দে মিঃ এল্‌ফিন্‌ষ্টোন লিখিয়াছেন : “Their village communities are almost sufficient to protect their members if all other government are withdrawn.” অর্থাৎ—যদি অন্য সব শাসনব্যবস্থা অপসৃত হয় তবে তাহার জনবৃন্দকে রক্ষা করিতে তাহাদিগের গ্রামমণ্ডলীগুলি প্রায় পর্যাপ্ত। ১৮৩০ খৃষ্টাব্দে স্যার চার্লস্ মেটকাফও লিখিয়াছিলেন : “The village communities are little republics having nearly everything they want within themselves. They seem to last where nothing else lasts. Dynasty after dynasty tumbles down, revolution succeeds to revolution, Hindu, Pathan, Moghul, Marhatta, Sikh, English are masters in turn but the village communities remain the same…… The union of the village communities, each one forming a little separate state in itself, has, I conceive, contributed more than any other cause to the preservation of the people of India

through all revolutions and changes which they have suffered and it is in a high degree conducive to their happiness and to the enjoyment of great portion of freedom and independence.” অর্থাৎ—গ্রামমণ্ডলীগুলি ক্ষুদ্র প্রজাতন্ত্ররাজ্য ; তাহারা প্রায় যে সমস্ত বস্তু চাহে তাহা তাহাদিগের মধ্যেই আছে। যেখানে কিছুই স্থায়ী হয় না সেখানে তাহারা স্থায়ী হয় বলিয়া মনে হয়। রাজবংশের পর রাজবংশ উন্টাইয়া পড়ে, রাজবিপ্লবের পর রাজবিপ্লব অল্পগামী হয়, ক্রমান্বয়ে হিন্দু, পাঠান, মোগল, মহারাট্টা, শিখ, ইংরাজ প্রভৃ হয় কিন্তু গ্রামমণ্ডলীগুলি একরূপই থাকে। তাহারা যে সমস্ত বিপ্লব এবং পরিবর্তন সহ্য করিয়াছে তাহার ভিতর দিয়া প্রত্যেকে নিজের ভিতরে একটি ক্ষুদ্র রাষ্ট্রে গঠিত হইয়া এই গ্রামমণ্ডলীগুলির সংহতি, আমার বিবেচনায় ভারতীয় লোকদিগকে রক্ষাকল্পে অগা সকল কারণ অপেক্ষা অধিকতর সাহায্য করিয়াছে এবং ইহা তাহাদের সুখ এবং অনেকাংশে স্বাধীনতা ও স্বতন্ত্রতা উপভোগে অনেকটা পরিমাণে সাহায্য করিয়াছে। ১৮৫০ খৃষ্টাব্দের ২২শে নভেম্বর তারিখে সার জন সলিভান জেনারেল ব্রিগ্‌স্ মহাশয়কে যে পত্র লেখেন তাহাতেও উহার সাক্ষ্য আছে।

“Considering the incessant wars and revolutions in which they had been engaged for a full century after the Moghul Empire broke up, it is quite a wonder that there was any government at all. Yet in the midst of incessant fighting the civil institutions were undisturbed and almost everywhere the country was flourishing.” অর্থাৎ—মুঘল সাম্রাজ্যের ধ্বংসের পর পূর্ণ এক শতাব্দী ব্যাপী যে অবিরাম যুদ্ধ বিপ্লবে তাহারা লিপ্ত ছিল তাহা

ভাবিলে, ইহা সম্পূর্ণ আশ্চর্যের বিষয় যে একেবারে কোনও শাসনযন্ত্র ছিল। তথাপি এই অবিভ্রান্ত বিগ্রহের মধ্যেও সামাজিক প্রতিষ্ঠানগুলি নিরুপদ্রবে ছিল এবং প্রায় সর্বত্রই দেশ বধিষু হইতেছিল।

অসীম ধৈর্যের আধার পল্লীবাসীর জীবন-নিঃড়ান রক্ত দিয়াই এই ব্রিটিশ সাম্রাজ্য গঠিত হইয়াছিল। ক্ষুধিত পল্লীবাসীরই মুখের গ্রাস কাড়িয়া লইয়া ইংরাজ সরকারের ট্যাকস্ আদায় হইয়াছে এবং এখনও এই স্বাধীনতার যুগেও তাহাই হইতেছে। ভারতীয় ‘সিভিল সাভিস্’ হইতে অবসরপ্রাপ্ত এক মহাশয় ‘Al Carthil’ নাম ধারণ করিয়া লিখিয়াছেন : “The whole of India is divided into villages. There are hundreds of thousands of them. A cluster of mud huts, a temple or two, some old trees, a well ; an open space in the centre is the nucleus. Round about lie the arable pasture and waste of the village. Here lives and dies the peasant. The real Indian nation is there, that hardy patient folk whose labour pays the taxes and whose blood has built up the Empire and kept the gates.”—The Lost Dominion ( London ; Blackwood, 1924 ), pp 305-6. অর্থাৎ সমগ্র ভারত গ্রামসমূহে বিভক্ত। তাহাদের সংখ্যা শত শত সহস্র। স্মরণ্য কুটারগুচ্ছ, একটি বা দুইটি মন্দির, কতকগুলি পুরাতন বৃক্ষ, একটি কূপ, কেন্দ্রস্থলে একটু খোলা যায়গা হইতেছে মধ্যবস্তু। চারিদিকে পড়িয়া আছে কৃষিযোগ্য গোচারণ ভূমি এবং গ্রামের পতিত অংশ। এখানেই কৃষক বাস করে এবং দেহত্যাগ করে। এখানেই সেই প্রকৃত ভারতীয় জাতি, সেই দৃঢ় সহিষু লোকসমূহ যাহাদের পরিশ্রম ট্যাক্সসমূহ দান

করে এবং বাহাদেবের রক্ত সাম্রাজ্য গঠন করিয়াছে এবং তোরণদ্বার রাখিয়াছে। সংক্ষেপে আজিও ইহাই বর্তমান পল্লীর স্বরূপ। সোনার পল্লীর এই অশানশয়া দেখিয়াও হতভাগ্য ভারতসন্তানের চোখে জলের লেশ নাই, প্রাণে বেদনায় বেদনায় বিপ্লবের প্রলয় আগুন নাই, জীবনে মাছুষের মতো বাঁচিবার দুর্নিবার গতিবেগ, কর্মউদ্দীপনা নাই। স্বাধীনতা পাইয়াও এ দুর্বস্থা ঘুচিতেছে না। হায়রে পল্লী-সন্তান!

পল্লীর শিক্ষাদীক্ষা, পল্লীর সভ্যতা, পল্লীর স্বায়ত্তশাসন, পল্লীর পঞ্চায়েৎ প্রথা সব বিদেশীয় আক্রমণে এবং নিষ্ঠুর আঘাতে ধ্বংস প্রাপ্ত হইয়াছে। পল্লীধ্বংসের ফলে জাতীয় জীবন পঙ্কু ও জরাগ্রস্ত হইয়া পড়িয়াছে। পল্লীবাসীর, ভারতবাসীর প্রকৃত কল্যাণ সাধন করিতে গেলে আবার এই পল্লীর শিক্ষাদীক্ষা সভ্যতাকে উদ্ধুদ্ধ করিতে হইবে, তাহাদিগের অসাড় প্রাণে পুনরায় শক্তি সঞ্চার করিতে হইবে। পল্লীর উদ্বোধন যজ্ঞ পূর্ণ না হইলে ভারতের স্বাধীনতা, ভারতের কল্যাণ সুদূর পরাহত। এই তত্ত্ব আজকাল প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য মনীষীরাও উপলব্ধি করিতেছেন। মিঃ লায়ন (Mr. Lyon) তাঁহার ‘পলিটিক্যাল ফিলসফি’ প্রবন্ধে লিখিয়াছেন : “If we wish to erect a political edifice that will endure, we must begin, as we are beginning in the case of social and economic edifices, at the foundation rather than with the roof. A representative depends for his importance on the influence and the powers of his constituency. A leader can be nothing more than a leader in name unless there is strength and vitality in the party which he leads, and it is from the bottom—from the towns



and villages of the interior—that the strength of all expressions of public opinion must be derived.” অর্থাৎ আমরা যদি কোনও স্থায়ী রাজনৈতিক প্রাসাদ নির্মাণ করিতে চাই, তবে আমরা ঘেরূপ সামাজিক এবং অর্থনৈতিক প্রাসাদ সম্বন্ধে আরম্ভ করিতেছি তদ্রূপ ছাদ অপেক্ষা বরং ভিত্তি হইতেই আমাদের গঠন আরম্ভ করিতে হইবে। একজন প্রতিনিধিকে তাহার প্রভাব এবং প্রতিপত্তির প্রয়োজনে তাহার নিয়োগকর্তার উপর নির্ভর করিতে হয়। একজন দলপতি নামমাত্র দলপতি ছাড়া আর কিছুই হইতে পারেন না যদি যে দলকে তিনি চালনা করিতেছেন তাহাতে শক্তি এবং জীবন না থাকে; এবং তলদেশ হইতেই, অভ্যন্তরের সমস্ত নগর এবং গ্রাম হইতেই, জনমতের সমস্ত অভিব্যক্তির শক্তিশক্তি করিতে হইবে। লায়ন সাহেবের এই উক্তিগুলি সবিশেষ প্রণিধানযোগ্য। আমাদের দেশের যে দলপতির পল্লীর উপর প্রভাব প্রতিপত্তি বেশী, পল্লীর জনসাধারণকে যিনি তাহার সৈন্যদল ভুক্ত করিয়াছেন, তিনিই অসাধারণ ক্ষমতাশালী হইয়াছেন। পল্লীশক্তি পশ্চাতে থাকার ফলেই তাহারা বিজাতীয় শত্রুর বিপক্ষে দণ্ডায়মান হইয়া সফলকাম হইতে সক্ষম হইয়াছিলেন। দেশবরেণ্য, স্বদেশ প্রেমিকের অগ্রগণ্য রাণা প্রতাপ সিংহ পল্লীবাসী কোল ভীল এবং সাধারণ লোকজন লইয়াই মহাপ্রতাপাশ্রিত সম্রাট আকবরের বিরুদ্ধে দাঁড়াইতে সক্ষম হইয়াছিলেন। আর এক পরম স্বদেশ প্রেমিক মহারাষ্ট্র নায়ক মহাবীর শিবাজী পল্লীবাসী মাওয়ালী বা মাবলা সৈন্য দ্বারাই প্রবলপ্রতাপশালী ধূর্ত-চুড়ামণি আওরঙ্গজেবের বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়া মহারাষ্ট্র সাম্রাজ্য স্থাপন করেন। যশোহরের প্রতাপাদিত্য, মহম্মদপুরের রাজা সীতারাম রায় পল্লী সৈন্যসামন্তের বলেই বলীয়ান হইয়া মুসলমান নৃপতির বিরুদ্ধে মস্তক উত্তোলন করিতে সক্ষম হন। সীতারাম রায়ের মেলাহাতী,

রূপচাঁদ ঢালি, চাঁদ সর্দার পল্লীমায়েরই দান। লোকমাত্র মহামতি টিলক, মহাত্মা গান্ধি এবং দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাসের প্রধান শক্তি পল্লীর mass বা জনশক্তির উপরই প্রতিষ্ঠিত। এই পল্লীশক্তিকে যদি আবার জাগরিত এবং নিয়ন্ত্রিত করা যায়, তবে পল্লীর কল্যাণ, ভারতের কল্যাণ আপনা হইতেই ফুটিয়া উঠিবে। স্বরাজ সাধনার মূলভিত্তি এই পল্লী; তাহা জননায়ক শ্রীযুক্ত বিপিনচন্দ্র পাল মহাশয়ও ‘সার্চ লাইটে’ বলিয়াছিলেন। যদিও পরে কার্ধতঃ তিনি এই জনশক্তিব ক্ষেত্র হইতে সরিয়া দাঁড়াইয়াই রাজনৈতিক মৃত্যুলাভ করিয়াছিলেন। “When India had a free political life, the Hindu State was also fundamentally a federation of self-governing groups or guilds. This being our past history and tradition and the Hindus being the largest group in the mixed population of modern India, the future national state in India or what we call Swaraj, must necessarily follow the Federal ideal in building it up. And the unit of this great India Federation must be the village community revived and reconstructed to meet modern requirements. Here in these rural groups comprised either in one large village or in a combination of two or more neighbouring small villages must be laid the plinth and foundation of our Swaraj or future national state.” অর্থাৎ ভারতের যখন স্বাধীন রাজনৈতিক জীবন ছিল তখন হিন্দুরাষ্ট্র মূলতঃ কতকগুলি আত্মশাসিত দল বা সমাজে সন্ধিবদ্ধতন্ত্র ছিল। ইহাই আমাদের অতীত ইতিহাস এবং প্রচলিত প্রথা

হওয়ায় এবং বর্তমান ভারতের মিশ্রিত অধিবাসীদিগের মধ্যে তাহারা বৃহত্তম সম্প্রদায় হওয়ায়, ভারতের ভবিষ্যৎ জাতীয় রাষ্ট্র বা যাহাকে আমরা স্বরাজ বলি তাহা, ইহার গঠনে এই ঐক্যবদ্ধ আদর্শই প্রয়োজনতঃ অমুসরণ করিবে। এবং এই ঐক্যতাত্ত্বিক বৃহৎ ভারতের মূল বর্তমানের প্রয়োজনানুযায়ী নবসজ্জীবিত এবং নবগঠিত গ্রামমণ্ডলীই হইবে। এখানেই, এক বৃহৎ গ্রাম বা দুই বা ততোধিক নিকটবর্তী ক্ষুদ্র গ্রামসমূহ লইয়া এই জ্ঞানপদ সমষ্টি-সকলেই আমাদেরিগের স্বরাজ বা ভবিষ্যৎ জাতীয় রাষ্ট্রের ভিত্তি এবং তলপ্রদেশ স্থাপিত করিতে হইবে। কৌন্সিল অফ্ স্টেটের মেম্বর অনারেবল রামদাস পণ্টলু মহাশয়ও উক্ত মতের সমর্থন করেন। তাঁহার “Foundation of Swaraj” এবং “Rural Reconstruction” প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য। তিনি লিখিয়াছেন : “It is man’s spirit that is the source of his will. Place a dead weight on a spring, its elasticity and resistance will be gone. It is, therefore, no wonder that our village folk, who form 75 per cent of the population, and who live in rural India among most depressing surroundings, are not only economically crippled, but are weak, disorganised and disunited. The problem for us to solve, therefore, is, can we achieve freedom for the motherland without reconstructing our rural life? I feel no hesitation in saying that unless we make a religious resolve to employ all the energy, talent and initiative which the nation can command, in the task of village reorganisation, no material or political progress is

possible.” অর্থাৎ—মাহুষের ইচ্ছার মূল তাহার আত্মাই। স্ত্রী-এর উপর একটা গুরুভার অর্পণ করিলে তাহার স্থিতিস্থাপকতা এবং বাধকতা তিরোহিত হইবে। সুতরাং ইহা আশ্চর্যের বিষয় নহে যে আমাদের গ্রামবাসীরা, যাহারা লোকসংখ্যার শতকরা ৭৫ অংশ এবং যাহারা গ্রাম্য ভারতের সর্বাপেক্ষা বিষন্নকর পরিবেষ্টনের মধ্যে বাস করে, সেই গ্রামবাসীরা কেবল যে অর্থনৈতিক হিসাবেই খঞ্জ হইয়াছে তাহা নহে, তাহারা দুর্বল, বিশৃঙ্খলিত এবং ভেদযুক্ত হইয়া গিয়াছে। সুতরাং আমাদেরকে যে সমস্ত পূরণ করিতে হইবে তাহা এই যে গ্রাম্যজীবন পুনর্গঠিত না করিয়া আমরা কি আমাদের মাতৃভূমির স্বাধীনতা অর্জন করিতে পারি? ইহা বলিতে আমি দ্বিধা বোধ করি না যে, যে পর্যন্ত না আমরা গ্রামের পুনর্গঠন কাণ্ডে জাতির পরিচালনে যে সমস্ত শক্তি, প্রতিভা এবং প্রারম্ভ সূচনা আছে তাহাদিগের নিয়োগে ধর্মপণ না করি, ততদিন আর্থিক বা রাজনৈতিক কোন উন্নতিই সম্ভব নহে। শিবরাম 'The Commonwealth of India Bill'এতেও ভারতের জাতীয় গঠনে গ্রামের উপরই জোর দিয়াছেন।

শান্তি এবং শৃঙ্খলার (law and order) দোহাই দিয়া শাসক সম্প্রদায় জাতীয় পল্লীজীবনকে যেরূপ হীন, দুর্বল, পঙ্গু ও পক্ষাঘাতগ্রস্ত করিয়া ফেলিয়াছেন, তাহার তুলনায় মুগলমান রাজত্বের সময়ে গ্রামে গ্রামে দেশে দেশে দাঙ্গাহাঙ্গামা মারামারি কাটাকাটি অনেক ভাল। ইহার ফলে জাতীয় শক্তির ক্ষুরণ হয়, আত্মশক্তি সঙ্কয়ের প্রবল চেষ্টা হয় এবং সদাজাগ্রত একটি কর্মশীলতার সৃষ্টি হয়। “Preparedness for war is the best guarantee of peace” অর্থাৎ যুদ্ধের জ্ঞান প্রস্তুত হওনই শান্তির শ্রেষ্ঠতম প্রতিভূ—পাশ্চাত্য মনীষীরই বাক্য। অযোধ্যার অরাজকতা এবং হিংসার কথা উল্লেখ করিয়া কোন ইংরাজ

লেখক Calcutta Review, Vol. I, pp. 190-191এ লিখিয়াছেন :

“And it may be safely averred, that even the ceaseless struggles, which prevail in that turbulent kingdom, denote a political and social frame of more healthful vigour and activity than the palsied lethargy of despair which characterises the festering and perishing masses under the rule of the British”. অর্থাৎ—এবং ইহা নিরাপদে নিশ্চয়রূপে বলা যায় যে সেই বিবাদময় রাজ্যে এমন কি যে অবিশ্রান্ত যুদ্ধবিগ্রহ প্রবল ছিল, তাহা ব্রিটিশ রাজত্বের অধীনে গলিত, ধ্বংসপ্রাপ্ত জনসাধারণের বিশিষ্ট নিবাশার পঙ্গুগ্রস্ত স্থিতি অপেক্ষা অধিকতর স্বাস্থ্যপূর্ণ তেজ এবং কার্যশক্তির একটা রাজনৈতিক ও সামাজিক গঠন বুঝায়। এই “festering and perishing masses” এই গলিত ধ্বংসপ্রাপ্ত জনসাধারণ আমাদেরই পল্লীবাসী যে! কর্তাদের সোহাগে পঙ্গু হওয়ার চাইতে জীবনযুদ্ধে বীরের গায় মরণও যে বাঞ্ছনীয়। সোনার খাঁচায় পোষা পাখী বনে যাইয়া মরিবে তবু সোনার খাঁচায় আরাম পোষণে ফিরিবে না। সিংহের লেজের চাইতে শিয়ালের মাথাটাই মূল্যবান। কর্তাদের nature (লালন) হইতে আমাদের ঝগড়াটে nature (প্রকৃতি) ঢের ভাল। ভাইয়ে ভাইয়ে মারামারি করি বলিয়াই আবার কোলাকুলির নিবিড় প্রেমানন্দটা পাই। কর্তাদের law and order (শান্তি এবং শৃঙ্খলা) বন্দুক কামান চালাইয়া মারামারিটা বন্ধ করে বটে, কিন্তু প্রেমালিঙ্গনের পথটা যে একেবারেই seditious (বিদ্রোহাত্মক) হইয়া দাঁড়ায়।

ভারতের জাতীয় জীবনকে আবার সমৃদ্ধ ও সমুন্নত করিতে হইলে, পল্লীর এই যজ্ঞীয় বেদীতেই হোমকার্য আরম্ভ করিতে হইবে। যজ্ঞমানের আসনে পুরোহিত প্রতিনিধিকে বসাইয়া পূজা সম্পাদন

করিতে গেলে পুরোহিতের লক্ষ্য কেবল নৈবেদ্য, ‘পূর্ণপাত্র,’ এবং দক্ষিণার দিকে থাকিবে। পল্লীমঙ্গল যজ্ঞে ইংরাজ পুরোহিত দ্বারা যজ্ঞ করাইয়া স্তম্ভসম্পদরূপী দেববৃন্দের আগমানে যজ্ঞস্থলী পূর্ণ হয় নাট। পুরোহিতের উপর অতিরিক্ত প্রতিনিধিত্ব অর্পণ করার ফলে যজ্ঞমানগণ আজকাল যেরূপ কেবল ‘সাপের মস্ত’ আওড়াইয়া যান, কোন্ মস্ত্রে কোন্ দেবতাকে কোন্ ভাবে আবাহন নিবেদন করা হইল সে সম্বন্ধে মূর্থ যজ্ঞমান একেবারেই অজ্ঞ, সেইরূপ আমাদিগের এই রাজনৈতিক পুরোহিতেরাও অতিরিক্ত ‘ট্রাস্টী’ (Trustee), অতিরিক্ত প্রতিনিধি হওয়ার ফলে পল্লী যজ্ঞমানের ক্রিয়াকলাপাদি সমস্তই লোপ পাইয়াছে, সন্ধ্যা গায়ত্রী পর্যন্ত ভুল হইয়াছে। পল্লীবাসীকে নিজের কাজ নিজ হাতে করিতে হইবে। গভর্নমেন্টকে non-interference বা non-intervention policy, নিরপেক্ষ নীতি অবলম্বন করিতে হইবে। পল্লী ভূলালকে বেশী কোলে রাখিলে সে ‘গ্যাংড়া’ (খোড়া—আম নহে) হইবে। তাহাকে কোল হইতে নামাইয়া প্রকৃতির কোলে, মাটির বুকে ছাড়িয়া দাও। সে হয়তো কিছুদিন ধূলাকাদা মাখিবে, খাইবে, এমন কি বাহ্যি প্রভাব করিয়া হয়তো তাহাতেই ‘ভূত’ সাজিবে। কিন্তু সে গায়ে পায়ে হাতে বল পাইবে, দৃঢ়শক্তিশালী স্বাস্থ্য পাইবে, আর পাইবে বিরুদ্ধ শক্তির বিরুদ্ধে লড়াই করিয়া বাঁচিবার শক্তি ও আনন্দ। Nature versus nurture (প্রকৃতি বিরুদ্ধে কৃতি) এ ইংরাজ সরকারের Nurture হইতে পল্লীর Nature অনেক ভাল। উইলসনের Self-determination বা আত্মকর্তৃত্ব কেবল কি কাব্যেই শোভা পাইবে? রাজনীতি ক্ষেত্রেও ‘Physiocrats’ দিগের ‘ordre natural’ সুন্দর নীতি। French physiocracyও ইহাকে “Laissez faire, laissez passer” বলে। ইহাদিগের অর্থ গভর্নমেন্ট প্রজাদিগের বিষয়ে যত কম হস্তক্ষেপ করিয়া প্রজাদিগকে স্বাধীনতা

দিবেন ততই প্রজার মঙ্গল। ইংরাজ রাজনীতিবিদ Adam Smithও তাহাই বলেন।

হিন্দু সভ্যতা যে বহু প্রাচীনকাল হইতে শত সহস্র বড় ঝঞ্ঝার ভিতর চলিয়াও এখনও জীবনক্ষেত্রে টিকিয়া আছে তাহার প্রধান কারণ গ্রামে গ্রামে পঞ্চায়েৎ প্রথার পূর্ণ স্বায়ত্তশাসন। চীন দেশেও এই নীতি যীশুখৃষ্টের জন্মের অন্ততঃ ৫১৬ শত বৎসর পূর্ব হইতে প্রচলিত ছিল। মহাপ্রাজ্ঞ দার্শনিক চীনের অর্থনৈতিক কর্ণধার লাউ-ৎসে (Lao-tze) তাঁহার অমূল্য গ্রন্থ ‘তাও তেহ কিং-এ (Tao-Teh King অর্থাৎ Nature versus Nurture)এ অনুরূপ নীতি ব্যক্ত করিয়াছেন। তাঁহার উক্তির সনাতন সত্যতা আজ প্রায় আড়াই হাজার বৎসর পরেও রাজনৈতিক, রাষ্ট্রনৈতিক ধুরন্ধরদিগের প্রতি পালনীয় হইয়া রহিয়াছে। ( “Democracy and Finance in China” by Mr. Kinn Wei Shaw, Ph. D., Secretary of the China Institute in America, New York city, formerly Professor in Government College of Law and Political Sciences, Hangkow, China দ্রষ্টব্য )। তিনি বলিয়াছেন : “As restrictions and prohibitions are multiplied in the state the people grow poorer and poorer ; the greater the number of laws and enactments, the more thieves and robbers there will be. So long as the ruler practises non-interference the people will work out their own salvation ; so long as he preserves an attitude of detachment, they will develop in the right direction ; if only he refrains from undue expansion of governmental functions they will of their own

accord become industrious and prosperous . and if only he frees himself from avarice and pretension, they will naturally follow his example, and return to simplicity and honesty.” অর্থাৎ—রাষ্ট্রে যেক্ষেপ বাধা এবং নিষেধ বহুগুণিত হয় জনসমূহ তদ্রূপ ক্রমশঃ দরিদ্রতর হইতে থাকে ; আইন এবং বিধির সংখ্যা যত বেশী ততই সেখানে দল্যাতন্বরের সংখ্যা বেশী। শাসনকর্তা যে পর্যন্ত অপ্রতিবন্ধকতা আচরণ করেন ততদিন জনগণ তাহাদিগের নিজের মুক্তি নিজেরাই বিধান কবে ; যতদিন পর্যন্ত তিনি পৃথক্ভাব বক্ষা করেন ততদিন তাহারা সঙ্গত পথেই বর্ধিত হইতে থাকে, তিনি যদি কেবল শাসন সম্বন্ধীয় কর্মের অমুখা বিস্তৃতি হইতে বিরত থাকেন, তাহা হইলে তাহারা নিজেদের সম্মতিক্রমেই শ্রমশীল এবং উন্নতিশীল হইবে ; এবং তিনি যদি নিজেকে লোভ এবং ‘দাওয়া’ হইতে মুক্ত করেন তবে তাহারা স্বভাবতঃই তাঁহার উদাহরণ অনুসরণ করিবে এবং অকপটতা ও সততায় ফিরিয়া আসিবে। প্রাচীন চীন-ভারতের এই সমীচীন স্বাধীনতা, স্বধর্ম আবার পল্লীতে পল্লীতে উদ্ভুদ্ধ করিতে না পারিলে পল্লীউদ্ধারণ ত্রুত উদ্ঘাপিত হইবে না। পল্লীর এই আত্ম-কর্তৃত্ব, self-determinationই পল্লীমায়ের বোধনযজ্ঞী, উদ্বোধন। পল্লীবোধন যজ্ঞের ইহাই প্রথম প্রস্তাব।



## দ্বিতীয় প্রস্তাব

### ভারতবাসীর মরণ দশা ; বাঁচার উপায়

নগরে সহরে জীবিকানির্বাহ যেরূপ দুর্বহ হইয়াছে তাহাতে আমাদিগকে 'back to village' গ্রামে প্রত্যাবর্তন নীতি অবলম্বন করিতেই হইবে। গ্রামের উন্নতি না হইলে দেশের উন্নতি, জাতীয় কল্যাণ সাধন হইতে পারে না। গ্রামকে রক্ষা করিতে গেলে রুদ্র দেবের যে ধ্বংসলীলা এখানে অপ্রতিহত প্রভাবে চলিতেছে তাহা বন্ধ করিতে হইবে। যাহাদের কল্যাণে পল্লীবোধন যজ্ঞ তাহারা যদি ভবলীলা সাজ করিয়াই চলিল, তবে যজ্ঞ পূজা করিবে কে? মৃত্যু বিষণ্ণের প্রলয় রোল হইতে ওই যে তীব্র আর্তনাদ, করুণ ক্রন্দন আকাশ বাতাস ভেদ করিয়া বাহির হইতেছে—“ম'লাম, ম'লাম, বাঁচাও বাঁচাও।” বাংলার কথা ধরা যাউক। প্রতি দশ বৎসরে প্রতি দশ হাজারে হিন্দু ও মুসলমানের সংখ্যার হ্রাসবৃদ্ধি কিরূপ হইতেছে দেখা যাউক।

	১৮৮১	১৮৯১	১৯০১	১৯১১	১৯২১
হিন্দু—	৪৮৮২	৪৭৬৭	৪৭০০	৪৫২৩	৪৩৭২
মুসলমান—	৪৯৬৯	৫০৬৮	৫১১৯	৫২৩৪	৫৩৫৫

বঙ্গের হিন্দুর শতকরা হ্রাসবৃদ্ধি কিরূপ তাহা নিম্নের তালিকাতেও প্রস্ফুট হইবে।

১৮৮১—১৮৯১	পর্যায়	শতকরা	৫.০	বৃদ্ধি
১৮৯১—১৯০১	”	”	৬.২	”
১৯০১—১৯১১	”	”	৩.৯	”
১৯১১—১৯২১	”	”	০.৭	”

১৮৭২ খৃষ্টাব্দে হাজার করা ১১ জন বৃদ্ধি, ১৮৯১তে হাজার করা ৫ জন বৃদ্ধি, ১৯০১এ হাজার করা ২ জন বৃদ্ধি, ১৯১১তে হাজার করা ১ জন হ্রাস, ১৯২১এ হাজার করা ২ জন হ্রাস। ১৯২০ খৃষ্টাব্দে ১৩, ৫২, ৯১৩ জন জন্ম গ্রহণ করে ; কিন্তু মাতৃমৃত্যু মরিয়াছিল ঐ খৃষ্টাব্দে ১৪,৮১,৬১২। সুতরাং জন্ম অপেক্ষা মৃত্যু হইয়াছিল ১,২১,৬৯৯ বেশী। ১৯২১ খৃষ্টাব্দে ১৩,০১,০০১ জন জন্মিয়াছিল ; কিন্তু মরিয়াছিল ১৪,০৩,০০০ ; জন্ম অপেক্ষা মৃত্যু ১,০২,০২৯ বেশী। এইরূপ প্রতি বৎসরই প্রায় লক্ষাধিক লোক কমিতেছে। বাংলা দেশে ১৯২০ ও ১৯২১ খৃষ্টাব্দে প্রধানতঃ ম্যালেরিয়া ও তাহার পর কম পরিমাণে অত্যাচার জরে যথাক্রমে ১১,৪৪,৪২১ ও ১০,৭০,৩৬৮ জন লোকের মৃত্যু হয়। মোটামুটি বৎসরে দশ লক্ষ লোকের মৃত্যু কেবল ম্যালেরিয়ায় হয়। কি সাজাতিক ব্যাপার ! অত্যাচার রোগেও যথেষ্ট প্রাণহানি হইয়া থাকে। ১৯১৯ খৃষ্টাব্দে ওলাউঠায় ১২৪, ৯৪৯ জনের এবং বসন্তে ৩৭,০১০ জনের মৃত্যু হয় এবং এক বৎসর বয়স হইতে না হইতেই ১৯২০ ও ১৯২১ খৃষ্টাব্দে যথাক্রমে ২,৮২,০২০ ও ২,৬৮,১৬২টি শিশু বাল্যলীলা সংবরণ করে। ১৯২১ খৃষ্টাব্দে সন্তানপ্রসবঘটিত কারণে ৬০,০০০ জননী ভবলীলা সাঙ্গ করেন। ইহার মধ্যে আবার হিন্দুর মৃত্যু সংখ্যা বেশী। ১৯২১ খৃষ্টাব্দের আদমশুমারিতে দেখা যায় সমগ্র বাংলার লোকের মধ্যে মোটামুটি ২ কোটি হিন্দু এবং ২১০ কোটি মুসলমান ; অথচ ৫০ বৎসর পূর্বে ১৮৭২ খৃষ্টাব্দে হিন্দুর সংখ্যা মুসলমান অপেক্ষা ৪৬ লক্ষ অধিক ছিল। বাংলার বিশেষতঃ পূর্ব ও উত্তর বাংলার হিন্দুজাতি ধ্বংসের পথে চলিয়াছে। সর্বশাকল্যে প্রতি বৎসরে ভারতবর্ষে প্রতি হাজারে প্রায় ৪০ জন ভবলীলা সাঙ্গ করিতেছেন ; কিন্তু গ্রেট ব্রিটেন, আয়ারল্যান্ডে ইহার সংখ্যা প্রায় ১৭, জাপানে ২০, ডেনমার্ক ১৫ এবং নিউজিল্যান্ডে ৯। দেশ বিদেশের শিশু মৃত্যুর হার তুলনা করিলে

আমাদের বংশক্ষয় কিরূপ ভয়ঙ্কর হইতেছে তাহা উপলব্ধি হইবে। ইংলণ্ডে হাজার করা শিশু মৃত্যু ৭০, আমেরিকায় ৬৬, জাপানে ১২৫, বোম্বায়ে ৬৬৬, কলিকাতায় ৩১০, বাংলায় ২৪০, ভারতবর্ষে ২০৫। ডাক্তার বেন্টলী বলিয়াছেন যে বাংলায় শিশুমৃত্যুর হার হাজার করা ২৫০-এর মধ্যে। কি ভয়ঙ্কর! ১৫ বৎসরের নীচে বালক বালিকার মধ্যে প্রতিদিন ১৮০৭টি প্রাণ দেহত্যাগ করিতেছে, বাংলায় দুই মিনিট অন্তর একটি শিশু মারা যায়। প্রতিদিন ৩৬০টি বাঙ্গালী দেহত্যাগ করিতেছে। কোন্ কর্মবিড়ম্বনায় দারুণ বিধির এই নিদারুণ বিধি আমাদের ভাগ্যে! আজ ভারতবর্ষে প্রতি মিনিটে ২৩ জন লোক মারা যায়। লণ্ডন, প্যারিস, বার্লিন, টোকিও সব যায়গায় সবাই শিশুমৃত্যু কমাইয়াছে; আর আমরা?

	১৯১০	১৯১৫	১৯২০	১৯২৪
লণ্ডন	১০০	৯১	৭৬	৭০
প্যারিস	১১৭	—	১০৫	৯৬
বার্লিন	১০২	—	৯৩	৮২
টোকিও	১৬৪	১৫৬	১৩৬	১০৫
কলিকাতা	৩৪২	৩৪৮	২৪৮	৩১০

সব জাতি তাহাদের মৃত্যু কমাইয়া বাঁচিতে জানে। আর আমরাই কেবল আঁস্তাকুড়ের পোকামাকড়, খানাডোবার মশামাছির মতো তুচ্ছ প্রাণটাকে ফুৎকারে উড়াইয়া মারিয়া ফেলিতে থাকিব? লিলি লিখিয়াছেন, (India and its Problems by W. S. Lily) যে প্রতি ২৫ বৎসরে ভারতে দুর্ভিক্ষের কালে নিম্নলিখিতরূপ মৃত্যুসংখ্যা বাড়িয়া চলিয়াছে :—

১৮০০-১৮২৫—দশ লক্ষ

১৮২৫-১৮৫০—চার লক্ষ

১৮৫০-১৮৭৫—পঞ্চাশ লক্ষ

১৮৭৫-১৯০০—দেড় কোটি

অর্থাৎ বৎসরে ছয় লক্ষ লোকের উপরেও মরিতেছে না থাইয়া কেবল পোড়া পেটের দায়ে। অগ্নাত দেশের তুলনায় হাজার করা জন্ম ও মৃত্যুহারের অবস্থা ভারতে কত তাহাও বিশেষভাবে দ্রষ্টব্য। প্রতি এক হাজার লোকে জন্মমৃত্যু হার :—

দেশ	১৯৩১-৩৫		১৯৩৯		১৯৪৩	
	জন্মহার মৃত্যুহার		জন্মহার মৃত্যুহার		জন্মহার মৃত্যুহার	
ভারত	৩৪'৪	২৩'৫	৩৩'০	২২'০	৩০'০	২২'০
					(১৯৪২)	(১৯৪২)
ব্রহ্মদেশ	২৮'৮	১৮'৪	৩২'০	২২'৯	—	—
সিংহল	৩৬'৯	২৪'৭	৩৬'০	২১'৮	৪০'৫	২১'৩
জাপান	৩১'৬	১৭'৯	২৬'৩	১০'৬	২৯'৯	১৫'৪
					(১৯৪১)	(১৯৪১)
গ্রেট ব্রিটেন	১৫'৫	১২'২	১৫'২	১২'২	১৬'৭	—
					(১৯৪২)	
আমেরিকার	}	১৬'৯	১১'৬	১৭'৩	১০'৬	২১'৫
যুক্তরাষ্ট্র						
ক্যানাডা	২১'৪	৯'৭	২০'৩	৯'৬	২৪'০	১০'০
জার্মানী	১৬'৬	১১'২	২০'৫	১২'৭	১৬'২	১২'৬
ফ্রান্স	১৬'৫	১৫'৭	১৪'৬	১৫'৫	১৫'৯	১৬'৪
আয়ারল্যান্ড	১৯'৪	১৪'০	১৯'১	১৪'২	২১'৮	১৪'৭
ইটালী	২৩'৮	১৪'১	২৩'৫	১৩'৪	২০'৫	১৪'২
ইজিপ্ট (মিশর)	৪২'৯	২৭'৪	৪২'২	২৬'০	৩৮'১	২৮'৬
					(১৯৪২)	(১৯৪২)
অস্ট্রেলিয়া	১৬'৯	৯'০	১৭'৭	৯'৯	২০'৭	১০'৩

এই তালিকায় লক্ষ্য করিবার বিষয় যে ক্যানাডার এবং অস্ট্রেলিয়ার তুলনায় মৃত্যুহার কম।

এক বৎসর বয়সের নীচে শিশু মৃত্যুর হার প্রতি হাজারে (গড়পড়তা)

দেশ	১৯৩১-৩৫	১৯৩৯	১৯৪৩
ভারত	১৭০	১৫৬	১৬৩ (১৯৪২)
ব্রহ্মদেশ	১২৫	২০৪	—
সিংহল	১৮২	১৬৬	১৩২
জাপান	১২০	১১৪ (১৯৩৮)	—
গ্রেট ব্রিটেন	৬৫	৫৪	৫২
আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্র	৫৯	৪৮	৪০
ক্যানাডা	৭৫	৬১	৫৪
জার্মানী	৭৪	৬০	৬৬
ফ্রান্স	৭৩	৬৩	৭৫
আয়ারল্যান্ড	৭৮	৭০	৭৮
ইটালী	১০০	৯৭	১০৮ (১৯৪২)
ইজিপ্ট ( মিশর )	১৬৫	১৬১	১৬৮ (১৯৪২)
অস্ট্রেলিয়া	৪১	৩৮	৩৬

এই তালিকায় লক্ষ্য করিবার বিষয় যে এক বৎসর বয়সের নীচে শিশু মৃত্যুহার ব্রহ্মদেশে সবচেয়ে বেশী, তাহার পরেই কম সিংহল এবং তাহার পরেই কম ভারত। আর অস্ট্রেলিয়ায় উহা সর্বাপেক্ষা কম। তাহার চেয়ে বেশী আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রে এবং তাহার পরে গ্রেটব্রিটেন। বাংলায় প্রকৃতপক্ষে মুসলমানের বৃদ্ধি হিন্দু অপেক্ষা কম।

হিন্দু ও মুসলমানের বৃদ্ধির হার বাংলায়

সাল	হিন্দু	মুসলমান	সাল	হিন্দু	মুসলমান
১৯৩৩	৬'৬	৪'২	১৯৩৬	৯'১	৮'৭
১৯৩৪	৫'৫	৫'৭	১৯৩৭	৮'৯	৯'৮
১৯৩৫	৯'১	১০'৬	১৯৩৮	৪'৩	৩'৬

সাল	হিন্দু	মুসলমান	সাল	হিন্দু	মুসলমান
১৯৩৯	৮'৭	১১'১	১৯৪১	৯'০	৭'৫
১৯৪০	৯'০	১১'৫	১৯৪২	৫'৬	২'১
১৯৩৩-৩৭	৩৯'২	৩৯'০	১৯৩৮-৪২	৩৬'৬	৩৫'৮

১৯১৮ খৃষ্টাব্দের প্রবল ইনফ্লুয়েঞ্জা রোগে সারা দুনিয়াটায় মারা গেল ৩৫ লক্ষ লোক ; আর ১৯১৯এর বুবুকের মতে এক ভারতবর্ষেই মারা গেল ৭২ লক্ষ লোক । গত জগদ্ব্যাপী দুই যুদ্ধেও এত লোক মারা যায় নাই । ইউরোপীয় যুদ্ধে এত লোক মারা গেলে সমস্ত দেশময় বিপুল আন্দোলনের প্রবল ঝঙ্কা সৃষ্টি হইত । আর ভারতবর্ষে ? প্রাণহীন, পরাধীন, নিম্পন্দ, জড় ভারতের আবার মৃত্যু কি ? “মরণেরে তুঁহ মেরা শ্রাম সগান .” “মড়ার উপর খাঁড়ার ঘা” এটা আর বেশী কি ?

পূর্বের ন্যায় দীর্ঘজীবনও এখন আর নাই । “শতং জীবতু” আশীর্বাদ এখন “ষাট্ ষাট্” আশীর্বাদে পরিণত হইয়াছে । ভীষ্মদেব ১৭০ বৎসর, বাসদেব ১৫৭, বসুদেব ১৫৫, ধৃতরাষ্ট্র ১৩৫, এবং শ্রীকৃষ্ণ ১২৬ বৎসর জীবনধারণ করিয়াছিলেন । আধুনিক কালেও বারদীর লোকনাথ ব্রহ্মচারীজী, ত্রৈলোক্য স্বামীজী দেড়শত বৎসরের অধিক জীবন যাপন করিয়া গিয়াছেন । পাড়াগায়ে এখনও শতাধিক বৎসর বয়স্ক বৃদ্ধ ও বৃদ্ধা দেখা যায় । ফরিদপুর জেলার বালিয়াকান্দি থানার অন্তর্গত নলিয়ার নিকট ছাবনীপাড়া গ্রামের নজিমুদ্দিন মাস্তক্কর আমাদের পরিচিত ব্যক্তি । তাঁহার বয়স ১১৩ বৎসর যখন তখনও তিনি চলিয়া ফিরিয়া বেশ বেড়াইতে পারিতেন । ১১৫।১১৬ বৎসরে তাঁহার দেহ-ত্যাগ হয় । কিন্তু ইহাদের সংখ্যা ক্রমশঃই হ্রাস পাইতেছে । হিন্দু যুগে হিন্দুরা যেক্রপ দীর্ঘজীবী হইতেন মুসলমান যুগে তক্রপ না হইলেও মুসলমানের অপেক্ষা দীর্ঘজীবী ছিলেন । মোলানা মিন্দ হাজিউদ্দিন

বলেন যে মুসলমান অপেক্ষা হিন্দুর দীর্ঘজীবন বেশী। তুল্য আব-  
হওয়ার মধ্যেই হিন্দু গড়পড়তায় ১০২ বৎসর এবং মুসলমান গড়পড়তায়  
৭৬ বৎসর জীবনধারণ করেন। ফৈজীও এইরূপ সাক্ষ্য দেন। আবুল  
ফজল বলেন যে, হিন্দুর জীবনকাল গড়পড়তায় ৯০ বৎসর এবং  
মুসলমানের ৭৮ বৎসর। মুসলমান যুগ হইতে ইংরাজ যুগে হিন্দুর  
জীবনকাল কিরূপ কমিয়া আসিতেছে তাহা নিম্নের তালিকায়  
দৃষ্ট হইবে।

মুসলমান যুগে হিন্দুর জীবনকাল :—

দিল্লীর	হিন্দুর	৮৪ বৎসর
আগ্রার	„	৮১ „
ফতেগড় পরগণার	„	৮০ „
সেকেন্দরাবাদের	„	৭০ „
মারওয়ারের	„	৬৮ „
বেলগাঘের	„	৬৭ „
গুলবর্গের	„	৬৬ „
সোমালির	„	৬৬ „
কর্ণাটের	„	৬০ „
কাশ্মীরের	„	৫৭ „
বাংলার	„	৫৪ „
বেহারের	„	৫৩ „

ব্রিটিশ যুগে হিন্দুর দীর্ঘ জীবনকাল কিরূপ নিম্নগামী হইয়াছে তাহা  
নিম্নের তালিকা দৃষ্টে বুঝা যাইবে :—

সিন্দের হিন্দুর আয়ুষ্কাল	৫৩ বৎসর
ত্রিবাকুর কোচীন এবং	
মালাবারের হিন্দুর	৫০ „

ভারতের মধ্যপ্রদেশ		
এবং মালোয়ার হিন্দুর আয়ুষ্কাল	৪৭ বৎসর	
গুজরাট কাথিবার ও		
কচের হিন্দুর	৪৬	"
দাক্ষিণাত্যের হিন্দুর	৪৬	"
মহারাষ্ট্রের	৪৫	"
মহীশূর, কর্ণাট		
এবং আর্কটের	৪৪	"
মেণ্ডয়ার এবং		
মারোয়ার	৪৩	"
পাঞ্জাবের	৪৩	"
উত্তর-পশ্চিম		
সীমাস্ত্রের	৪১	"
বাংলার	৩৬	"
উড়িষ্যার	৩৩	"
আসামের	৩০	"

হিন্দু, অগ্নাগ্র ধর্মাবলম্বীর আয়ুষ্কালের তুলনায় তোমার স্থান যে সর্বনিম্নে !

আর্থ বৌদ্ধের আয়ুষ্কাল	৮১ বৎসর	
খৃষ্টানের	৬২	"
মুসলমানের	৫৩	"
আর্থ জৈনের	৪২	"
আর্থ শিখের	৭১	"
আর্থ হিন্দুর	৩৮.৫	"



হিন্দুর মধ্যে আবার বর্ণাশ্রম অহুযায়ী চারিবর্ণের জীবনকাল হিসাবে ব্রাহ্মণ সর্বনিম্নে। হায় ব্রাহ্মণ!

শূদ্রের জীবনকাল	৪২ বৎসর
বৈশ্যের                    "	৩২    "
ক্ষত্রিয়ের               "	৩৭'৫   "
ব্রাহ্মণের                "	৩৫    "

অন্তান্ত দেশের তুলনায় ভারতবর্ষের গড় আয়ুহার যে কেবল কম তাহা নহে। স্বাধীন দেশের আয়ুহার ক্রমশঃ বাড়িয়াছে আর পরাধীন ভারতবর্ষের কেবল কমিয়াছে।

গড় আয়ুর হার :—

	১৮২০	১৯০০	১৯১০	১৯২৩	১৯২৫
আমেরিকার	৪২'২	৪৭	৫৪	৫৬	৫৬'২
ইংলণ্ডের	৪০'৫	৪২'২	৪৭	৫০'৭	৫১'৩
জাপানের	—	৩৬	৩৯	৪৩'৩	৫৪'১
ভারতবর্ষের	—	৩২ ৪	২৭'৫	২২'৯	২২'৮

স্বাধীন জাতির। একদিকে যেমন তাহাদের আয়ুষ্কাল বাড়াইতেছে অগতিকেও আবার তাহারা তাহাদিগের মৃত্যুর হার কমাইতেছে। সব জাতির জয়যাত্রা মরণ জয় করিয়া জীবন পথে অগ্রসর, আর আমরাই কেবল পরাজয়ের পঙ্কিল গথে অবলুষ্ঠিত, বিধ্বস্ত হইব? গোলামের জাতির কি প্রাণের কদর নাই? প্রাণ নিয়া ছিনিমিনি খেলিয়া ফুকিয়া উড়াইয়া দিবে? ওরে মরণোন্মুখ গোলামের জাতি, অস্ত্র জাতির জয়যাত্রা দৃষ্টি।

	১৯০০	১৯১০	১৯২০	১৯২৫
আমেরিকা	১৭'৫	১৪'৩	১১'৮	৮'৫
ইংলণ্ড	১৮'২	১৬'৯	১২'৫	৯'৭

	১৯০০	১৯১০	১৯২০	১৯২৫
ফ্রান্স	২০'৪	১৮'৫	১৩'১	১১'৫
জার্মানী	১৯'৫	১৭'২	১৩'২	১২'২
জাপান	২৪'৫	১৯'৩	১৬'২	১৪'৫
ভারতবর্ষ	৩০'৫	৩৭'৪	৩৭'৪	৩২'২

পৃথিবীর অগ্রাগ্র দেশের তুলনায় যেমন ভারতবর্ষের অবস্থা অতীব শোচনীয়, তদ্রূপ ভারতের অগ্রাগ্র দেশের তুলনায় বাংলার অবস্থা আরও শোচনীয়। ১৯২৫ খৃষ্টাব্দের স্বাস্থ্য বিভাগের বার্ষিক রিপোর্টই তাহা প্রকাশ করিতেছে। ঐ বৎসর হাজার করা জন্ম, মৃত্যু ও লোক সংখ্যা বৃদ্ধি নিম্নলিখিত তালিকা দৃষ্টে পরিষ্কৃত হইবে।

প্রদেশ	জন্মের হার	মৃত্যুর হার	লোক সংখ্যা বৃদ্ধির হার
মধ্যপ্রদেশ	৪০'৯	২৭'৩	১৬'৬
পাঞ্জাব	৪০'১	৩০'১	১০'১
বিহার ও উড়িষ্যা	৩৫'৬	২৩'৭	১১'৯
বোম্বাই	৩৪'৭	২৩'৭	১১'০
মাদ্রাজ	৩৩'৭	২৪'৪	৯'৩
আগ্রা-অযোধ্যা	৩২'৭	২৪'৮	৭'৯
সীমান্ত প্রদেশ	২৬'৯	১৯'৮	৭'১
বর্ম	২৫'৪	১৮'৭	৬'৭
আসাম	২৯'১	২২'৫	৬'৬
বাংলা	২৯'৬	২৪'৯	৪'৭

বাংলার পার্লিক হেল্থের ডিরেক্টর ডাক্তার সি. এ. বেণ্টলী তাঁহার ১৯২৬ খৃষ্টাব্দের পার্লিক হেল্থ রিপোর্টে যে তালিকা দিয়াছেন তাহাও দিলাম।

প্রদেশ	জন্মহার (Per mille বা হাজারকরা )	মৃত্যুহার (Per mille বা হাজারকরা )	বৃদ্ধিহার (Per mille বা হাজারকরা )
মধ্যপ্রদেশ (Central Province )	৪৬'০	৩৪'৩	১১'৭
পাঞ্জাব	৪১'৬	৩৬'৩	৫'৩
বিহার ও উড়িষ্যা	৩৭'৩	২৫'৭	১১'৬
বোম্বাই	৩৭'০	২৮'৫	৮'৫
মাদ্রাজ	৩৬'১	২৫'৬	১০'৫
যুক্তপ্রদেশ (United Provinces)	৩৪'২	২৫'১	৯'১
আসাম	৩০'৮	২৩'০	৭'৮
উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ (N. W. Frontier Provinces)	৩০'২	২১'৭	৮'৫
বর্মা	২৭'৬	২০'২	৬'৭
বাংলা	২৭'৪	২৪'৭	২'৭

ইহার আর এক সাক্ষ্য মিঃ এফ. ডব্লিউ. জনস্টোন (Mr. F. W. Johnstone, American representative to the League against Imperialism at Berlin) তাঁহার কারাঙ্ক হইবার প্রাক্কালে ইণ্ডিয়ান ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসে বক্তৃতা প্রসঙ্গে দেন। “The British Imperialists claimed, proceeded the speaker, that they had assured peace in India. What a peace indeed that the whole people had been driven near to the region of death at a high speed ! What was more terrible than the silent warfare carried on by

Imperialism in the land the toll of which was the sapping of the race-vitality both mental and physical ? The casualties of this silent warfare were the terrifying high mortality of the children, the unwarranted death rate of the mothers at childbirth and the reduction of the span of life to 20 years only. Was the six million death necessary and unavoidable or was it due to their silent warfare ? Influenza and plague were the war epidemics and the terrific death rate of the Indians was the result of the warfare carried on by the British Imperialists"—The Forward, December 22, 1923

অর্থাৎ বক্তা বলিতে লাগিলেন যে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরা দাবী করেন যে তাঁহারা ভারতে শান্তি নিশ্চিত করিয়াছেন। প্রকৃতই কি ইহা শান্তি—যে দ্রুতগতিতে সমগ্র জনপমষ্টি মৃত্যুহার্যের সন্নিহিতে বিতাড়িত হইয়াছে। এদেশে সাম্রাজ্যবাদীরা শারীরিক এবং মানসিক উভয়বিধ জাতীয় জীবনীশক্তির গোপনে ক্ষতিকরপন্থার দ্বারা যে নিঃশব্দ যুদ্ধকর্ম চালাইতেছেন তাহাপেক্ষা আর কি ভয়ঙ্কর হইতে পারে ? এই নিঃশব্দ যুদ্ধকর্মের মৃত্যুহানি হইতেছে শিশু মৃত্যুহারের ভয়ঙ্কর উচ্চতায়, প্রসবকালে জননীদিগের অসঙ্গত মৃত্যুহারে এবং জীবনকালের বিংশতি বৎসর মাত্রায় হ্রাসে। ঐ ষাট লক্ষ মৃত্যু কি প্রয়োজনীয় এবং অপরিহার্য অথবা ইহা তাঁহাদের নিঃশব্দ যুদ্ধকর্মের জগুই ? ইনফ্লুয়েঞ্জা এবং প্লেগ যুদ্ধকালীন মহামারী এবং ভারতীয়দিগের ওই ভয়ঙ্কর মৃত্যুহার ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীদিগের দ্বারা পরিচালিত যুদ্ধকর্মেরই পরিণাম। ইংরাজ আমলে আধ্যাত্মিক ভারত নব্বয় ভৌতিক দেহত্যাগ করিয়া যেকোন দ্রুতবেগে অগ্রসর

হইতেছিল তাহাতে শীঘ্রই ভারতবর্ষ প্রেতভূমি বা 'a land of spirits'এ পরিণত হইবে। 'Spiritualists' দিগের একটা সুন্দর 'ল্যাবরেটরী' বা পরীক্ষাগার এই ভারতবর্ষ হইবে। Sir Oliver Lodge (এখন পরলোকে) এবং Arthur Connan Dyle এর নিকট একটি 'wireless telegram' বা বেতার টেলিগ্রাম করা উচিত—"Here's a land for your experiment haunted by hosts of ghosts in the astral plane." অর্থাৎ—আপনাদের পরীক্ষার জগৎ ভুবলোকে প্রেতচমুঅধ্যুসিত এক দেশ এখানে পাইবেন।

যম রাজ্যের এই toll বা শুল্ক যে কমান যাইতে পারে তাহা ইউরোপ আমেরিকা প্রমাণ করিতেছে। ঐ সব দেশীয় চিকিৎসকদিগের মতে যে সমস্ত রোগে অধিকাংশ লোক মারা যায় তাহার অধিকাংশই preventible বা নিবার্য। ইহার প্রতিবিধান উপায় 'Preventive Medicine'এর অন্তর্গত। ইহার মানে কেহ যেন শিশি বোতলপূর্ণ ঔষধ মনে না করেন। শরীর পালন এবং স্বাস্থ্যবিষয়ক বিজ্ঞান (hygiene) এবং পারিপার্শ্বিক বেটনের পরিষ্কার পরিচ্ছন্নতা (sanitation) ইহার অন্তর্গত। Mark F. Boyd, M. D. 'Preventive Medicine'কে ব্যবহৃত জীবনবিজ্ঞানের বা Applied Biologyর এক শাখা বলিয়াছেন, যাহার দ্বারা পীড়ার নিদানসমূহ পরিবর্তন বা দূরীকরণ করিয়া ব্যাধির কোপ কমান বা উচ্ছেদসাধন করা যায়। ভারতের পল্লীতে পল্লীতে এই 'প্রিভেন্টিভ মেডিসিনের' তত্ত্বসমূহ প্রচার করিয়া তদনুযায়ী কার্য করিলে এবং করাইলে পল্লীসমূহ যে আবার যম রাজ্যের প্রাণঘাতী কটাক্ষ হইতে মুক্তি পাইবে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। আমেরিকার নিউইয়র্ক সিটিতে এই তত্ত্বানুযায়ী কার্য করার ফলে যে তদ্দেশবাসীর জীবনকাল বাড়িয়া গিয়াছে তাহা মার্ক এফ. বয়েড, এম. ডি. মহাশয়ের উক্তি

হইতেই দৃষ্ট হইবে। “New York city furnishes us with a concrete example of the influence that improved hygiene and sanitation exerts in prolonging human life. In 1882 Dr. J. S. Billings prepared a life table for New York city based upon the mortality experience for the years 1879, 1880 and 1881. At that time a male child five years of age could expect to live 39·7 years longer and a female child 42·8 years longer. In 1913 a similar table was prepared based upon the experience of the years 1909, 1910 and 1911. Males at the age of five have an expectation of 50·1 further years of life and females an expectation of 53·8 years. Thus in this period of 30 years the expectation of life for males at the age of five years has increased by 10·4 years and that of females by 11 years.... This increase in the expectation of life is observed at all ages up to 35, while at all ages above 43 is a constantly increasing diminution in the duration of life. This change in the expectation of life in New York city is justly referable to improved hygiene and sanitation as New York city was one of the first cities in the country to organise an efficient health department, which has since been maintained on a high plane of efficiency”—Chapter 1, Introduction of “Preventive Medicine” by Mark F. Boyd, M. D., published by W. B.

Saunders Company, Philadelphia and London. অর্থাৎ—  
 উন্নত স্বাস্থ্যনীতি এবং শরীর পালন মানবের আয়ুষ্কাল বর্ধনে যে প্রভাব  
 সাধন করে তাহার বাস্তব উদাহরণ নিউইয়র্ক সহরই আমাদের কাছে  
 দিতেছে। ১৮৭২, ১৮৮০ এবং ১৮৮১ খৃষ্টাব্দের মৃত্যুহারের অভিজ্ঞতার  
 উপর ১৮৮২ খৃষ্টাব্দে ডাঃ জে. এস. বিলিংস্ নিউইয়র্ক সহরের জন্ম একটি  
 জীবন তালিকা প্রস্তুত করেন। সেই সময়ে পাঁচ বৎসর বয়স্ক প্রত্যেক  
 বালকের জীবনকাল ৩২.৭ বৎসর এবং বালিকার ৪২.৮ বৎসর আশা  
 করা যাইত। ১৯০২, ১৯১০ ও ১৯১১ খৃষ্টাব্দের অভিজ্ঞতার উপর  
 নির্ভর করিয়া ১৯১৩ খৃষ্টাব্দে অনুরূপ একটি তালিকা প্রস্তুত করা হয়।  
 পাঁচ বৎসর বয়স্ক বালকদিগের জীবনকাল ৫০.১ বৎসর অধিক এবং  
 বালিকাদিগের ৫৩.৮ বৎসর অধিক আশা করা যায়। এইরূপে এই  
 ৩০ বৎসরে পাঁচ বৎসরের বালকের আয়ুষ্কাল ১০.৪ বৎসর এবং বালিকার  
 আয়ুষ্কাল ১১ বৎসর বাড়িয়াছে। আয়ুষ্কালের এই বৃদ্ধি ৩৫ বৎসর পর্যন্ত  
 সর্ববয়সেই দেখা যায়, আর ৪৩ বৎসরের পর সর্ববয়সেই আয়ুষ্কালের  
 হ্রাস সর্বদা বৃদ্ধি পাইতেছে। নিউইয়র্ক সহরে আয়ুষ্কালের এই পরিবর্তন  
 উন্নত স্বাস্থ্যনীতি এবং শরীর পালনের সহিতই ঘায়াসঙ্গতভাবে  
 সম্বন্ধযুক্ত : কারণ এই দেশে এক কার্যকরী স্বাস্থ্য বিভাগ গঠন করিতে,  
 যাহা তদবধি কার্যকারিতার এক উচ্চ স্তরে রক্ষিত হইয়া আসিতেছে,  
 এরূপ যে সমস্ত প্রধান সহর আছে নিউইয়র্ক সহর তাহার মধ্যে  
 একটি। এই ‘হাইজিন’ এবং ‘স্যানিটেশন’এর, এই স্বাস্থ্যরক্ষা ও  
 শরীর পালনের এবং পারিপার্শ্বিক বেষ্টিনের পরিষ্কার পরিচ্ছন্নতা দ্বারা  
 পল্লীরও যে পরম কল্যাণ সাধিত হইতে পারে তাহাতে অণুমাত্রও সন্দেহ  
 নাই। কিন্তু স্বাধীন দেশের স্বাধীন নগরে যাহা হইতে পারে, পরাধীন  
 দেশের ‘গোলামখানা’ সকলে তাহা হইতে পারে না। তথাপি নামে  
 মাত্র স্বাধীন ভারতীয় মন্ত্রীদেব হাতে শিক্ষা ও স্বাস্থ্য বিভাগ বাওয়ায়

যতটুকু এ বিষয়ে উন্নতি হইয়াছে, প্রকৃত লোকায়াত্ত পূর্ণ স্বরাজ পাইলে তাহা অপেক্ষা যে আরও উন্নতি হইবে তাহা নিশ্চয়। ১৯১৬-১৭তে গবর্ণমেন্ট এ জগৎ কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক রাজস্ব হইতে মোট ব্যয় করেন ১,২২,৮৬,৪২৮ টাকা আর ১৯১৮-১৯এ ব্যয় করেন ১,৬৬,৪৩,০৫৩ টাকা। কিন্তু ১৯১৯-১৯২০ সালের পরে দেশীয় মন্ত্রীদেব হাতে ইহার কতকটা কর্তৃত্ব গেলে এই বাবদে ব্যয় ভারত সরকারের তহবিল হইতে ২৬,০৭,২৭১ টাকা ও প্রাদেশিক তহবিল হইতে ৩,০৪,২০,১৬৯ টাকা, মোট ৩,৩০,২৭,৪৪০ টাকা। যথার্থ লোকায়াত্ত পূর্ণ স্বরাজ পাইলে আমরা যে কি করিতে পারি ইহা তাহারই ইচ্ছিত। মূর্থ পল্লীবাসী ধর্মহীন হইয়া শরীর পালন, পল্লী পালন সবই ভুলিয়াছে। মহামূর্থ পল্লীবাসী পাশ্চাত্যের আদর্শে শরীর পালন, দেশ পালন তত্ত্বও বুঝে না; আবার এদিকে ধর্মশাস্ত্রকারদিগের শৌচ বিধিনিষেধগুলি দিয়া কেবল ‘শৌচকর্মট’ করে। ধর্মহীন ভারতবাসী খাণ্ডে অগাধ ভেজাল মিশাইবে; ঔষধ পথ্য বিকৃত করিবে; জল, আলো, বাতাস, যাহা তাহার প্রধান খাদ্য এবং যাহা রোগ প্রতিষেধক, তাহাকেই সহস্রভাবে দূষিত করিবে। এই মহা পাপ হইতে বিরতির শিক্ষা গবর্ণমেন্ট তাহাদিগকে খুব কমই দিবে; সুতরাং পল্লীবাসীর স্বাবলম্বন নীতি অবলম্বন করা ছাড়া আর গতান্তর নাই। ‘Self-help is the best help.’ হারকিউলিশের উপদেশ “God helps him who helps himself”. যে নিজে নিজের সহায় ভগবান তাহার সহায়। গ্রামের উন্নতির ভার আমাদিগকেই বহিতে হইবে। ডাক্তার উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় যাহাকে ‘dying race’ বলিতেছেন সেট মরণোন্মুখ জাতিকে বাঁচাইতে হইলে পল্লীর দিকেই আমাদিগকে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিতে হইবে, কারণ ভারতবাসীর শতকরা প্রায় ৮০ জন বা ৮৫ জন পল্লীবাসী। ইংরাজ রাজত্বে পল্লীবাসী হিন্দু-মুসলমান সকলেই



ধ্বংসের পথে যাইতেছিল। পল্লীর উন্নতি বিধান না করিলে এই মৃত্যুলীলা প্রতিহত করা যাইবে না। গ্রামে গ্রামে গ্রাম্য ‘সেবক মণ্ডলী’ গড়িতে হইবে। তাহারা জার্মানীর সেবকবৃন্দ ‘Wander Vogels’এর গ্রাম্য সামান্য বস্ত্রে, সামান্য খাদ্যে সন্তুষ্ট হইয়া গ্রামে গ্রামে ঘুরিয়া গ্রামবাসীদের জীবনযাত্রার মধ্যে অপূর্ব সহানুভূতি, সহমমিতা আনিবে। পল্লীর বাগী, পল্লীর কাহিনী, পল্লীর বেদনা, পল্লীর দুঃখ দারিদ্র্য তাহারা আপনার মনে করিবে। গ্রামে গ্রামে ঘুরিয়া ‘Preventive Medicine’এর তত্ত্ব তাহাদিগকে বুঝাইতে হইবে; নতুবা যমরাজ্যের করাল কবল হইতে আর তাহাদের নিস্তার নাই। আমেরিকা, ইংলণ্ড, ফ্রান্স, জার্মানী, জাপান, ইতালী, রুশ সবাই বলিতেছে : ‘Health is purchasable’, স্বাস্থ্য কেনা যায়, কিন্তু ভারতবাসী পল্লীবাসী স্বাস্থ্য কি দিয়া কিনিবে ? “Health is purchasable but where is the purchasing capacity of India with six pence income a day per capita ?” অর্থাৎ—স্বাস্থ্য কেনা যায় ; কিন্তু প্রত্যেকের দৈনন্দিন ছয় পয়সা আয়ে ভারতের ক্রয়শক্তি কোথায় ? অর্থনীতিজ্ঞ Adam Smith বলিয়াছেন যে একটি জাতির স্বচ্ছলতা তাহার মৃত্যুহারের দ্বারা প্রমাণিত হয়। আমাদের অত্যধিক মৃত্যুহার প্রমাণ করে যে আমরা অর্থহীন ও অন্নহীন। তাই চাই অন্নসংস্থান। (১)

## তৃতীয় প্রস্তাব

**কৃষকের বল, 'কৃষিবলে'র মরণ কাহিনী, জীবন দানের মন্ত্র**

পল্লীর, ভারতের অন্নসমস্যা দূরীকরণের আর একটি প্রধান উপায়— গো-মহিষাদি জাতির উন্নতি সাধন। নন্দিনী, শবলা, সুরভী, কামধেনুর দেশ, হৃদ্ধের অফুরন্ত ভাণ্ডার ভারত আজ হৃদ্ধের কাঙ্গাল। পল্লীবাসী, ভারতবাদী আজ হৃদ্ধাভাবে ক্ষীণ, শ্লান, দীর্ণ, জীর্ণ, অস্থিকঙ্কালসার। এই হৃদ্ধাভাবের কারণ আমাদের গোধনের অবনতি। যে ভারতে গো-জাতি দেবী এবং মাতার সম্মানে পুজিত হইত, যে ভারতের গো-গৃহে পর্যাপ্ত পরিমাণে ক্ষীর, সর, নবনী পাওয়া যাইত, সেই ভারত আজ হৃদ্ধহীন হইতে বসিয়াছে। সম্রাট আকবরের সময়েও দিল্লীর অনেক গাভী প্রত্যেকে পনের সের করিয়া দুধ দিত এবং তাহাদের প্রত্যেকের দাম দশ টাকার বেশী ছিল না। ( Unhappy India by Lala Lajpat Rai, p.299 ও The Condition of Cattle in India by N. Chatterjee, p. 12 দ্রষ্টব্য )। লজপত রায় আরও লিখিয়াছেন : “They would walk faster than horses and could fight with tigers and elephants ( Bernier quoted by Chatterji ). Only 25 years ago Bengal cattle used to yield from 3 to 5 seers of milk per head on an average but now the yield has dwindled down to one seer only per head per day. ( Blackwood : ‘A Survey and Census of Cattle of Bengal’ in the Calcutta ‘Englishman’ ; quoted by Chatterji ). And this figure applies generally to all milch cattle in India ( Sir John Woodroffe, quoted by

Chatterji) —Unhappy India by Lajpat Rai, pp 299– 300 2nd edition. অর্থাৎ—তাহারা অশ্ব অপেক্ষা দ্রুততর হাঁটিতে পারিত এবং ব্যাঘ্র ও হস্তীর সহিত যুদ্ধ করিতে পারিত ( এই চট্টোপাধ্যায় কর্তৃক উদ্ধৃত বানিয়ার সাহেবের মত) । কেবল ২৫ বৎসর পূর্বেও বাঙ্গলার গাভী গড়পড়তায় মাথা প্রতি /৩ হইতে /৫ সের দুধ দিত । কিন্তু উহা বর্তমানে কমিয়া দিন মাথা প্রতি /১ সেরে দাড়াইয়াছে ( কলিকাতার 'ইংলিশম্যান' পত্রে 'ব্ল্যাকউড্' সাহেবের এই প্রবন্ধ হইতে চট্টোপাধ্যায় মহাশয় কর্তৃক উদ্ধৃত ) এবং এই অঞ্চল ভারতের সমস্ত দুগ্ধবতী গাভীর প্রতি সাধারণভাবে প্রযোজ্য ( এই চট্টোপাধ্যায় মহাশয় কর্তৃক উদ্ধৃত আর জন উদ্ভ্রকের মত ) । কেবল যে দুগ্ধবতী গোমহিষাদির অভাব হইয়াছে তাহা নহে, ভূমি কর্ষণোপযোগী বলদেরও তুল্যভাবে অভাব হইয়াছে । এ দেশের দুগ্ধবতী গাভীর দুর্দশা চূড়ান্ত হইতে বসিয়াছে । এ দেশে এক একটি গাভী গড়পড়তায় একসের করিয়া দুধ দেয় । কিন্তু ইংলণ্ডে দেয় দশ সের, ডেনমার্ক দশসের, এবং আমেরিকায় যুক্তরাজ্যে পাঁচসের । ব্রিটিশ ভারতে লোক সংখ্যা ২৪,৪২,৬৭,০০০ এবং দুগ্ধবতী গাভীর সংখ্যা প্রায় পাঁচ কোটি । ক্যাপ্টেন ম্যাটুসেন ( Captain Matu- sen ) এবং মিঃ জে. আর. ব্ল্যাকউডএর ( Mr. J. R. Blackwood ) মতে প্রত্যেক গাভী বৎসরে ৭ মাস গড়ে রোজ সোয়া একসের ( /১০ ) মাত্র দুধ দেয় । এই হিসাবে আমরা গড়ে প্রত্যেকে প্রতিদিন মাত্র আড়াই ছটাক দুধ খাইতে পাই । অগ্ন্যস্ত্র দেশে প্রত্যেক লোকে দুধ খায় প্রতিদিন—কানাডায়—৫৬৮ আউন্স, নিউজিল্যান্ডে—৫৫৬ আউন্স, সুইজারল্যান্ডে—৪২০ আউন্স, ফিনল্যান্ডে—৪৫৫ আউন্স, গ্রেটব্রিটেনে—৪০৭ আউন্স, আর ভারতে মাত্র—৫০ আউন্স দুধ । কিন্তু ভাস্কারেরা বলেন যে লোকের প্রতিদিন অন্ততঃ /১ দুধ খাওয়া দরকার । গরুর সংখ্যা ব্রিটিশ ভারতে প্রায় চৌদ্দ কোটি ছিল । ডেনমার্ক এবং

নিউজিল্যান্ডে উভয় ক্ষেত্রেই তাহা প্রায় কুড়ি লক্ষ। লোক সংখ্যা ভারতে—২৪,৪২,৬৭,০০০ ; ডেনমার্ক—২,০৫,০০,০০০ . নিউজিল্যান্ডে—১২,০০,০০০। ১৯১৪—১৫ খৃষ্টাব্দে গরুর সংখ্যা ছিল ১৪,৭০,০০,০০০ ; ১৯১৯-২০ খৃষ্টাব্দে ইহার সংখ্যা ১৪,৫০,০০,০০০ এবং ১৯২৪-২৫ খৃষ্টাব্দে প্রায় ১৪ কোটির কাছাকাছি আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। পণ্ডিতেরা স্থির করিয়াছেন যে এক জোড়া বলদ প্রত্যেক ঋতুতে মাত্র পনের বিঘা ভূমি চাষ করিতে পারে। ব্রিটিশ ভারতে ৬৮,৪০,০০,০০০ বিঘা কৃষিক্ষেত্র ছিল। কৰ্ষণোপযোগী যে বলদ আছে তাহার মধ্যে শতকরা ২৫টি বৃদ্ধ, ক্লান্ত, দুর্বল ও শিশু ; বাকী শতকরা ২৫টি গাড়ীটানাди কাথে ব্যবহৃত হয়। এইভাবে বাদ দিলে কৃষিকার্যের জন্য প্রায় দুই কোটি চল্লিশ লক্ষ মাত্র বলদ অবশিষ্ট থাকিল। ইহাতে প্রত্যেক জোড়া বলদের প্রতি ঋতুতে ৫৭ বিঘা ভূমি চাষ করিতে হয়—যাহা করিতে প্রকৃত পক্ষে ৪ জোড়া বলদের প্রয়োজন। হিন্দু নাকি শাস্ত্র মানে! হিন্দুর স্মৃতি অত্রি সংহিতা বলিতেছেন যে “ধর্মিষ্ঠগণ আটটি বৃষ দ্বারা হল চালনা করেন ; ছয়টি বৃষ দ্বারা চালানও সমাজগহিত নহে ; নির্দয় ব্যক্তির চারিটি বৃষ দ্বারা হলচালনা করে ; আর ষাহারা দুইটি বৃষ দ্বারা হলচালনা করে তাহারা ত গোহত্যাকারী। বৃষদ্বয় বাহিত হল ১ প্রহর পর্যন্ত, বৃষ চতুষ্টয় বাহিত হল মধ্যাহ্ন পর্যন্ত, ষড়বৃষ বাহিত হল তৃতীয় প্রহর পর্যন্ত এবং অষ্টবৃষ বাহিত হল সম্পূর্ণ একদিন চালিত করিতে পারেন।” ২১৭।২১৮।২১৯। মহামুনি পরাশরও বলিতেছেন : “হলমষ্টগবং ধর্ম্যং ষড়গবং মধ্যমং স্মৃতম্। চতুর্গবং নৃশংসানাং দ্বিগবং বৃষঘাতিনাম্॥” পরাশর সংহিতা, ২।৩। অর্থাৎ—আটটি বলদের দ্বারা হল চালাইলে ধর্মাত্মযায়ী কাজ হয়। ছয়টির দ্বারা মধ্যম ধর্ম, চারিটির দ্বারা নৃশংসের কার্য এবং দুইটি গো দ্বারা চালাইলে বৃষঘাতী হইতে হয়। দুইয়ের

অধিক বৃষবাহিত হল চালান একপ্রকার উঠিয়া গিয়াছে। মাত্র দুইটি বৃষ দ্বারা সারাদিন হল চালনা করিতে আমরা একটুও কুণ্ঠিত নহি। আমরা প্রকৃতই ‘গোহত্যাকারী’। ইহার ফলে বলদের যে কিরূপ স্বাস্থ্যহানি হইয়াছে তাহা আর কাহাকেও দেখাইতে হইবে না। ইহার ফলে দেশে শস্ত উৎপাদনও কম হইতেছে। প্রতি একরে (প্রায় তিন বিঘায়) ভারতে দুই মণ পঁচিশ সের পরিমাণ শস্ত জন্মিতেছে; কিন্তু গ্রেট ব্রিটেনে ৭ মণ ৫ সের, জাপানে ৭ মণ চব্বিশ সের, সুইজারল্যাণ্ডে ৭ মণ ২৮ সের, কানাডায় ৪ মণ ২ সের, মিশরে ৪ মণ ২ সের জন্মিতেছে। এ বিষয়ে দেশীয় সামন্ত রাজ্যগুলির বা Native States গুলির অবস্থা ইংরাজের অধীন ভারত (British India) বা বর্তমানের স্বাধীন ভারতরাষ্ট্র ও পাকিস্তান হইতে অনেক ভাল।

### বিঘা প্রতি ধানের ফলন

খৃষ্টাব্দে	দেশীয় রাজ্যে (Native States)	ইংরাজ রাজ্যে (British India)
১৯১০	৭ মণ ২১ সের	৭ মণ ১৫ সের
১৯১৩	৭ ” ২৪ ”	৭ ” ৮ ”
১৯১৬	৭ ” ২৬ ”	৬ ” ৩৫ ”
১৯১৯	৭ ” ৩০ ”	৬ ” ২৫ ”
১৯২২	৭ ” ৩৫ ”	৬ ” ১০ ”
১৯২৫	৭ ” ৩৮ ”	৫ ” ৩৮ ”

দেশীয় রাজ্যে ধানের ফলন বাড়িয়াছে আর বিদেশীয় ইংরাজ ভারতে উহা ক্রমশঃ কমিয়াছে, কেবল ‘গজমুখ’ এবং ‘ধামাধরারাই’ বলিত ইংরাজ রাজত্বে আমাদের খুব উন্নতি হইতেছিল।

লোক সংখ্যা তুলনায় অত্রাণ দেশের গরুর সংখ্যাও বেশী। প্রতি একশত জন লোকের জন্য ভারতবর্ষে বড় জোর ৫২টি গরু আছে; কিন্তু ডেনমার্ক ৭৪, যুক্তরাজ্য ৭৬, কানাডায় ৮০, কেপ কলোনিতে ১২০, নিউজিল্যান্ডে ১৫০, অষ্ট্রেলিয়ায় ২৫২, আর্জেন্টাইনে ৩২৩, উরুগুয়ে ৫০০। একেত গরুর সংখ্যা আমাদের দেশে কম, তাহার উপর অতিরিক্ত পরিশ্রমের ফলে যেগুলি আছে তাহাদেরও স্বাস্থ্যভঙ্গ। ইহার উপর আবার তাহারা পর্যাপ্ত ও পুষ্টিকর আহার পায় না। উপযুক্ত গোচারণ ভূমির জ্ঞাত ও গোজাতির ধ্বংস হইতেছে। এখন উপযুক্ত গোচারণ ভূমি প্রায়ই মেলে না। বিশেষতঃ বাদ্গলার পল্লীতে পল্লীতে গোচারণ ভূমিগুলিতে পাটের আবাদ করা হইতেছে। গোজাতির স্বাস্থ্য ভাল করিতে হইলে পল্লীতে পল্লীতে ইউনিয়ন বোর্ড হইতে বা গ্রাম মণ্ডল হইতে সমবেতভাবে বিস্তৃত গোচারণ ভূমি রাখিবার ব্যবস্থা আশু প্রয়োজনীয় হইয়া পড়িয়াছে।

গোজাতিব অবনতির আর একটি প্রধান কারণ গোহত্যা। ব্রিটিশ ভারতে নানা কারণে প্রতি বৎসরে প্রায় এক কোটি গোহত্যা হইত। এই হত্যার কারণ গোরা সৈন্ত এবং সাধারণ খৃষ্টান, মুসলমান লোকদের আহারের জন্য মাংস সরবরাহ, চামড়ার ব্যবসা এবং মাংসের রপ্তানী। কলিকাতার টাঙ্করা কসাইখানাতেই প্রতি বৎসর প্রায় পনের হাজার গোহত্যা হইয়া থাকে। বৎসরে প্রায় দশ লক্ষ মণ মাংস রপ্তানী হয়। ইহা বাদে প্রত্যেক বৎসরে প্রায় পাঁচ লক্ষ জীবন্ত গরুও বিদেশে রপ্তানী হইয়া থাকে। গত প্রথম ইউরোপীয় যুদ্ধের পর এই রপ্তানী খুবই বাড়িয়া গিয়াছে।

কিন্তু এই রপ্তানীর শোচনীয় ব্যাপার অপেক্ষাও নির্দারক লোম-হরণকর ব্যাপার আমরাই করিয়া থাকি। কৃষির মূলধন, মাতৃসত্ত্বের জ্ঞায় হৃদ্যদাত্রী, জাতির জীবন স্বরূপ 'গোজাতি'কে ভারতবাসী আমরাই

স্বহস্তে ধ্বংস করিতেছি, 'ছিন্নমস্তা'র গ্রায় নিজের রুধির নিজেই পান করিতেছি। জহ্লাদের দোসর, ষমরাজার সাকরেদ, নৃশংসতা এবং নিষ্ঠুরতার মূর্তিমান বিগ্রহ পল্লীবাসী ভারতবাসী আমরাই যে গোজাতির সাক্ষাৎ প্রত্যক্ষ অসংখ্য যম! একটা জাতির অধঃপতন শুরু হইলে সকল দিক দিয়াই হয়। তাই দেখিতেছি খাণ্ডবানলের গ্রায় এই জঠরানলে অন্নহীন ভারতবাসী ক্ষুধার তাড়নায় লক্ষ লক্ষ প্রাণী প্রেরণ করিতেছে। জাতীয় সম্পত্তির কি ভয়াবহ মর্মদাহী অপচয় হইতেছে তাহা নিজের তালিকা হইতে দৃষ্ট হইবে। দেশের ভিন্ন ভিন্ন মিউনিসিপ্যাল কমাইথানায় (Municipal Slaughter Housesএ) এক বৎসরে ( ১৯২৩ খৃষ্টাব্দের ১লা এপ্রিল হইতে ১৯২৪এর ৩১শে মার্চ পর্যন্ত ) কিরূপ মরণলীলার নরকাভিনয় প্রকটিত হইয়াছে তাহা কর্তৃপক্ষের দ্বারাষ্ট ব্যক্ত হইয়াছে।

নং	সহর	গরুহত্যা	ভেড়াপাঠা বধ
১।	কলিকাতা	৯০,৩১৪	২,৬২,০৭৪
২।	হাওড়া	১৩,৩৪১	১০,২৯১
৩।	ঢাকা	৯,০৬০	২৮,৮৪২
৪।	বাল্লা ( বোম্বাই )	৫৮,১৫৪	৭,৮৬,৩৭২
৫।	সাহজাহানপুর	২৫,৬৫৩	X
৬।	লাহোর	১১,৪৩৭	১,৯৮,৯৪৯
৭।	দিল্লী	২৯,৫৬৫	১,৯০,৭৮৯
৮।	শোলাপুর	১১,৬১৫	৬৮,১৬৪
৯।	মীরট	৯,৪৫৩	১৪,৪২৭
১০।	কানপুর	১০,৫৬৩	৪৩,৮৯০
১১।	লক্ষৌ	১১,১৫৭	১,১৮,৫৩০
১২।	আহমেদাবাদ	১৪,১২৮	৮০,২২৩

নং	সহর	গরুহত্যা	ভেড়াপাঁঠা বধ
১৩।	পাজুন দং (রেঙ্গুন)	২৬,৫০২	১,৫৩,৫৫৮
১৪।	কারাচী	৫,৩৭২	১,৫২,৭৬৮
১৫।	আকোলা	৪,১২১	১৩,৪৬২
১৬।	বাহরেচ	৪,২০১	৮,৫৮২
১৭।	আগ্রা	১০,৫২৭	৪৩,৩৬৩
১৮।	গোরক্ষপুর	৪,৩২২	৩৬,২২৪
১৯।	ভূশয়াল	১,২৭৮	৭,১৪২
২০।	গোধা	৫,১০১	X
২১।	জবলপুর	৬,২৪০	১১,২৭২
২২।	বেওয়ারী	৫,০৭৫	৪,৬৭৭
২৩।	মথুরা	৫,৪৫১	৮,২০৪
২৪।	গাজীপুর	২,৫৬৬	৪,২৬১
২৫।	শিয়ালকোট	৬,২৫৮	২৬,৪২২
২৬।	রাজামহেন্দ্রী	২,২১২	২০,৪৫০
২৭।	ভিজাগাপট্টম	২,০৪০	১৮,৭২৩
২৮।	কুর্লা ( বোম্বাই )	৭,৭০৫	X
২৯।	ব্রোচ	২,৫৩২	১৫,০৪৫
৩০।	ত্রিচিনপল্লী	৪,২২৮	২২,২৭৭
৩১।	সুরাট	৩,৪৭৬	২২,৪৫০
৩২।	কুহুর	২,৩৮৬	২,৮২০
৩৩।	আকৈয়ব	৩,১৬৩	৪২৭
৩৪।	বরহানপুর	২,৪৭৮	২,৫০২
৩৫।	দেৱাগাজিখা	২,৮৭৪	৫,০৩৭
৩৬।	মালিগাঁও	২,৮৮২	X



নং	সহর	গরুহত্যা	ডেড়াপাঁঠা বধ
৩৭।	নাদিয়াদ	১,৮০৪	২,৬৫৪
৩৮।	মাক্সালোর	১,৭২৪	৪,৫২১
৩৯।	মহীশূর	৩,৩৩৮	৫৩,২৪১
৪০।	মাক্সাপুর	২,৭৪১	১,৮৯৪
৪১।	মুন্সের	১,১২৯	১৬,৩৯০
৪২।	দোহাদ	২,১৪৪	৫,১০৯
৪৩।	ধুলিয়া	১,৭৫০	১১,৬৪৫
৪৪।	শিকারপুর	১,১২৫	৩৪,৪৬০
৪৫।	বেলগাঁও	১,৬৫৪	৫,৯৬৩
মোট		৪,৩৭,৯৪০	২৬,৮২,১৫৫

কী সংজ্ঞাতিক জ্বলাদবৃত্তি ! কী নৃশংস হত্যাকাহিনী ! কী নির্মম মৃত্যুলীলা ! পাপের পঙ্কিল প্রবাহে হিন্দু মুসলমান খৃষ্টান ভাসিয়া চলিয়াছে। এই সব কসাইখানা, slaughter house নাকি তোমাদের সভ্যতাব্যঞ্জক ! তোমরা নাকি পশু হইতে শ্রেষ্ঠ ! এই সব মাংসলোলুপ, রক্তপিপাসু মানুষ-পশু হইতে, এই সব সভ্য পশু হইতে, ওই সব বত্তা অসভ্য পশুগুলি কি এ বিষয়ে শ্রেষ্ঠ নহে ? তাহারা তাহাদের বধ্যকে আত্মরক্ষার সুযোগ দেয়, পলাইবার অবসর দেয়। তাহাদের খাণ্ডান্তর নাই বলিয়া তাহারা পশুখাদক। আর, ওরে মানুষ নামধেয় বর্বর পশুখাদক, পশুঘাতক, তুমি আজ কোন্ পর্যায়ভুক্ত ! ‘Congress on Public Health’এর সমক্ষে স্মরণ বেঞ্জামিন ডব্লিউ. রিচার্ডসন ( Sir Benjamin W. Richardson, M. D., F. R. C. S. ) যে আশা প্রকাশ করিয়াছিলেন তাহা আজ নিরাশায় মগ্ন। তিনি বলিয়াছিলেন : “I sincerely hope that before the close of the ( nineteenth ) century, not

only will slaughter houses be abolished but that the use of animal flesh as food will be absolutely abandoned.” অর্থাৎ—আমি অকপটভাবে আশা করি যে এই (উনবিংশ) শতাব্দী শেষ হইবার পূর্বেই কেবলমাত্র কসাইখানাগুলি যে কেবল উঠিয়া যাইবে তাহা নয়, খাণ্ডরূপে জান্তব মাংসের ব্যবহারও সম্পূর্ণরূপে পরিত্যক্ত হইবে।

‘এগ্রিকালচারাল জার্নাল অফ ইণ্ডিয়া’র (Agricultural Journal of India, Vol. XVII. Pt. I, January 1922) মিষ্টার ডব্লিউ. স্মিথ (The Imperial Dairy Expert) লিখিয়াছেন : “The first and most needful form of cow protection urgently wanted in India is the stoppage of the slaughter of young cows and female buffaloes in the large cities.” অর্থাৎ—বড় বড় সহরসমূহে মহিষী এবং অল্প বয়স্কা গাভী হত্যার নিবৃত্তিই গোরক্ষণ বিষয়ে সর্বপ্রথম এবং সর্বাপেক্ষা প্রয়োজনীয় বিষয়। সহরে নগবে যে সমস্ত গরু কসাইখানায় নিহত হয় তাহার অনেকাংশ সহরে’ গোয়ালাদের কারসাজিতে হয়। এই সহরে’ গোয়ালারাই (তাহারা নাকি হিন্দু!) এই গোমেধ যজ্ঞের প্রধান পাণ্ডা। ১৯১২ খৃষ্টাব্দে মাদ্রাজের গো তদন্তের সংবাদ (Report on Cattle Survey) মিঃ এইচ. সি. স্ত্রাম্পসন্ লিখিয়াছেন : “It may be estimated that the imports of milch cattle into Madras are not less than 5 000 annually, the bulk of which are sold to butchers when dry, while the calves mostly die of starvation. Thus the progeny of the best milking stock of the country are lost to the country.” অর্থাৎ—ইহা নিরূপিত হইতে পারে যে বৎসরে অন্যান্য ৫,০০০ দুগ্ধবতী গাভী মাদ্রাজে

আমদানী হয়। ইহাদের অধিকাংশই দুধ ছাড়ান দিলে কসাইদিগের নিকট বিক্রয় করা হয় এবং ইহাদিগের বৎসগুলি প্রায়ই অনাহারে মারা যায়। মাদ্রাজের কৃষি বিভাগের ডিরেক্টর মিঃ আর. সি. উড্ড বলেন : “Most of these cows (brought to Madras) go to the slaughter house as soon as they run dry, and their calves are allowed to die of neglect.” অর্থাৎ—দুধ দেওয়া ছাড়ান পড়িলেই এই সমস্ত গাভীর ( মাদ্রাজে আনীত ) অধিকাংশই কসাইখানায় যায় এবং ইহাদিগের বৎসগুলিকে অবহেলায় মরিতে দেওয়া হয়। ১৯০৪ খৃষ্টাব্দে ভারত গবর্নমেন্ট কর্তৃক প্রকাশিত মেজর ডি. জে. মিগার এবং আর. ই. ভগন ( Majors D. J. Meagher and R. E. Vaughan ) যে পুস্তক লিখিয়াছেন তাহাতে আছে : “Large numbers of milch cattle pass down yearly to Calcutta chiefly from the Kosi district and are sold to local gowallas, the purchase money being usually paid by instalments. At the end of the cold weather when the cows are beginning to run dry and the sales of milk tend to decrease, they are sold to the butchers for slaughter, to avoid the expense of feeding through the summer months in a place where pasturage is scarce and stallrent high, and also because from the effects of climate they fail to hold when put to the bull.” অর্থাৎ : প্রধানতঃ কোসি জেলা হইতে বহুসংখ্যক দুগ্ধবতী গাভী প্রতি বৎসর কলিকাতায় যাইয়া স্থানীয় গোয়ালদিগের নিকট বিক্রীত হয়। এই খরিদ মূল্য সাধারণতঃ কিস্তিতে কিস্তিতে দেওয়া হয়। শীতকালের শেষে যখন তাহারা দুগ্ধ দেওয়া ছাড়ান দেয় এবং

যখন দুধ বিক্রয় কম হইতে থাকে, তখন তাহারা হত্যার জন্ত কসাই-দিগের নিকট বিক্রীত হয়। যেখানে গোচারণ চুলভ এবং ঘর ভাড়া বেশী সেই স্থানে গ্রীষ্মের কয়েকমাস তাহাদিগকে খাওয়াইবার খরচ এড়াইবার উদ্দেশ্যে ইহা করা হয় আর জলবায়ুর গুণে তাহারা এই সময়ে গর্ভধারণ করিতে সক্ষম হয় না। ইহাই উহার কারণ।

কলিকাতার গোয়ালারা যে নির্মম, জঘন্য, পৈশাচিক অত্যাচারে গোজাতির সর্বনাশ করিতেছে তাহার সাক্ষ্য ১৯১৪ খৃষ্টাব্দে কলিকাতা কর্পোরেশনের যে তদন্ত কমিটী বসে তাহার রিপোর্টে বর্ণিত আছে। এই কমিটীর সভাপতি ছিলেন মিঃ পেইন ( Mr. Payne ) এবং মেম্বর ছিলেন আব. ব্রনফেল্ড ( R. Brannfeld ) : সেরাজউল ইসলাম ; সি. ব্যাঙ্কস ( C. Banks ) ; জি. পি. শেল্টন ( G. P. Shelton ) এবং শ্রীশীতানাথ রায়। কলিকাতার গোয়ালাদিগের পাশবিক অত্যাচার কাহিনী বিস্তৃতভাবেই উদ্ধৃত করিলাম : “There are various reasons why the goala sends his dry cows to the butcher. The space in his shed is limited and he can accommodate only a fixed number of cows. He keeps that number and as soon as they are off milk, he sells them to the butcher and replaces them by cows in milk. His capital is also limited and whenever he needs to buy a new milking cow, he has to sell a dry one. For similar reasons he cannot afford to keep the calves which, accordingly, he also sells to the butcher and as cows in this country are generally of poor milking capacity and do not give milk without their calves the goala has to resort to ‘Phooka’, a

process, which, as the evidence shows, is not only painful but tends to make the cows sterile, at least for some considerable time. The goala, therefore, finds it profitable to dispose of his dry cows, though undoubtedly the slaughter of cows, which in different conditions would continue to bear calves and give milk much longer, results in the long run in the permanent deterioration of the breed and seriously affects the milk supply of the country which is already deficient both in quantity and in quality. The town dairies draw to themselves year after year the best milking animals in the country, and there is already a deficiency of such cattle in the upcountry markets."

অর্থাৎ—গোয়াল। তাহার দুগ্ধহীন গাভীকে কেন কসাইয়ের নিকট পাঠায় তাহার অনেক কারণ আছে। তাহার গোশালায় স্থান সংকীর্ণ এবং সে কেবলমাত্র নির্দিষ্ট সংখ্যক গাভীকেই স্থান দিতে পারে। সে সেই সংখ্যক গাভী রাখে এবং যেই তাহারা দুধ ছাড়ান দেয় অমনি সে তাহাদিগকে কসাইয়ের নিকট বিক্রয় করে এবং দুগ্ধবতী গাভী আনিয়া তাহাদের স্থান পূরণ করে। তাহার মূলধনও নির্দিষ্ট পরিমাণ এবং যখনই তাহার একটি নূতন দুগ্ধবতী গাভী ক্রয় করিতে হয় তখনই তাহাকে একটি দুগ্ধহীন গাভীকে বিক্রয় করিতে হয়। অল্পরূপ কারণেই সে বৎসগুলিকেও রাখিতে পারে না এবং সেগুলিকেও কসাইদের নিকট বিক্রয় করে। এই দেশের গাভীগুলি সাধারণতঃ স্বল্প দুগ্ধবতী হওয়ায় এবং বৎস নহিলে দুগ্ধ দেয় না বলিয়া গোয়াল 'ফুকা' দেওয়ার প্রথা অবলম্বন করে। প্রমাণ দর্শন করায় যে এই প্রথা কেবল যে

যন্ত্রণাদায়ক তাহা নহে, ইহা গাভীগুলিকে অন্ততঃ কিছুকালের জন্ত বক্ষা করে। ভিন্ন অবস্থায় এই গাভীগুলির দীর্ঘকাল বংস প্রসব এবং দুগ্ধ দানের সম্ভাবনা থাকিলেও গোয়াল। তাহার দুগ্ধহীন গাভীগুলিকে বিক্রয় করা লাভজনক মনে করে, যদিও গাভীহত্যা দীর্ঘকালক্রমে গোজাতির স্থায়ী অবনতিতে নিশ্চয় পরিণত হয় এবং যে দুগ্ধ পূর্ব হইতেই গুণে এবং পরিমাণে কম হইয়াছে দেশের সেই দুগ্ধের সরবরাহকে গুরুতররূপে ক্ষতিগ্রস্ত করে। বংসরে বংসরে দেশের সর্বাপেক্ষা ভাল দুগ্ধবতী গাভীগুলিকে সহরের গোশালায় লওয়া হয় এবং পশ্চিম দেশের হাটে এরূপ গাভীর নূনতা পূর্বেই দেখা যাইতেছে। ইহার সঙ্গে বৈদেশিক ক্রেতাদের প্রলোভনও আছে। লাল। লাজপত রায় লিখিয়াছেন : “The foreign buyers come as a disturbing factor tempting the gowalas to make milch cattle unfit for milking after one or two lactations by practices like ‘phooka’ for the sake of a little commercial gain”—Unhappy India, p. 298. অর্থাৎ—সামান্য কিছু ব্যবসায়িক লাভের জন্ত ‘ফুকার’ নামে কার্খের দ্বারা এক বা দুইবার দুগ্ধপ্রদানের পর দুগ্ধবতী গাভীকে দুগ্ধ দানের অল্পপযুক্ত করিতে গোয়ালাদিগের প্রলোভিত করিয়া বিদেশী ক্রেতারা উৎপাতের কারণ রূপে আসে। স্যার জন উডরফের মত উদ্ধৃত করিয়া চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ও ( The Condition of Cattle in India by N. Chatterji, p. 27) ঐ কথা বলিয়াছেন। ১৯১৭ খৃষ্টাব্দেও কলিকাতা কর্পোরেশনের চেয়ারম্যান রূপে মিঃ সি. এফ্. পেইন ( Mr. C. F. Payne ) যে বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন তাহাও পাঠকের অবগতির জন্ত এস্থলে দেওয়া গেল : “The Calcutta goala with his ignorant and wasteful method causes a perpetual drain on the best cows in the country. The

evidence tendered before the Corporation committee shows conclusively that good milking cows are harder to procure every year, and the price is steadily going up. The goala usually buys his cows at the beginning of their second lactation period. He then practises the abominable process of 'phooka' upon them and obtains milk from 6 to 8 months at the most. By the end of that time the cow is, if not permanently sterile, at least useless for breeding for milking purposes for two or three years, and is sold to the butcher. The result is that instead of having a useful life of 8 or 10 years, she is milked for less than 2 years and only bears two calves, one of which is also probably sold to the butcher. And this is a process which is constantly going on with the best cows in the country. The cruelty of it will probably appeal strongly to my hearers but what appeals to me even more strongly is the abominable wastefulness of the system.” অর্থাৎ—

কলিকাতার গোয়ালা তাহার অজ্ঞতা এবং অপচয়পূর্ণ প্রণালী দ্বারা দেশের শ্রেষ্ঠ গাভীগুলির স্থায়ী ক্ষতি করিতেছে। কর্পোরেশন কমিটির নিকট উপস্থাপিত প্রমাণ সিদ্ধান্তরূপে দেখাইতেছে যে প্রতি বৎসরে ভাল দুগ্ধবতী গাভী প্রাপ্ত হওয়া দুষ্করতর হইয়াছে এবং ইহার মূল্য স্থিররূপে বাড়িতেছে। গোয়ালা সাধারণতঃ দ্বিতীয় প্রসবের প্রারম্ভেই তাহার গাভীগুলি ক্রয় করে। তাহার পরে সে তাহাদের উপর ভয়ানক ‘ফুকা’ পদ্ধতি অবলম্বন করে এবং তাহাদিগের নিকট

হইতে বড় জোর ৬ হইতে ৮ মাস পর্যন্ত দুগ্ধ পায়। ঐ সময়ের পরে গাভী স্থায়ীরূপে বন্ধ্য না হইলেও দুই তিন বৎসরের জন্ত দুগ্ধার্থে প্রসবে অকর্মণ্য হয় এবং কসাইয়ের নিকট বিক্রীত হয়। ইহাও ফল এই যে ৮।১০ বৎসরের ব্যবহারোপযোগী জীবনের পরিবর্তে দুই বৎসরের কম কালের জন্ত তাহাকে দোহন করা হয় এবং সে দুইটি মাত্র বৎস প্রসব করে এবং তাহার আবার একটি হয় তো কসাইয়ের নিকট বিক্রীত হয়। আর দেশের সর্বোত্তম গাভীগুলির উপর এই পদ্ধতি অবিশ্রান্তভাবে চলিতেছে। ইহার নিষ্ঠুরতাই সম্ভবতঃ আমার শ্রোতা-দিগকে প্রবলভাবে আকৃষ্ট করবে, কিন্তু এই পদ্ধতির জঘন্য অপচয়ই আমাকে আরও অধিকতর প্রবলভাবে আকৃষ্ট করিতেছে।

গোয়ালাকুলপাশন, হিন্দুর জাতির কলঙ্ক, নরকের গ্রাকার, সৃষ্টির ব্যাভিচার এই পৈশাচিক জহ্লাদগুলি হইতে কসাইখানার জহ্লাদগুলি অধিকতর নীচ, ভীন, ঘৃণ্য, নিষ্ঠুর কোন ক্রমেই নহে। বাড়লার বুক, পল্লীর কোল হইতে পল্লীব প্রাণধারা অমৃতবল্লী সব কাড়িয়া আনিয়া কলিকাতার বৃকের উপর এই হিন্দু জহ্লাদগুলি যে বলিদানের ‘হাড়িকাঠ’এর উপর গোমেধ যজ্ঞ আরম্ভ করিয়াছে, তাহা মূর্খ বাঙ্গালী, নারকী বাঙ্গালী দেখিয়াও দেখিতেছে না। পাপের এই নরককুণ্ডে ডুবিয়া বিষ্ঠার কুমিকীটের জায় বাঙ্গালী আপনার ক্ষুদ্রত্বে, আপনার হেয়ত্বে, জঘন্যত্বে আপনিই বিভোর। কলিকাতা কর্পোরেশনে নাকি বাঙ্গালী স্বায়ত্তশাসন পাইয়াছে! ভারতরাষ্ট্রে ও পাকিস্তানে নাকি স্বাধীনতা আসিয়াছে! স্বাধীন স্বরাজী কৌন্সিলরদিগের হৃদয় এ বিষয়ে কি স্পন্দনশূন্য? দেশবাসী কি নির্জীব, মৃত? গোকুলের হাষা হাষা রবে কলিযুগের গোকুলনাথদিগের প্রাণ কি আকুল, ব্যাখিত, মখিত হইবে না? এই প্রাণঘাতী বাড়বানল হইতে কোন্ গোপাল আজ এই সব গোধন উদ্ধার করিবে? পল্লীবাসী, তুমিই সে



গোপাল। ভারতবাসী, হিন্দুস্থানবাসী, পাকিস্তানবাসী তুমিই সে গোপাল।

এই নৃশংস কসাইরুত্তি কমিবার পরিবর্তে ক্রমশঃ বাড়িয়াই যাইতেছে। কেবল মিউনিসিপ্যাল কসাইখানাতেই একত্রিশ লক্ষ কুড়ি হাজার পঁচানব্বইটি প্রাণীর বধ সাধন হয় এক বৎসরে। এইরূপ আরও কত লক্ষ লক্ষ নিরীহ প্রাণী যে নেনপথ্যে হত হয় তাহার ইয়ত্তা নাই। পল্লীর শ্রামল কোল হইতে ছিনাইয়া লইয়াই এই সহরে' রান্ধসদিগের জঠরানলে এই সব প্রাণী আহুতি পড়িতেছে। গাঁয়ের রান্ধসদিগের জঠরানলে ইহাপেক্ষা ঢের বেশী আহুতি পড়িতেছে। এত আহুতি সত্ত্বেও জঠরানলের আগুন লেলিহান হইয়া দাউ দাউ করিতেছে। “মৈ ভুখা হঁ মৈ ভুখা হঁ” করিয়া সমগ্র দেশ অগ্নাভাবে হাহাকার করিতেছে। মহামূর্খ ভারতবাসী বুঝিতেছে না যে, মায়ের স্তন্যে দুই পুষ্ট ও বলিষ্ঠ হইতে হইলে মাকে দুগ্ধ স বল ও দীর্ঘজীবী করিতে হইবে। মায়ের মাংসে দুই চারি দিনের পূর্ণ ভোজন চলিতে পারে। কিন্তু পনের বিশ বৎসর স্থায়ী দুগ্ধ ভোজন চলিবে না। ধর্মনীতির কথা বাদ দিয়া অর্থনৈতিক হিসাবেও তো “আপনার বুঝ্ পাগলেও বোঝো”। যে গোজাতির উপর দেশের কৃষি, দেশের আহার, দেশের জীবন মরণ সমস্তা নির্ভর করে, সেই গোজাতিকে রক্ষা না করিলে দেশবাসীর অন্নসমস্যার সমাধান হইবে না। অন্নসমস্যার সমাধান না হইলে দেশবাসীর অকাল মৃত্যু রুদ্ধ হইবে না। গোহত্যার অর্থনৈতিক অপচয় (economical wastage) গ্রামে গ্রামে দেশে দেশে ভাল করিয়া বুঝাইতে হইবে। পল্লীতে পল্লীতে গোরক্ষণী সভাসমিতি করিতে হইবে। কৃষকদের ছয়ারে ছয়ারে গোরক্ষণ মন্ত্র প্ৰনিত এবং গোরক্ষণ যজ্ঞ প্রতিষ্ঠিত করিতে হইবে। এই যজ্ঞের জগু চাই সর্বত্যাগী, ধর্মপরায়ণ ঋত্বিক, হোতা, পুরোহিত।

আমলাতন্ত্রের কাছে শিক্ষা মাগিলে গলাধাক্কাই মিলিবে। ক্ষণিক লাভে লুক্ক আমলাতন্ত্রের দূরদৃষ্টি নাই। ক্ষণিক লাভে মত্ত হইয়া সে যে আপনার শ্মশান, কবর আপনি রচনা করিতেছে তাহা সে বুঝিতেছে না। সে বুঝিতেছে না যে, ভারতকে শ্মশানক্ষেত্রে পরিণত করিলে অশ্লাভাবে শ্মশানে শৃগাল কুকুরের গায় পুতিগন্ধময় গলিত শব দ্বারাই শেষে তাহার ক্ষুন্নিবৃত্তি করিতে হইবে। বিদেশী বণিকের নীতি “India must be bled white” তাহার নিজেরই মৃত্যুবাণ হইয়াছে। এই গোরক্ষণ বিষয়ে রাজনীতির দিক্ দিয়াও ভাবতের ও পাকিস্তানের কতাদের মুসলমান সম্রাটদিগের নীতি অবলম্বনীয়।

মুসলমান ভারত সম্রাটেরা বুঝিয়াছিলেন যে, বেশী দুগ্ধ আহরণ করিতে হইলে ভারতরূপী গাভীকে স্বস্থ, সবল এবং সজ্জ্ব রাখিতে হইবে। গোজাতির উপর ভারতের ধনধান্য পণ্যসম্ভার নির্ভর করে। সুতরাং গোখাদক হইয়াও তাঁহারা গোরক্ষণ মগ্ন ভুলেন নাই। ভোপালের ষ্টেট লাইব্রেরীতে সম্রাট হুমায়ূনের প্রতি সম্রাট বাবরের উপদেশপূর্ণ একখানি অমূল্য গ্রন্থ আবিষ্কৃত হইয়াছে। তাহাতে যে ছয়টি উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাব মধ্যে দ্বিতীয় উপদেশই গোহত্যা সম্বন্ধে। ডাক্তার সৈয়দ মহম্মদ পিএইচ. ডি. মূল গ্রন্থখানির ইংরাজী অনুবাদ করিয়াছেন। এই গোহত্যা সম্বন্ধে বাবরের উপদেশের ইংরাজী অনুবাদ এই : “In particular refrain from the slaughter of cow, which will help you to obtain a hold on the hearts of the people of India. Thus you will bind the people of this land to yourself by ties of gratitude.” অর্থাৎ—বিশেষতঃ গোহত্যা হইতে বিরত থাকিবে। ইহা তোমাকে ভারতবাসীর হৃদয়ের উপর প্রতিষ্ঠিত রাখিতে সাহায্য করিবে। এই ভাবে এই দেশবাসীর সহিত তোমাকে কৃতজ্ঞতার বন্ধনে বদ্ধ করিবে। হুমায়ূনের পুত্র সম্রাট

আকবরও তাঁহার বিজিত সাম্রাজ্যের সর্বত্রই গোহত্যা নিষেধ করিয়া দিয়াছিলেন। আইন-ই-আকবরী এবং অন্যান্য গ্রন্থে তাহার বিশদ উল্লেখ আছে। সম্রাট জাহাঙ্গীরও এই নিষেধ বহাল রাখেন; অধিকন্তু তিনি আদেশ দিয়া আকবরের জন্মদিন রবিবারে এবং তাঁহার সিংহাসনাধিরোহণের দিন বুহম্পতিবারে সর্বত্র সর্বপ্রকারের প্রাণীহত্যা এবং শিকার পর্যন্ত নিষেধ করেন। মহম্মদ সাহও গোহত্যা নিষেধ করেন। মুসলমান যুগের প্রাচীনকালে ইরাক রাজ খলিফা আব্দুল মালেক গোহত্যা নিষেধ করেন। হায়দার আলী গোহত্যা নিষেধ করিয়া এক অনুশাসন প্রচারিত করেন। ইহা গুলন্দাজ ভাষায় লিখিত। সিভিলিয়ান মিঃ গুলেটী ইহার ইংরাজী অনুবাদ করিয়াছেন। আধুনিক কালেও স্বাধীন আফগানিস্থানেও ভূতপূর্ব বিখ্যাত অধিপতি আমীর আমানুল্লা সাহেব, হাইদ্রাবাদের অধিপতি নিজাম সাহেব, কাথিবারের মাংগ্রোলের অধিপতি সেখসাহেব, রাধানপুরের নবাব সাহেব এবং মুর্শিদাবাদের নবাব সাহেবও তাহাদের নিজ নিজ দেশে গোহত্যা নিষেধ করিয়াছেন। কিন্তু আমাদের পরমোপকারী গভর্নমেন্ট আমাদের জগৎ যখন তাহা করিবেন না, তখন এ কার্য আমাদেরই করিতে হইবে।

গোরক্ষ সংক্রান্ত পুস্তিকা প্রচারের দ্বারা এই সব তথ্য পল্লীবাসীকে, দেশবাসীকে শুনাইতে হইবে, বুঝাইতে হইবে এবং সেগুলি যাহাতে পরিপালিত হয় তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে। বাঙ্গলার গোমাতার পূজারী বাঙ্গালী এখন গোপালন ছাড়িয়া দিয়াছে। বাঙ্গলার অনেক হাট বাজারে অধিকাংশ দুগ্ধবিক্রেতা গো-খাদক মুসলমান। বাঙ্গালীর মুখে ‘গোমাতা’ কথাটা যেন ব্যঙ্গ বলিয়াই বোধ হয়। বাঙ্গালী হিন্দু যাহাতে আবার গো-সেবাপরায়ণ হয় তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে। চাকুরীজীবী হিন্দু বাঙ্গালী ‘আপখোরাকী’ দশ বার টাকায় দিন ভোরেরেরানীগিরি করিবে, তবুও দুই চারিটি গরু পালন করিয়া স্বাধীনভাবে তাহার অধিক

উপার্জন করিবে না। অর্থোপার্জন হিসাবেও যে গো-পালন লাভজনক ব্যবসা তাহা শিক্ষিত ( Economics এর B. A., M. A.কেও ) বা অশিক্ষিত কর্মহীন, নিশ্চেষ্ট, জড়পিণ্ডবৎ বাঙ্গালীকে বুঝাইতে হইবে।

গোধনের হ্রাসের আর একটি প্রধান কারণ উপযুক্ত এবং পর্যাপ্ত সংখ্যক ষাঁড়ের ( breeding bullএর ) অভাব। পূর্বকালে যথেষ্ট সংখ্যক ‘ধর্মের ষাঁড়’ এই কার্যের জন্য পাওয়া যাইত। পিতামাতাদির শ্রাদ্ধ কার্যে ‘বৃষোৎসর্গ’ হিন্দুর অবশ্য কর্তব্য। এই উৎসর্গীকৃত বৃষই ‘ধর্মের ষাঁড়’। ইহারা স্বেচ্ছায় অবাধে সর্বত্র বিচরণ করিত এবং গোবৎসজনন কার্যে সুন্দররূপে ব্যবহৃত হইত। পর্যাপ্ত পরিমাণে আহার পাইয়া এবং মুক্ত আলো বাতাসে চলা ফেরা করিয়া ইহারা হুষ্টপুষ্ট ও স্বাস্থ্যসম্পন্ন হইত এবং তাহার ফলে ইহাদের সম্ভানসমৃদ্ধিও হুষ্টপুষ্ট হইত। এ সম্বন্ধে Mr. J. R. Blackwood, M. A., I. C. S., Director of Agriculture, Bengal তাঁহার ‘A Survey and Census of Cattle in Bengal ( 1915 )’এর ২২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন: “He very rightly thinks the old Hindu system of breeding by means of sacred Brahmini Bulls was a good one from the point of view of the cattle themselves, because it ensured that the calves dedicated were picked animals and the practice of allowing them to roam at will ensured that they were well fed and had plenty of exercise.” অর্থাৎ—তিনি খুব সঙ্গতভাবেই চিন্তা করেন যে, গো জাতির নিজস্ব দিক্ দিয়াও পবিত্র ধর্মের ষাঁড়ের দ্বারা প্রাচীন হিন্দু প্রজনন প্রথা একটি উৎকৃষ্ট প্রথা ছিল; কারণ ইহা নিশ্চিত ছিল যে উৎসর্গীকৃত বৎসগুলি বাছাই করা ( ভাল ) পশু এবং তাহা-দিগকে যথেষ্ট ভ্রমণ করিতে দেওয়া প্রথায় তাহারা প্রচুর খাদ্য এবং

ব্যায়াম পাইত। Mr. R. Cecilwood, M. A., Director of Agriculture, Madras ; Mr. F. Ware, M.R.C.V.S., Superintendent Civil Veterinary Department, Madras, এবং Mr. Carruth ও Mr. Sampson, Deputy Directors of Agriculture, Madras-ও এই কথা সমর্থন করেন। ১৯১৮ খৃষ্টাব্দের “All India Cow Conference Association”এর সভাপতি Sir John Woodroffeও এইরূপ বলিয়াছেন। তিনি আরও বলিয়াছেন : “As regards breeding a necessity appears to be made up for immediate action..... In Bengal for example there are only 71 pedigree stud bulls of which 36 belong to Government and 35 to private individuals to cover 7,000,000 cows.” অর্থাৎ—বংশপ্রজনন সম্বন্ধে আশু কার্যে পরিণত করিবার এক প্রয়োজন উপস্থিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।... বাঙ্গলায় মাত্র ৭,০০০,০০০ গাভীর জন্ত গভর্ণমেণ্টের ৩৬টি এবং অপ্রকাশিত ব্যক্তিদিগের ৩৫টি মোট ৭১টি মাত্র প্রজননকারী ষাঁড় আছে। ব্রিটিশ আমলে ভারতের গাভীর সংখ্যা ৩৭,০০০,০০০ এবং মহিষীর সংখ্যা ১৩,০০০,০০০; ইহার জন্ত গভর্ণমেণ্টের ৭৩টি এবং ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের ২৭৩টি মাত্র বুঘ আছে। এই পাঁচ কোটি গাভী ও মহিষীর জন্ত অন্ততঃ দশ লক্ষ বুঘ ও মহিষের দরকার অর্থাৎ প্রত্যেক জিলায় চারি হাজার বুঘ ও মহিষের দরকার। ব্রিটিশ ভারতে প্রায় ২৫০টি জেলা ছিল। কিন্তু সমগ্র ব্রিটিশ ভারতে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের মাত্র বড় জোর এক হাজার বুঘ ছিল অর্থাৎ এক এক জেলায় চারি হাজারের পরিবর্তে মাত্র চারিটি সম্ভ্রান্তপাদনক্ষম বুঘ (stud bulls) ছিল। কি শোচনীয় পরিণাম ! হিন্দুর ধর্মবুদ্ধির হ্রাসের সঙ্গে সঙ্গে এই ‘ধর্মের ষাঁড়ের’ সংখ্যাও হ্রাস পাইতেছে। বুঘোৎসর্গের অধিকাংশ বুঘই

আবার মুসলমান ভাইদের পেটে ষাইয়া থাকেন। কিন্তু কেবল ধর্মের ষাঁড় দিয়াতো পেট ভরে না। উদর পূর্ণ করিতে অন্ন দুগ্ধেরও প্রয়োজন। এই ধর্মের ষাঁড়গুলিকে রক্ষা করিলে অন্ন দুগ্ধের ব্যবস্থা যে খুব ভালই হইতে পারে। পল্লীবোধনে এই ধর্মের ষাঁড়গুলিকেও রক্ষা করার বিধান করিতে হইবে।

পল্লীবাসী ভারতবাসী হিন্দু-মুসলমান এই সব বিষয়ে এক যোগে চেষ্টা করিলে গোজাতির উন্নতি হইতে পারে। হে হিন্দু-মুসলমান! এই গোধন সমস্য়ার কথা ভুলিয়াই না আমাদের এই নিদারুণ অধঃপতন, এই অন্নভাবে মর্মস্কন্দ হাহাকার! কলিকাতার গোরক্ষণ সজ্জের এক ম্যানেজার শ্রীচন্দ্রকান্ত সরস্বতী বিজ্ঞানভূষণ মহোদয় বলিয়াছেন : “আমরা নানা দিক্ দিয়া অধঃপতনের দিকে ছুটিয়া চলিয়াছি। ভারতে এই গোধনের অন্নতাও আমাদের অবনতির ও সর্বনাশের একটা কারণ। আমরা কেবল শাস্ত্রের দোহাই দিয়া গরুকে দেবতা বলিয়া মুখে মুখেই স্বীকার করি, কিন্তু সেই গো-দেবতার রক্ষা কল্পেত কোনও কিছুই করি না। ভারতের গোবংশ ধ্বংসের সঙ্গে সঙ্গে আমাদের জাতিটাও ধ্বংস হইতে চলিয়াছে। যদি জাতিকে বাঁচাইতে হয়, যদি এই জাতিটাকে আবার সবল ও সুস্থ করিয়া দীর্ঘজীবী করিতে হয়, তবে সর্বাগ্রে ভারতের গোজাতিকে আসন্ন ধ্বংসের মুখ হইতে বাঁচাইতে হইবে। ভারতবাসী! তোমরা একবার এদিকে চোখ মেলিয়া চাও, তোমাদের চেষ্টা ও যত্নে ভারতে আবার বিরাট রাজের গোগৃহের প্রতিষ্ঠা হউক।”

অনেক কৃষিতত্ত্ববিদ পণ্ডিতেরা সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, সেই বৈদিক বা কৃষিঋষি পরাশর\* যুগ হইতে যে লাঙ্গল যন্ত্রাদি চলিয়া আসিতেছে

মহামুনি পরাশর ‘কৃষিসংগ্রহ’ নামক গ্রন্থের প্রণেতা। তিনিই প্রথম কৃষিসংক্রান্ত সমস্ত বিষয় আলোচনা করিয়াছেন। বিলফোর্ড সাহেব তাঁহার আবির্ভাব কাল খৃষ্টপূর্ব ১৩৯১ অব্দ স্থির করিয়াছেন; আর বুকানন সাহেব খৃষ্টপূর্ব ১৩৯০ অব্দ স্থির করিয়াছেন।

তাহার দ্বারা বর্তমান কালের লাদ্গলের যুগে কাজ চলিতে পারে না। এই ধারণার মূলে কতকগুলি ভ্রম প্রমাদ রহিয়াছে। প্রথমেই বিবেচনা করিতে হইবে যে, যে ঋষিপ্রতিভার সম্মুখে পাশ্চাত্য জগত আজিও অবনত মস্তক সেই ঋষি প্রতিভা কৃষি যন্ত্রাদি সম্বন্ধে কেন রক্ষণশীল বা 'conservative'? দ্বিতীয়তঃ, যে কৃষিযন্ত্রাদি অন্ততঃ তিন চারি হাজার বৎসর পর্যন্ত ভারতবর্ষের পক্ষে উপযুক্ত প্রকরণ বলিয়া বিবেচিত হইয়া আসিয়াছে বর্তমান যুগে কেন তাহা অনুপযুক্ত, অব্যবহার্য বিবেচিত হইবে? তৃতীয়তঃ, পাশ্চাত্যের আদর্শে ট্র্যাক্টর বা কলের লাদ্গলাদি প্রচলন দ্বারা ভারতের পারিপাশ্বিক অবস্থার মধ্যে কৃষির উন্নতি সম্ভবপর কিনা? চতুর্থতঃ, কৃষির অন্তরায় অত্যাচার আপদবিপদগুলি দূর করিতে পারিলে এই দেশীয় কৃষিযন্ত্রাদি দ্বারা কৃষির উন্নতি হইতে পারে কিনা?

পূর্বে লিখিয়াছি যে ভারতবর্ষের ধর্ম ও সভ্যতা, culture and tradition এর একটি বিশিষ্টতা আছে। ইউরোপ আমেরিকাদির পাশ্চাত্য সভ্যতা নাগরিক এবং কেন্দ্রমুখী (centralized urban civilisation); আর ভারতীয় সভ্যতা গ্রাম্য এবং কেন্দ্রাপসারিণী (decentralized rural বা pastoral civilization)। পৌর বা bourgeois সভ্যতা অভিজাত বা মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের সভ্যতা; জ্ঞানপদ বা proletarian সভ্যতা গণতান্ত্রিক বা mass সভ্যতা। ইউরোপ আমেরিকাদি পাশ্চাত্য দেশে পৌর বা bourgeoisie বা urban সভ্যতা যে ব্যর্থ হইয়াছে তাহা শ্রমিক, 'বল্‌শ্বেভিক', 'কমুনিষ্ট', 'সোশ্যালিষ্ট', গণতন্ত্র আদির সাফল্যমণ্ডিত জয়যাত্রাই তারস্বরে ঘোষণা করিতেছে। পাশ্চাত্যের নাগরিক বা পৌর সভ্যতা তাহাদিগের পল্লীবাসী বা proletariat-কে নিপীড়িত ও শোষণ করার ফলে ক্ষীণপ্রাণ ও আয়ুহীন হইতেছে। সহস্র সহস্র শ্রমিক মজুর পল্লীবাসীকে

কলকারখানা, মিল, ফ্যাক্টরীতে খাটাইয়া পাশ্চাত্য প্রদেশসকল প্রচুর ধনাগম করিয়াছে সত্য, কিন্তু যাহাদের ‘হাড়ভাঙ্গা খাটুনি’ এই মুদ্রায় পরিণত হইয়াছে সেই শ্রমিক জনসাধারণ দুর্দশাগ্রস্ত হইয়াই আছে। ইহার ফলে যেমন ক্রোড়পতি রথচাইল্ড (Anselm Meyer Rothschild), রকফেলার (John D. Rockefeller), হেনরী ফোর্ড (Henry Ford), কার্ণেজী, (Andrew Carnegie) প্রভৃতি জন্মিতেছেন তেমনি আবার ‘poor houses’ এবং ‘unemployment doles’, অনাথ আশ্রম ও ‘বেকার ভাতা’ ক্রমশঃ বাড়িয়াই বাইতেছে। রাশিয়ার মনীষী কাউন্ট লিও টলষ্টয় (Count Leo Tolstoy), ইংলণ্ডের মরিস (Morris) কিংসলি (Charles Kingsley), কার্লাইল (Carlyle), রাস্কিন (John Ruskin) প্রভৃতি অনেকেই এই factory system বা কলকারখানা প্রণালীর বিরুদ্ধে অনেক কথাই লিখিয়া গিয়াছেন। যে ফ্যাক্টরী প্রণালী ইউরোপ আমেরিকার ‘the slaves of the mill’ (কারখানার ক্রীতদাসদিগের) এবং জনসাধারণের স্বথ শাস্তি বিধান করিতে পারে নাই, সেই কারখানা প্রণালী বা factory system ভারতবর্ষের উপর experiment বা পরীক্ষা করা কখনই সমীচীন বা সঙ্গত নহে। মহাত্মা গান্ধীও এই factory system-এর বিরুদ্ধে। শুধু কাপড়ের কল, মিল বা ফ্যাক্টরীগুলি দেশের বা পল্লীর জনসাধারণের অন্নসংস্থান করিতে পারে না, সেইরূপ শুধু ট্র্যাকটর বা কলের লাঙ্গলের দ্বারা চাষ আবাদের কারখানা প্রতিষ্ঠিত করিয়া শ্রমজীবী সমগ্রা পূরণ বা জনসাধারণের অন্নসংস্থান হইতে পারে না। কলকারখানা, machine, factory প্রভৃতি প্রতিষ্ঠিত হইলে জাতীয়জীবনে অবশ্যজ্ঞাবী যে সমস্ত আত্মসঙ্গিক দোষসমূহ আসে তাহা আলোচনা করিলেই আমরা কলের লাঙ্গলাদি দ্বারা ফ্যাক্টরী প্রণালীতে চাষ আবাদের অপকারিতা উপলব্ধি করিতে পারিব।



প্রথমতঃ—(১) ভারতের পল্লীতে পল্লীতে কলের লাজল প্রচলিত করিলে বহুলোকের কার্য্য অল্পসংখ্যক লোকে করিবে। ইহাতে ‘বেকার’ সমস্যা বা unemployment problem বাড়িবে। ভারতে শতকরা ৮০।৮৫ জন কৃষিজীবী। কলের লাজল প্রচলিত হইলে এই ৮০।৮৫ জনের কার্য্য বড় জোর ৮।১০ জনে করিবে। বিলাতের ‘ইণ্ডিপেন্ডেন্ট লেবার পার্টি’র ‘ইণ্ডিয়ান এ্যাড্‌ভাইসারী কমিটী’র রিপোর্টেও লিখিত হইয়াছে যে ভারতবাসী বৎসরে ছয়মাস বেকার বসিয়া থাকে। কলের লাজল প্রচলিত হইলে এই শতকরা ৮০।৮৫ জন কৃষিজীবীর এক মাসের বেশী কাজ থাকিবে না। সুতরাং ‘বেকার’ বা unemployment সমস্যা প্রাণঘাতী হইয়া দাঁড়াইবে।

(২) তর্ক উঠিতে পারে ইউরোপ ও আমেরিকায় কলের লাজলাদি প্রচলিত হওয়ায় তাহাদিগের যখন এত উন্নতি হইয়াছে তখন ভারতবর্ষে উহাতে কেন অবনতি হইবে? এই সব দেশে কৃষিকার্য্য ছাড়া ব্যবসাবাণিজ্য, শিল্প কারুকার্য্য, যন্ত্রাদি নির্মাণ প্রভৃতি নানাকার্য্য রহিয়াছে। সে সব দেশের অধিকাংশ লোক এই সব শ্রেষোক্ত কার্য্যে ব্যাপৃত থাকে। এই সব দেশ শিল্পপ্রধান (industrial countries) এবং এই শিল্পের উন্নতির দ্বারাই তাহারা প্রচুর ধনাগম করিয়াছে। এই ধনাগম কৃষির উন্নতির দ্বারা হয় নাই। আর ভারতবর্ষ কৃষি-প্রধান দেশ (agricultural country)। পাশ্চাত্যের শিল্পোন্নতির সহিত অনেক গুরুতর রাজনৈতিক সুযোগসুবিধা শাসনশোষণের সংশ্রবও আছে। স্বাধীনদেশে প্রয়োজনাতিরিক্ত শিল্প ও যন্ত্রাদি নির্মিত হইলে তাহাদিগকে বিদেশী বাজার (foreign markets) হাত করিতে হইবে। ইহার ফল exploitation বা শোষণ, রাজ্যবিস্তার, দুর্বলের উপর প্রবলের অত্যাচার, নিপীড়ণ, যুদ্ধবিগ্রহ ইত্যাদি। বিশ্বমানবতার দিক দিয়া, জগতবাসীর কল্যাণের দিক দিয়া from

international point of view এরূপ প্রয়োজনাতিরিক্ত শিল্পকাষাদি আদৌ শাস্তিপ্রদ নহে। পল্লীবাসী, ভারতবাসী, পাকিস্তানবাসী স্বাধীন হইলেও তাহাদিগের ব্যবসাবাণিজ্য, শিল্প, যন্ত্রাদি তাহাদিগকে অসংখ্য কার্য দিতে এখনও পারে না। কলের লাঙ্গলে তাহারা একমাসে ছয় মাসের শস্ত বা ফল লাভ করিয়া বাকী এগার মাস তাহারা অসংখ্য কার্যে, শিল্প, ব্যবসা, বাণিজ্য, যন্ত্রাদি নির্মাণ-কার্যে লিপ্ত হইতে পারিত। কিন্তু অর্থনৈতিক পরাধীনতার ও অব্যবস্থার জগ্ন ভারতের সে পথ প্রায় রুদ্ধ এখনও আছে। ভারতবর্ষ ও পাকিস্তান স্বাধীন হইলেও বিশ্বব কল্যাণের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া তাহাদের পক্ষে কলের লাঙ্গলাদির অত্যধিক প্রচলন সমীচীন ও সম্ভব হইবে না। কল-কারখানার ধর্ম হইতেছে সমস্ত অর্থশক্তির কেন্দ্রাভিসারিণী গতি। ইহার ফল পৌর বা নাগরিক ও ধনিক সম্প্রদায়ের উন্নতি; কিন্তু শ্রমিক সম্প্রদায়ের অবনতি এবং ধন সামঞ্জস্যের অভাবে অধিকাংশ লোকের দুর্গতি।

(৩) কলকারখানা প্রণালী বা factory system কলের লাঙ্গল প্রচলিত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে আসিবে। এই factory system এর ফল পাশ্চাত্য দেশসমূহে যাহা হইয়াছে, আমাদের দেশেও তাহা হইবে। যেমন চা বাগানসমূহ। কলের লাঙ্গল প্রচলিত হইলে এক ধনিক সম্প্রদায় গড়িয়া উঠিবে যাহারা শ্রমিক সম্প্রদায়ের উপর পরগাছার ছায় রসরক্ত শোষণ করিবে। Bourgeoisie বা মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় উন্নত হইলেও Proletariate বা নিম্নশ্রেণীর জনসাধারণ অবনতই থাকিবে। ইহাতে পল্লীসমূহের উন্নতির সম্ভাবনা আরও কম হইবে, কারণ ধনশালী ব্যক্তিরা গ্রাম ত্যাগ করিয়া নগর সহরের বিলাসকোলে স্থান লাভ করিবেন।

(৪) ভারতের অবস্থা সম্বন্ধে 'Independent Labour Party'র 'Indian Advisory Committee'র রিপোর্টে আছে যে ১৯২১

খৃষ্টাব্দের সেন্সাস রিপোর্টে, ইণ্ডিয়ান সিভিল সার্ভিসের মিঃ ডব্লিউ. এইচ. টমসন ( W. H. Thompson, I. C. S. ) বলিয়াছেন যে ভারতবর্ষে প্রত্যেক পরিবারের ( ৫১৬ জন লোকবিশিষ্ট ) গড়পড়তায় ছয় বিঘার সামান্য একটু বেশী জমি আছে এবং ভারতের জমিহীন চারি কোটি শ্রমিক এই সব জমিতে কাজ করিয়া জীবিকা উপার্জন করে। তাঁহারা আরও বলিয়াছেন যে ইহাদের বংশেরে ছয় মাসের জন্ত কোনও কাজ নাই। কলের লাঙ্গল প্রচলিত করিতে হইলে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জমিখণ্ডগুলি এই সমস্ত ক্ষুদ্র প্রজার নিকট হইতে লইয়া বৃহৎ বৃহৎ ভূম্যধিকারী বা State-owned Company বা রাষ্ট্রমালিকানা কোম্পানী সৃষ্টি করিতে হইবে। ইহার ফলে চারি কোটির স্থলে চতুর্গুণ ঘোল কোটি বা সমগ্র ভারতবাসীর অর্ধেকসংখ্যক লোককে ভূমিহীন হইয়া দারিদ্র্যের চরম দশায় পড়িতে হইবে। শ্রমিকদিগের বিরুদ্ধে এইরূপে যে ধনিক সম্প্রদায়, রাষ্ট্রীয় মালিক কোম্পানী গড়িয়া উঠিবে তাহারা তাহাদের স্বার্থরক্ষার জগাই দেশী বিদেশী আমলাতন্ত্রের ও ধনিকতন্ত্রের সহযোগিতা করিবে এবং সাহায্য পাইবে। ভারতের নানাস্থানে রেল, মিলে, কারখানায় শ্রমিক ও মালিকদের সহিত সংঘর্ষ এবং গভর্ণমেণ্টের মালিকদের পক্ষে অনেকাংশে যোগদান বা পক্ষপাতিত্ব ইহার উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত। বিদেশী ধনিক-রাষ্ট্রতন্ত্র ও আমলাতন্ত্রও একের বিরুদ্ধে আরেককে চালিত করিবার জন্ত নানারূপ কলকৌশল অবলম্বন করিবে। হিন্দুস্থানে ও পাকিস্তানে দেশ স্বাধীন হইলেও, এইরূপ স্বার্থ প্রজাহিতৈষী, চরিত্রবান্, ধর্মপ্রাণ, দানশীল, শক্তিশালী জমিদার ভূম্যধিকারী সংগঠনের আবেদন না করিয়া, জমিদারী-প্রথা উচ্ছেদ করিয়া মুষ্টিমেয় আমলাতান্ত্রিক রাষ্ট্রজমিদারদের হাতে সমস্ত ক্ষমতা লইবার আয়োজন হইতেছে। তাহাতে কৃষকের ও শ্রমিকের স্বার্থ অর্থনৈতিক স্বাধীনতা আসে নাই এবং সহজে আসিবেও না। কলের

লাঙ্গলের অত্যধিক প্রচলনে অধিকাংশ জমি এক করিয়া যে সব রাষ্ট্রীয় মালিক কোম্পানী গড়িয়া উঠিবে তাহারা প্রকারান্তরে কৃষকশোষণ করিতে থাকিবে অমিতব্যয়ী রাষ্ট্রের আর্থিক অপচয় পরিপূরণ করিবার জ্ঞাত। আর এই সব নয়া রাষ্ট্রীয় মালিক জমিদারগোষ্ঠির অর্থলোভ, স্বজনপক্ষপাতিত্ব, দুশ্রুতি আদি চরিত্রের অনেক ক্রটিও যথার্থ কৃষকমঙ্গল বা প্রজামঙ্গলের বিরুদ্ধে যাইবে, যেমন বর্তমানে যাইতেছে।

(৫) কেবলমাত্র কলের চরকা, কলের তাঁত বা cloth mill যেমন ভারতবাসীর বস্ত্রের সমস্তা পূরণ করে না, তদ্রূপ কেবলমাত্র কলের লাঙ্গলও ভারতবাসীর অন্নসমস্তা পূরণ করিবে না। বস্ত্রসমস্তায় যেমন সেই পুরাকালের চরকা মিলের সহিত বা কলের সূতার সহিত প্রতিযোগিতা করিতে সম্পূর্ণ সক্ষম বস্ত্রশিল্পধ্বংসের পূর্বে ছিল এবং বর্তমানকালেও মহাত্মা গান্ধার নেতৃত্বে কিছু হইয়াছিল, দেশীয় সাধারণ লাঙ্গলও তদ্রূপ কলের লাঙ্গলের সহিত প্রতিযোগিতা করিতে সম্পূর্ণ সক্ষম হইবে। আর স্বাধীন রাষ্ট্রে প্রতিযোগিতার প্রশ্ন উঠা উচিত নহে। কলের লাঙ্গলের পরিপূরক হিসাবে সহযোগিতার বিশাল ক্ষেত্রে দেশী লাঙ্গলই আরও দীর্ঘকাল যে রাখিতে হইবে তাহাতে সন্দেহ নাই। আধুনিক বৈজ্ঞানিক যুগে দেশী লাঙ্গলকে বৈজ্ঞানিক প্রথায় উন্নততর করিবার প্রয়োজন অবশ্য খুবই আছে। দেশী লাঙ্গলের ব্যবহারে অনেক কর্মকার এবং ছুতার মিস্ত্রী কর্ম পাইবে। কিন্তু কলের লাঙ্গলের সমস্ত পয়সাই প্রায় বিদেশীর হাতে যাইবে। কলের লাঙ্গলে বিদেশী শিল্পীরই কেবল অর্থাগমের পথ প্রশস্ততর হইবে।

এই সমস্ত কারণাদির জ্ঞাত কলের লাঙ্গলাদি আমাদিগের দেশের পক্ষে খুব ব্যাপকভাবে উপযোগী নহে। এই সমস্ত তথ্য এইভাবে বিচার না করিয়াও ‘কৃষিপরাশর’ হইতে ‘রাম হলধর’, ‘নৈমদ্দি চাষী’, ‘কালচাঁদ মণ্ডল’ তাহাদিগের সহজ অভিজ্ঞতালব্ধ বুদ্ধির সাহায্যেই

সেই পুরাতন কালের দেশী লাঙ্গলই চালাইয়া আসিতেছে। এই সব কারণেই দূরদৃষ্টিসমপন্ন ভারতীয় ঋষিপ্রতিভা লাঙ্গল সম্বন্ধে রক্ষণশীল বা conservative। বিংশ শতাব্দীর বৈজ্ঞানিক এবং ‘একনমিক’ প্রতিভাও এইদিকে অঙ্গুলি নির্দেশ করিতেছে।

দ্বিতীয়তঃ—পূর্বোক্ত কারণসমূহের জন্ত এই বিংশ শতাব্দীতেও সেই ৪।৫ হাজার বৎসর বয়স্ক বৃদ্ধ লাঙ্গলের আত্মশ্রদ্ধের বা পেন্সনের ব্যবস্থা করার কোনও প্রয়োজন নাই। কপর্দকহীন ভারতবাসীর পক্ষে নিঃসম্বল পল্লীবাসী চাষার পক্ষে এত সস্তায় এরূপ যন্ত্র আর কেহ উদ্ভাবিত করিতে পারে নাই। পল্লীবাসী লাঙ্গলের কাঠগুলি বিনা পয়সায় পায়; লাঙ্গলের ‘ফাল’ লোহাটাও পুরানো ভাঙ্গা কুড়ালাদির লোহা হইতে সংগ্রহ করিতে পারে। খরচ যা তা একটু ছুতোর কামারের। এই ছুতোর কামার আবার গ্রামে গ্রামে তাঁহারা প্রায় নিচ্ছেরাই। এত সস্তায় কলের লাঙ্গল কে দিতে পারে? যাহাদের বাৎসরিক আয় মাত্র ৩০ ( কর্জন সাহেবেরও মতে ) তাহারা কি দিয়া কলের লাঙ্গল কিনিবে? আর কলের লাঙ্গল চালাইবেই বা কি দিয়া? পল্লীর কৃষক অনেক সময় সামান্য মূল্যে এবং অনেক সময় বিনামূল্যেও বাছুর পাইয়া তাহাকেই লালনপালন করিয়া আবার, বলদে পরিণত করে। ইহাতে তাহার কলের লাঙ্গলের অপেক্ষা অনেক কম খরচ লাগে। আর কলের লাঙ্গল ভাঙ্গিয়া গেলে সারিবে কে? মোটা মাইনের mechanic বা শিল্পীর খরচ ( তাহার মাহিযানা, পাথের, আহারাদি ) গরীব চাষা কোথায় পাইবে? ‘রয়্যাল এগ্রিকালচারাল কমিশনের’ বা মন্ত্রীপরিষদের মোটা মাইনের কর্তারা দিবেন?

তৃতীয়তঃ—ভারতের পারিপাশ্বিক অবস্থার মধ্যেও পাশ্চাত্য আদর্শে কলের লাঙ্গলাদি দ্বারা কৃষির উন্নতি ব্যাপকভাবে সম্ভবপর নহে। ভারত ছোট ও পাকিস্তান স্বাধীন হওয়ায় সে প্রশ্ন এখন উঠিতে পারে; কিন্তু

এখন এ প্রশ্নের প্রয়োজনই ততো হইবে না। স্বাধীনতার রাজনৈতিক সুবিধা সুযোগ বলে এই দেশী লাঙ্গল দ্বারাই সে প্রভূত অন্ন উৎপাদন করিয়া ক্ষুধার তাড়না দূর করিতে পারিবে। পরাধীন ভারতের পক্ষে তাহা সম্ভব হয় নাই। তাহার কারণসমূহ পূর্বে দিয়াছি। ভারত রাষ্ট্র ও পাকিস্তান স্বাধীন হইয়াও যদি পাশ্চাত্য আদর্শে কলের লাঙ্গল ব্যাপকভাবে প্রচলিত করে তবে তাহার অগ্র দেশে খরিদারের সন্ধান করিতে হইবে। তাহার ফল পররাজ্য জয় বা পরপীড়ন এবং কালের পরিবর্তনে আবার কর্মদোষে পরকর্তৃক নিষেদের বিজিত এবং পীড়িত হওয়া। আধ্যাত্মিক বৃহত্তম ভারতের মহীয়সী বাণী তাহা নহে। উহাতে আনন্দ ও শান্তি লাভ ঘটিবে না। জগতের প্রাচীনতম সভ্যতার প্রেমলীলাস্বপ্নী, গোষ্ঠবিহার এই ভারতেরই গোষ্ঠে মাঠে, পল্লীবাটে, নদীর তটে, রাখাল রাজার বংশীপুটে। ভারতবাসী, পল্লীবাসী, সাবধান! তোমার এই রাখালিয়া সভ্যতাকে কংসচরের কলুষকটাক্ষে বিধ্বস্ত হইতে দিও না। “শ্রেয়ান্ স্বধর্মো বিগুণঃ পরধর্মাং স্বহুষ্টিতাং । স্বধর্মো নিধনং শ্রেয়ঃ পরধর্মো ভয়াবহঃ”—গীতা, ৩:৩৫। অর্থ—ভাল ভাবে অনুষ্ঠিত পরধর্ম হইতেও গুণহীন স্বধর্ম শ্রেষ্ঠ ॥ স্বধর্মে মরণ ভাল তথাপি ভয়াবহ পরধর্ম ভাল নহে।

চতুর্থতঃ—ভারতবর্ষের প্রতি প্রকৃতি রাণীর দান অক্ষয় ধারায় বর্ষিত। ভারতের মধ্যে বঙ্গদেশ আরও সৌভাগ্যশালী। বক্ষিমচন্দ্র বিদ্রূপ করিয়া বাঙ্গালীকে রূপকথার “বার হাত কাঁকুড়ের তের হাত বীচি” বলিয়াছেন। যে দেশে একটু মাটি উন্টাইয়া তাহাতে দুই একটা ধানের বীচি ফেলাইয়া দিলে প্রায় পোয়াটেক ধান জন্মে সে দেশের লোকে প্রায় বৎসরে বৎসরে যে অন্নভাবে দুর্ভিক্ষে মারা যায়—ইহা অপেক্ষা ওই রূপকথার অদ্ভুত বস্তুটি বেশী আশ্চর্যজনক নহে। ইংরাজ লেখকেরা মায় সরকার বাহাদুরও স্বীকার করিতেছেন যে ভারতবর্ষ বড় দুর্ভিক্ষ-

প্রপীড়িত দেশ। কিন্তু ইহার প্রতীকারের কি চেষ্টা হইতেছে? কোন চেষ্টাই হইতেছে না—একথা বলিলে কিছুই বলা হয় না। প্রকৃত কথা ইংরাজ গভনমেণ্ট ইচ্ছা করিয়াই ভারতের এই দুর্দশার সৃষ্টি করিয়াছিলেন। ভারতবর্ষ স্বাধীন হওয়ায় এই লুণ্ঠনলীলার প্রকৃত ইতিহাস এখন বাহির হইবে। এই লুণ্ঠনের প্রধান ক্ষেত্র পল্লী এবং পল্লীর প্রধান ক্ষেত্র তাহার ক্ষেত্র জমি। এই ক্ষেত্রে, এই জমিতে এই মাদ্ধাতার আমলের লাল্ল দিয়াই আবার সোনা ফলান যাইতে পারে, আবার তাহাকে “সোনেকো হিন্দুস্থান” “সুফলা শস্ত শ্রামলা” করা যাইতে পারে। কৃষির অন্তরায় সকল দূরীভূত করিতে পারিলেই আমরা এই বৃদ্ধতম লাল্লের দ্বারা ই আবার সমুন্নত, ঐশ্বর্যশালী হইতে পারিব। আমাদের কৃষির প্রধান অন্তরায়, প্রধান শত্রু—পরাদীনতা। ভারতবর্ষ কেবলমাত্র যথার্থ স্বাধীন হইলেই এই পরাদীনতা রূপ কৃষির অন্তরায় দূরীভূত হইতে পারে। স্বাধীন হিন্দুস্থান ভারতরাষ্ট্র ও পাকিস্তান পাঁচ বৎসরের মধ্যেই এই বৃদ্ধতম লাল্লের ক্রপায়, ধূসর মকর ‘বাতাস লাগা’ ওই পাড়াগাঁয়ের বৃকের ওপরই লক্ষ্মীরাণীর সিংহাসন রচনা করিতে পারে। পঁয়ত্রিশ কোটি ভারত রাষ্ট্রের অধিবাসীর মধ্যে যদি এক কোটি ভারতবাসীর বৃকে ও ছয় কোটি পাকিস্তানবাসীর মধ্যে বিশ লক্ষ পাকিস্তানবাসীর বৃকে যথার্থ অর্থনৈতিক স্বাধীনতা লাভের প্রবল আকাঙ্ক্ষা জাগে, সঙ্কল্প জাগে, তবে তাহার অমোঘ শক্তি রোধ করিবার ক্ষমতা দেশী বা বিদেশী কোনও গভর্ণমেণ্টের নাই। ভারত মাতার সাড়ে সাত লক্ষ বনভবনের প্রত্যেক গাঁও হইতে যদি বিশ পঁচিশটি ‘বুনো ছেলে’ বাহির হইয়া বলে :—

“আমরা ঘুচাব মা তোরা কালিমা,

মাহুষ আমরা নহিত মেঘ !

দেবি আমার, সাধনা আমার,

স্বর্গ আমার, আমার দেশ !

কিসের দুঃখ,                      কিসের দৈন্ত,

কিসের লজ্জা, কিসের ক্রেশ !

কেন গো মা তোর                      শুক নয়ন

কেন গো মা তোর ক্রক্ষ কেশ !

কেন গো মা তোর                      ধূলায় আসন,

কেন গো মা তোর মলিন বেশ !”

তবে সেই দিনই ভারতরাষ্ট্র ও পাকিস্তান যথার্থ পরিপূর্ণ স্বাধীন হইতে পারে। পল্লীবাসী, ভারতবাসী, পাকিস্তানবাসী এমনই মেঘ হইয়াছে যে তাহাদিগকে “মাহুষ আমরা নহিত মেঘ” এ কথা বলিলেও তাহারা তাহা বিশ্বাস করে না, বলিতে সাহস পায় না; অথচ তাহাদিগকে ‘ভাড়া’ বলিলে ওই বিদেশীর কাছেই মানহানির মীমাংসার মোকদ্দমা করে। “গ্ৰাংটার আবার বাটপাড়ের ভয়”! বাহার মান নাই, তাহার আবার ‘মানহানি’!

পল্লীবোধন কার্যে পরিণত করিতে হইলে সরকার বাহাদুরের কৃপাকটাক্ষ বা কোনো ‘রয়্যাল এগ্রিকাল্চারাল কমিশন’এর দিকে চাতক পক্ষীর মত তাকাইয়া থাকিলে চলিবে না। Royal Agricultural Commissionএর চেয়ারম্যান লর্ড লিন্লিথগো (Lord Linlithgow) তাঁহার এই দেশের শেষ ভ্রমণে বার্মাতে বলিয়াছিলেন: “The prosperity of India rests in the main upon her agriculture, and her commerce and her industry are both founded upon that same agriculture. Raise the purchasing power of the ryot and in one stroke you will give to industry, to manufacture, and to commerce in general an extended field for service and so far legitimate gain. The prosperity of the



factory is linked indissolubly, and to their mutual advantage, with the productivity of the field. Industry requires raw material and a market for finished products. The cultivator sees in a prosperous industrial population an everincreasing market for the produce that he grows.” অর্থাৎ—ভারতের উন্নতি প্রধানতঃ তাহার কৃষির উপর নির্ভর করে এবং তাহার শিল্প ও বাণিজ্য উভয়ই ঐ কৃষির উপর প্রতিষ্ঠিত। রায়তের ক্রয় শক্তি বাড়াইয়া দাও, তাহা হইলেই এক আঘাতে তুমি সাধারণতঃ শিল্প, কারুকার্য এবং ব্যবসায়কে কার্যের বিস্তৃত ক্ষেত্র এবং তাহা হইতে গ্রাযা লাভ দিতে পারিবে। কারখানার উন্নতি ক্ষেত্রের উৎপাদকতা শক্তির সহিত তাহাদিগের পরস্পরের সুবিধার্থে দৃঢ়রূপে সম্বন্ধ রহিয়াছে। শিল্প ‘কাঁচামাল’ চাহে এবং তাহার প্রস্তুত দ্রব্যের জন্ত বাজার চাহে। উন্নতিশীল শিল্পীলোকগণেতে কৃষক, সে যে সমস্ত দ্রব্য জন্মায় তাহার একটি চিরবর্ধমান বাজার পায়। পঙ্খিকায় লেখা আছে এবার ‘বিষ আড়া’ জল ; কিন্তু খাল বিল তড়াগ সরোবরে এক ফোঁটা জলও নাই। রূপণ ওই সরকার-মেঘ ভারতরাষ্ট্রের বা পাকিস্তানের উপর রূপাবৃষ্টি-ধারা বর্ষণ করিবে না এবং করিতেও পারে না। খোদ স্বর্গরাজ্যেই যে অনাবৃষ্টি, অন্নাতাব। পল্লীর ‘purchasing power’ বা ক্রয়শক্তি এত সরকারী, বে-সরকারী ‘অকন্ট্রোলের’ ও ‘কন্ট্রোলের’ অবাধ লুণ্ঠন ও শোষণ চলিলে কখনই বাড়িবে না। কৃষিপ্রধান পল্লীর উদ্ধারণ পল্লীর নিজের হাতে। যথার্থ লোকায়ত্ত স্বাধীনতা লাভের দ্বারা গোধান রক্ষা ও গোধানের উন্নতি করিয়া কৃষিক্ষেত্রে সার প্রয়োগ, জল সেচনাদি দ্বারা উন্নততর প্রণালীতে কৃষিকার্যের উন্নতি বিধান করিতে পারিলে এবং ‘সঙ্জুয় সমুখানাদি’ (cooperative system) দ্বারা অবাধ রপ্তানী

হইতে মুক্ত হইতে পারিলে এবং ‘বিক্রীয়া সংপ্রদানাদি’ দ্বারা ধনিক মার্চ্যাণ্টদের এবং সুদখোর মহাজনদিগের কবল হইতে কৃষককুলকে রক্ষা করিতে পারিলেই পল্লী উদ্ধারণ ত্রত সাফল্যমণ্ডিত হইবে।

এস পল্লীবাসী, এস ভারতবাসী, এস পাকিস্তানবাসী, ঋগ্বেদের প্রার্থনায় কণ্ঠ মিলাইয়া আবার আমরা ‘কায়েন মনসা বাচা’, শরীর মন এবং বাক্যের দ্বারা কার্যতঃ প্রার্থনা করিতে আরম্ভ করি :—

“শুনং বাহাঃ শুনং নরঃ শুনং কৃষতু লাংগলং ।

শুনং বরত্ৰা বধ্যংতাং শুনমষ্ট্রামুদিংগয় ॥৪॥

অর্বাচী স্তভগে ভব সীতে বংদামহে ত্ৰা ।

যথা নঃ স্তভগা সসি যথা নঃ স্তফলা সসি ॥৬॥

শুনং নঃ ফালা বি কৃষংতু ভূমিং শুনং কীনাশা

অভিষংতু বাইহেঃ ।

শুনং পর্জন্তো মধুনা পয়োভিঃ শুনাসীর

শুনমশ্বাস্থ ধত্তং ॥৮॥

—ঋগ্বেদ, ৩য় অষ্টক, অষ্টম অধ্যায় বা ৪র্থ মণ্ডল ৫৭ সূক্ত।—

অর্থাৎ—“বলীবর্দসমূহ স্তবে (বহন করুক), মহুগ্গগণ স্তবে (কার্য করুক), লাক্সল স্তবে কর্ষণ করুক। প্রগ্রহসমূহ (রজ্জু সকল) স্তবে বন্ধ হউক এবং প্রতোদ (পশুতাড়ন যষ্টি, পোচন বাড়ি; “goad”—Wilson) স্তবে প্রেরণ কর। ৪। হে সৌভাগ্যবতী সীতা! তুমি অভিমুখী হও, আমরা তোমাকে বন্দনা করিতেছি। তুমি আমাদেরকে সুন্দর ধন প্রদান কর ও স্তফল প্রদান কর। ৬। ফাল সকল স্তবে ভূমি কর্ষণ করুক, রক্ষকগণ বলীবর্দের সহিত স্তবে গমন করুক, পর্জন্ত মধুর জল দ্বারা (পৃথিবী সিক্ত করুন)। হে শুনসীর! (শুন=ইন্দ্র বা বায়ু, সীর=লাক্সল, “সীরানি হলানি”—মহীধর। শুনাসীর=কৃষিকার্ষের

উপকরণদ্বয়) আমাদিগকে স্থখ প্রদান কর।” —৮রমেশচন্দ্র দত্তের  
অনুবাদ, ঋগ্বেদ ৪।৫।৭।৩-৮।

এস আমরা আরও বলি মনে, প্রাণে, জীবনে, আচরণে :—

“ময়োভূ বাতো অভি বাতুশা উর্জস্বতীরোষধীরা রিংশংতাং

পীবস্বতীর্জীব ধন্যাঃ পিবংস্ববসায় পদ্বতে রুদ্র মূল ॥১॥

—ঋগ্বেদ, ৮ম অষ্টক, ৮ম অধ্যায় বা ১০ মণ্ডল, ১৬৯ সূক্ত।

অর্থাৎ—“স্থখকর বায়ু গাভীদিগকে বীজন করুন, গাভীগণ বলধায়ক  
তৃণপত্রাদি আশ্বাদন করুক; প্রচুর ও প্রাণের পরিতৃপ্তিকর জল ইহারা  
পান করুক। হে রুদ্রদেব! চরণবিশিষ্ট অন্নস্বরূপ এই যে গাভীগণ  
ইহাদিগকে সচ্ছন্দে রাগ।” —৮রমেশচন্দ্র দত্ত রুত অনুবাদ।

“আগাবো অগ্নমুত ভদ্রমক্রমন্ত সীষ্টংতু গোষ্ঠেরণয়ং ত্বম্বে।

প্রজাবতীঃ পুরুরূপা ইহস্যারিংদ্রায় পুর্কীরুষসো দুহানাঃ ॥”১॥

—ঋগ্বেদ, ৬ষ্ঠ মণ্ডল, ২৮ সূক্ত।

অর্থাৎ—“গোগণ যেন (আমাদিগের গৃহে) আগমন করে ও  
আমাদিগের কল্যাণ বিধান করে। তাহারা যেন আমাদিগের গোষ্ঠে  
উপবেশন করে ও আমাদিগের প্রতি প্রসন্ন হয়। বিচিত্র বর্ণ ধেনুবৃন্দ  
যেন এই স্থানে সন্ততিসম্পন্ন হইয়া প্রত্যাষে ইন্দ্রের নিমিত্ত দুগ্ধ প্রদান  
করে।” —৮রমেশচন্দ্র দত্ত রুত অনুবাদ।

## চতুর্থ প্রস্তাব

### পল্লীর প্রধান শিল্প বস্ত্রশিল্পের ‘মহামারী’ ; মৃত-সঞ্জীবনী ঔষধ

পল্লীবোধন যজ্ঞে আমরাদিগকে বস্ত্রসমস্কারও সমাধান করিতে হইবে।  
অল্পের পরই বস্ত্র নিত্য প্রয়োজনীয় বস্ত্র। কিন্তু সেই বস্ত্রের জগৎ আমরা  
ইংরাজ জাপানাদি বিদেশী বণিকের মুখাপেক্ষী হইয়াছিলাম। বিলাতী  
কাপড়ে ও বিদেশী বস্ত্রে এই দাস জাতির বহু বৎসর লজ্জা নিবারণ  
করিতে হইয়াছে। ভারতের বস্ত্রশিল্প মৃতপ্রায় হইয়াছিল। বাবুগিরির,  
বিলাসিতার পঙ্কিল আবর্তে পড়িয়াই না আমরা বৎসর বৎসর প্রায়  
৬০ কোটি টাকা বিদেশীকে দিয়াছি? পল্লীর তাঁতিকুল, জোলাকুল আজ  
আমাদেরই দারুণপাপে এবং শাসনকর্তাদের অত্যাচারে নিরন্ন, অর্থহীন,  
বস্ত্রহীন; অর্দ্ধাশনে বা অনশনে কটিমাত্র বস্ত্রাবৃত হইয়া তাহারা দিন  
কাটাইতেছে। যে বিদেশী বস্ত্রে আমরা অঙ্গশোভা সম্পাদন করিয়াছি  
তাহা যে কত লক্ষ লক্ষ তন্তুবায়ের জীবন নাশ করিয়া এদেশে প্রসারিত  
হইয়াছে তাহা কি আমরা একবার ভাবিয়া দেখিব না? ওই বিদেশী  
বস্ত্র তাহাদেরই অশ্রুতে বিধৌত, তাহাদেরই হৃদয়ের রক্তে অন্ুরঞ্জিত।

ইতিহাস সাক্ষ্য দেয় যে ভারতবর্ষের কার্পাসশিল্পগৌরব একসময়ে  
জগদ্বিখ্যাত ছিল। সিন্ধুদেশে মোহেঞ্জোদাড়োতে এক কোটার মধ্যে  
কার্পাস বস্ত্রাংশের আবিষ্কার প্রমাণ করিতেছে যে অন্ততঃ পাঁচ হাজার  
বৎসর পূর্বেও ভারতে সূক্ষ্মবস্ত্র প্রস্তুত হইত। অনেকেই অহুমান করেন  
যে ঋগ্বেদ, খৃষ্টপূর্ব চারি পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বে অন্ততঃ রচিত হইয়াছিল।  
সেই ঋগ্বেদেও বস্ত্রবয়ন কথার উল্লেখ আছে। “তং তুং ততং সংবয়ংতী”  
(বিস্তৃত তন্তু বয়ন করিতেছেন)—ঋগ্বেদ, ২য় মণ্ডল, ৩ সূক্ত, ৬ ঋক।  
‘বয়ংতী’ (বস্ত্রবয়নকারিণী রমণী)। ঐ ২য় মণ্ডল, ৩৮ সূক্ত, ৪ ঋক।

“নাহং তংভুং ন বি জানাম্যোভুং ন যং বয়ংতি সমরে হতমানাঃ ।... স ইত্তংভুং স বি জানাত্যোভুং...।” —ঋগ্বেদ, ৬।২২—৩ ঋক । আমি তত্ত্ব (টানাসূত্র) অথবা ওতু (‘পড়ান’ সূত্র) জানি না, কিম্বা সতত চেষ্টা দ্বারা যে বস্ত্র বয়ন করে তাহার কিছুই অবগত নহি ।... তিনি তত্ত্ব এবং ওতু অবগত আছেন... । —৮রমেশ দত্ত । কাশীর নিকটে সারনাথে যে বৌদ্ধ বিশ্ববিদ্যালয় খুঁড়িয়া বাহির করা হইয়াছে, তাহার ভিতর অগ্ন্যাগ্ন বস্তুর সহিত উনচল্লিশটি ‘টেকুয়ার চাকতী’ বাহির হইয়াছে । বিশ্ববিদ্যালয়ে ভিক্ষু-ভিক্ষুনীরা, ছাত্রছাত্রীরা এই সমস্ত টেকুয়া দ্বারা আপনাদিগের পরিধেয় বস্ত্রের সূতা কাটিতেন এইরূপ অনেকে অনুমান করেন । এই সারনাথেই বুদ্ধদেব তাঁহার পঞ্চশিষ্যের নিকট ‘ধর্মচক্র প্রবর্তন’এর পর প্রথম উপদেশ দান করেন । গৌতম বুদ্ধদেবের মাসীমা ও বিমাতা সন্ন্যাসিনী মহাপ্রজাপতি গৌতমী স্বয়ং একজোড়া কাপড় বুনিয়া গৌতম বুদ্ধদেবকে উপহার দেন—ইহা আমরা পালি ত্রিপিটকে পাই ।—(মজ্জ-বিম নিকায়, দক্ষিণা বিভঙ্গ সূত্র, ৩।৪।১২ ( ১৪২ নং সূত্র, ৩।১৫৩ পৃ: L. P. S. ) । যীশুখৃষ্টের জন্মের দুইশত বৎসর পূর্বেও ভারত জগৎকে বস্ত্র দান করিয়াছে । প্লিনি তাহার সাক্ষ্য দিয়াছেন । প্লিনি ঢাকা মসলিনের কথা পর্যন্ত উল্লেখ করিয়াছেন । পুরাকালে ভারতবর্ষের বস্ত্রে রোম, গ্রীস, মিশর, আরব, পারস্য, প্যালেষ্টাইন, চীন, কোরিয়া প্রভৃতির লজ্জা নিবারণ হইত । ভারতে এখনও এত তুলা হয় যে সে তাহার চারিভাগের তিন ভাগ দিয়াই তাহার যথেষ্ট লজ্জা নিবারণ করিতে পারে । আমেরিকায় সর্বাপেক্ষা অধিক তুলা জন্মে ; তাহার পরেই ভারতবর্ষে । ১৯৩৯-৪০ সালে আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রে উৎপন্ন হয় ২৫,৬২১,০০০ হন্দর তুলা । ভারতে— ৮,৯০৭,০০০ হন্দর ; আর ব্রেজিলে—৪,৬৮৭,০০০, ইজিপ্টে—৩,৯০৫,০০০ হন্দর এবং ১৯৪২-৪৩ খৃষ্টাব্দে জন্মে ঐ যুক্তরাষ্ট্রে ২৭,৭৮৯,০০০,

ভারতে—৮,৫০০,০০০, ব্রেজিলে—৪,৬৪৫,০০০ ও ইজিপ্টে ১,২০২,০০০ হন্দর। ১৬৭১ খৃষ্টাব্দেও এই বস্ত্র শিল্প এত সমুন্নত ছিল যে ইহার ব্যবসাটা দখল করিবার জন্য ইংরাজেরা লাগিয়া গেলেন। সাক্ষী ‘Pitt’s despatch’ (পিট সাহেবের দ্রুত বার্তা)। ১৮৪৪ খৃষ্টাব্দে মেসার্স অলিভার এণ্ড বয়ড্, এডিনবরা (Messrs Oliver and Boyd, Edinburgh) প্রকাশিত ‘History of British India’তেও ‘ভারতীয় বস্ত্রশিল্পের মহিমা কীতিত হইয়াছে। এই ইতিহাসখানা সাতজন প্রবীণ এবং প্রধান রথীর দ্বারা বিরচিত ; স্মরণ্য ইহার প্রমাণ অকাট্য। এই ইতিহাসও বলিয়াছে :—“India has been celebrated not only for the rich products of her soil—her manufactures also have enjoyed a high reputation from the earliest antiquity. To exhibit themselves in splendid robes is a favourite object of oriental luxury ; accordingly, the labours of the loom had reached a perfection to which those of no other country except Britain, and that very recently could make even an approach. The delicate and flexible form of the Hindu, the pliancy of his fingers, and the exquisite sense with which they are endowed, even his quiet indefatigable perseverance, all render him peculiarly fitted for this description of employment. The Muslins of Dacca in fineness, the colicoes and other piece goods of Coromandel in brilliant durable colours, have never been surpassed ; and yet they are produced without capital, machinery, division of labour, or any

of those means which give such facilities to the manufacturing skill of Europe.” অর্থাৎ :—ভারত তাহার মাটি হইতে উৎপন্ন মূল্যবান দ্রব্যের জন্তই যে কেবল বিখ্যাত আছে তাহা নহে। অতি প্রাচীন কাল হইতে তাহার শিল্পকার্য সমূহও উচ্চ খ্যাতি লাভ করিয়াছে। জমকাল পোষাকে আপনাদিগকে দেখান প্রাচ্য বিলাসিতার একটি প্রিয় বিষয়; এই কারণে তাঁতের কার্য একরূপ পূর্ণতা লাভ করিয়াছে যে এক ব্রিটেন ছাড়া এবং তাহাও অতি সম্প্রতি, আর কোনও দেশই ইহার নিকট পর্যন্ত পৌঁছিতে পারে না। হিন্দুর স্কুমার এবং নমনীয় আকৃতি, তাহার অঙ্গুলীর নমনশীলতা এবং তাহারা যে অত্যন্তম বুদ্ধিবৃত্তি বিশিষ্ট, এমন কি তাহার যে নীরব অক্লান্ত অধ্যবসায় আছে, তাহারা সকলে তাহাকে এই প্রকারের কার্যে বিশেষ ভাবে উপযোগী করিয়াছে। ঢাকার মসলিনকে সূক্ষ্মতায় এবং করমণ্ডলের কালিকো নামক বস্ত্র এবং অগ্ন্যাগ্ন কাপড় চোপড়াদিকে উজ্জ্বল স্থায়ী বর্ণে কেহই কখনও অতিক্রম করিতে পারে নাই। মূলধন, কল, শ্রমবিভাগ অথবা সেই সমস্ত উপায়, যাহা ইউরোপের শিল্প নৈপুণ্যকে এত সব সুবিধা দিতেছে, তাহা ব্যতিরেকেও তাহারা এখনও প্রস্তুত হইতেছে।

এই সময়েই উষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী বস্ত্র ব্যবসায়ের সঙ্গে সঙ্গে ভারতীয় পণ্য এক চেটিয়া ( monopoly ) করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। তাঁতিদিগকে অধিক বস্ত্র জোগাইবার জন্ত লাক্ষিত, পয়ূদস্ত, বিধ্বস্ত করিতে লাগিলেন। আদেশ হইল—প্রতি সপ্তাহে এগার জোড়া কাপড় যোগাইতে হইবে; দাদন লও। দাদন না লইলে অত্যাচার, লাঞ্ছনা, নির্ধাতন। সপ্তাহে এগার জোড়া কাপড় বুনিয়া দিতে না পারিলে জাতি কুলমান রক্ষা পাইবে না। ভারতের এই বস্ত্রশিল্প ধ্বংসের পশ্চাতে যে ভীষণ লোমহর্ষণকর অত্যাচার কাহিনী লুকাইয়া আছে,

যে হাড়ভাঙ্গা খাটুনির হাহাকার চাপা রহিয়াছে, যে প্রাণঘাতী সতীত্বের আর্ন্তনাদ গুমরিয়া গুমরিয়া ভগ্নকণ্ঠ হইয়াছে, তাহার ইতিহাস আজ অন্ধকারের অবগুণ্ঠনে আচ্ছাদিত। ‘Bolt’s Consideration on Indian Affairs ( 1772 A. D. ) তাহার জলন্ত সাক্ষী। তদানীন্তন মেয়র কোর্টের জজ উইলিয়ম বোল্টস্ তাঁহার উক্ত গ্রন্থে বলিয়াছেন, “It may with truth be now said that the whole inland trade of the country, as at present conducted, and that of the Company’s investment for Europe in a more peculiar decree, has been one continued scene of oppression ; the baneful effects of which are severely felt by every weaver and manufacturer in the country, every article produced being made a monopoly, in which the English with their *banyas* and black *Gomastahs* arbitrarily decide what quantities of goods each manufacturer shall deliver and the prices he shall receive for them. Upon the *gomastahs* arrival at the *aurang* or the manufacturing town he fixes upon a habitation, which he calls his catchery to which, by his peons and *hircarahs* he summons the brokers called *dallals* and *pykars*, together with the weavers, whom after receipt of the money despatched by his masters, he makes to sign a bond for the delivery of a certain quantity of goods at a certain time and price, and pays them a certain part of the money in advance. The assent of the poor weaver is in general not deemed



necessary ; for the *gomastahs*, when employed on the Company's investment frequently make them sign what they please ; and upon the weavers refusing to take the money offered, it has been known they have had it tied in their girdles and they have been sent away with aflogging. A number of these weavers are generally also registered in the books of the Company's *gomastahs* and not permitted to work for any others ; being transferred from one to another as so many slaves, are subject to the tyranny and roguery of each succeeding *gomastah*. The roguery practised in this department is beyond imagination ; but all terminates in the defrauding of the poor weaver ; for the prices which the Company's *gomastahs* and in confederacy with them the *jachendars* ( examiners of fabrics ) fix upon the goods, are in all places at least 15 percent and some even 40 percent less than the goods so manufactured would sell in the public bazar or market upon free sale. Weavers also upon their inability to perform such arrangements as have been forced upon them by the Company's agents, universally known in Bengal by the name of *mutchulcahs*, have had their goods seized and sold on the spot to make good the deficiency ; and the winders of raw silk called *negoads* have been treated also with such injustice that instances have

been known of their cutting off their thumbs to prevent their being forced to wind silk.”—William Bolts’ Consideration on Indian Affairs (published in 1772)

অর্থাৎ :—সত্যভাবে ইহা এখন বলা যাইতে পারে যে দেশের সমগ্র আভ্যন্তরীণ বাণিজ্য বর্তমানে যে ভাবে চালিত হইতেছে এবং অধিকতর বিশেষ পরিমাণে ইউরোপের জ্ঞাত কোম্পানীর অর্থ বিনিয়োগের ব্যবসা, অত্যাচারের এক দারাবাহিক দৃশ্য। প্রত্যেক উৎপন্ন দ্রব্য একচেটিয়া করায় দেশের প্রত্যেক তত্ত্বাবায় ও উৎপাদনকারীকে ইহার বিষময় ফল সকল কঠোরভাবে অনুভব করিতে হইয়াছে। এই একচেটিয়া ব্যবসায় ইংরাজেরা তাহাদের বানিয়াগণ ও কাল (পাপী) গোমস্তাগণ সহ স্বেচ্ছাচারিতাপূর্বক স্থির করে, কি পরিমাণ মাল প্রত্যেক উৎপাদনকারী দিবে এবং তাহাদের জ্ঞাত সে কি দাম পাইবে। আড়ম্ব বা উৎপাদনের সহরে আসিয়া সে তাহার কাছারী নামক স্থানে বাসস্থান ঠিক করে। সেখানে তাহার পিণ্ডন ও হরকরাদের দ্বারা তাহার দালাল ও পাইকারদের তাঁতীদের সঙ্গে ডাকাইয়া আনে। সে তাহার প্রভুর দ্বারা প্রেরিত টাকা পাইলে তত্ত্বাবায়দিগকে এক দলিলে সহি দিতে বাধ্য করে এক নির্দিষ্ট সময় মধ্যে নির্দিষ্ট মূল্যে কিছু পরিমাণ মাল প্রদান করিবার জ্ঞাত। সে তাহাদিগকে ঐ টাকার কিছু অংশ অগ্রিম দেয়। গরীব তাঁতির সম্মতির প্রয়োজন সাধারণতঃ লাগে না ; কারণ কোম্পানীর অর্থ বিনিয়োগের জ্ঞাত নিযুক্ত গোমস্তারা তাহাদের যাহা ইচ্ছা প্রায়শ তাহাই তাহাদের দ্বারা সহি করাইয়া লয়। এইরূপ প্রদত্ত অর্থ তাঁতিরা লইতে অস্বীকার করিলে ইহা জানা গিয়াছে যে ঐ টাকা তাহাদের কটিবন্ধে বা কোমরের কাপড়ে বান্ধিয়া দেওয়া হইয়াছে এবং তাহাদিগকে বেত মারিতে মারিতে তাড়ান হইয়াছে। এই তাঁতিদের একদল সাধারণতঃ কোম্পানীর গোমস্তাদের খাতায় তালিকা-

ভুক্ত হইয়া থাকে এবং অল্প কাহারও জন্ম তাহাদিগকে কাজ করিতে দেওয়া হয় না। পরবর্তী প্রত্যেক গোমস্তার বদমাইসি ও দৌরাখোর কতকগুলি ক্রীতদাসরূপে তাহারা একজনের নিকট হইতে আর একজনের নিকট স্থানান্তরিত হয়। এই বিভাগে যে বদমাইসি আচরিত হয় তাহা বর্ণনাভীত। এই সমস্তই দরিদ্র তন্তুবাঈদিগকে প্রতারণা করায় পর্যবসিত হয়। কারণ কোম্পানীর গোমস্তরা যাচনদারদের (বস্ত্র পরীক্ষকদের) সহিত ষড়যন্ত্রে তাহাদের মালের উপর যে মূল্য ধার্ষ করে তাহা স্বাধীনভাবে প্রকাশ্য বাজারে বা হাটে বিক্রীত উৎপন্ন মালদ্রুহের মূল্য অপেক্ষা সর্বক্ষেত্রেই অন্তত শতকরা পনের মুদ্রা কম এবং ক্ষেত্রবিশেষে শতকরা চল্লিশেরও কম। বাঙ্গালায় সর্বসাধারণরূপে জ্ঞাত ‘মুচলকা’ নামে যে প্রতিশ্রুতি কোম্পানীর কর্মচারীরা বলপূর্বক তন্তুবাঈদিগের নিকট হইতে লইয়াছিল তাহা পালন করিতে অক্ষম হওয়ায়, তাহাদিগের জিনিষপত্রাদি এই ঘাটতির ক্ষতিপূরণ জন্ম ধৃত হইত এবং সেই স্থানেই বিক্রীত হইত। ‘নাগোয়ার’ নামক যাহারা রেশমের সূতা-পাকাইত, তাহাদিগের উপর একরূপ অগ্নায় আচরণ করা হইত যে তাহাদিগকে জোর করিয়া কার্ষ করান নিবারণ করার উদ্দেশ্যে তাহারা তাহাদিগের বৃদ্ধাঙ্গুল নিজেরা কাটিয়া যে ফেলিত একরূপ অনেক দৃষ্টান্ত জানা গিয়াছে।

“সমস্ত পণ্য একচেটিয়া করায় দেশের সর্বত্র সকল শিল্পের উপর অত্যাচার ক্রমশঃ বাড়িতেছিল। এমন অবস্থা হয় যে, তাঁতিদিগকে তাহাদের মাল অপরকে বিক্রয় করিবার জন্ম এবং দালাল বা পাইকারের এই প্রকার বিক্রয়ে সাহায্য করিবার জন্ম কোম্পানীর লোক কর্তৃক হামেসা ধৃত করা হইত, কারারুদ্ধ করা হইত, শৃঙ্খলিত করা হইত, চাবুক মারা হইত এবং অত্যন্ত হেয় উপায়ে জাতি নষ্ট করা হইত”। —উদ্ধৃত।

এই নিষ্ঠুর, নির্মম, পাশবিক অত্যাচারের তুহানলে দম্ব হইতে হইতে শেষে অসমর্থ হইয়া একদিন, পল্লীর সে ভীষণ দুর্দিন, বাংলার ৮৮৫৮ জন তাঁতি তাহাদের বৃদ্ধাঙ্গুলি কাটিয়া ফেলিল স্বহস্তে আপনাদের মান ইজ্জত রক্ষা করিতে, যায়ের, মেয়ের, বোনের, পত্নীর পরম রতন সতীত্বধন রক্ষা করিতে। এই বস্ত্রশিল্পের ধ্বংসকাহিনী ইংরাজ ও ফরাসী লেখকের মুখ দিয়াই প্রকটিত হইয়াছে।

“Inconceivable oppressions and hardships have been practised towards the poor manufacturers and workmen of the country, who were in fact monopolised by the Company as so many slaves. Various and innumerable are the methods of oppressing the poor weavers, which are duly practised by the Company’s agents and *gomastahs* in the country ; such as by fines, imprisonments, floggings, forcing bonds from them etc. by which the number of the weavers in the country has been greatly decreased.”—William Bolts’ *Considerations on Indian Affairs*, p. 73. অর্থাৎ—দেশের

দরিদ্র শিল্পীকুল এবং শ্রমিকদিগের উপর অচিন্তনীয় অত্যাচার এবং পীড়ন আচরিত হইয়াছে ; তাহারা প্রকৃতপক্ষে কোম্পানী কর্তৃক কতকগুলি ক্রীতদাসরূপে এক চেটিয়া হইয়াছিল। এই দেশে কোম্পানী প্রতিনিধি ও গোমস্তাদিগের দ্বারা দরিদ্র তন্তুবাঁয়দিগের উপর যে অত্যাচারের প্রণালী অবলম্বিত হইত তাহা বিভিন্ন এবং অসংখ্য ; নিয়মিতভাবে উৎপীড়ন করিবার বিভিন্ন এবং বহুরকম প্রণালী ছিল যথা :—জরিমানা, কারাবরোধ, বেজোঘাত, বলপূর্বক তাহাদিগের নিকট হইতে দলিল লওয়া ইত্যাদি। এই সব কারণে তন্তুবাঁয়ের সংখ্যা

অনেক পরিমাণে কমিয়া গিয়াছে। “The weavers are compelled to enter into engagements and to work for the Company, contrary to their own interests, and of course, to their own inclinations choosing in some instance to pay a heavy fine rather than be compelled so to work……weavers were subjected to severe and exemplary punishments. Compulsion and punishment were carried to such a height as to induce the weavers to quit the profession”—Diary of the Commercial Board, 1796 & 1811. অর্থাৎ তন্তুবা঳দিগের নিজ স্বার্থের এবং সেই হেতু নিজ ইচ্ছার বিরুদ্ধে কোম্পানীর জন্ত প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইতে এবং কাৰ্য্য করিতে বাধ্য করান হয়; ইহার জন্ত অনেক ক্ষেত্রে তাহারা এইরূপ কাৰ্য্য করিতে বাধ্য হওয়া অপেক্ষা গুরু অর্থদণ্ড দিতে পছন্দ করিত। তন্তুবা঳দিগকে কঠোর এবং নিদর্শনস্বরূপ শাস্তি দেওয়া হইত। জবরদস্তি এবং শাস্তি এতদূর চরমে উঠিয়াছিল যে তন্তুবা঳েরা তাহাদিগের ব্যবসা ছাড়ান দিতে বাধ্য হইয়াছিল। “The cotton and silk goods of India up to the period (1813 A. D.) could be sold for a profit in the British market at a price from 50 to 60 percent lower than those fabricated in England. It consequently became necessary to protect the latter by duties of 70 to 80 percent on their value or by positive prohibition. Had this not been the case, had not such prohibitory duties and decrees existed, the mills of Paisley and Manchester would have been

stopped in their outset and could scarcely have been again set in motion even by power of steam. They were created by the sacrifice of the Indian Manufacture. Had India been independent she would have retaliated, would have imposed prohibitive duties upon British goods and would thus have preserved her own productive industry from annihilation. This act of selfdefence was not permitted her ; she was at the mercy of the stranger. British goods were forced upon her without paying any duty and the foreign manufacturer employed the arm of political injustice to keep down and ultimately strangle a competitor with whom he could not have contended on equal terms.”—History of India, H. H. Wilson, p. 392.

অর্থাৎ :—ভারতের স্বত্ব এবং রেশমদ্রব্য সমূহ এই সময় পর্য্যন্ত ( ১৮১৩ খৃঃ ) বিলাতে নির্মিত দ্রব্য অপেক্ষা শতকরা ৫০।৬০ কম মূল্যে বিক্রীত হইয়াও ইংলণ্ডের বাজারে লাভ রাখিয়া বিক্রীত হইতে পারিত। স্বতরাং শেষোক্তটিকে তাহার মূল্যের উপর শতকরা ৭০।৮০ শুল্ক বসাইয়া বা নিশ্চিত নিষেধাজ্ঞা দ্বারা রক্ষা করিবার প্রয়োজন হইয়াছিল। এইরূপ না হইলে, এইরূপ নিষেধাত্মক শুল্ক বা হুকুম না থাকিলে পাইস্‌লী এবং গ্যানচেটারের কলগুলি প্রারম্ভেই বন্ধ হইয়া যাইত এবং এমন কি বাষ্পের শক্তিতেও তাহারা কদাচিত পুনরায় চালিত হইতে পারিত। ভারতীয় শিল্পকে বলি দিয়াই তাহারা নির্মিত হইয়াছিল। ভারত স্বাধীন হইলে ব্রিটিশ পণ্যের উপর নিষেধাত্মক শুল্ক ধার্য্য করিয়া ইহার প্রতিশোধ লইত এবং এইরূপে তাহার উৎপাদনকারী শিল্পকে

ধ্বংস হইতে রক্ষা করিত। এই আত্মরক্ষার কার্য তাহাকে করিতে দেওয়া হইয়াছিল না; সে বিদেশীর দয়াধীন ছিল। কোনও শুষ্ক না দিয়া বিলাতী পণ্য তাহাকে বলপূর্বক লওয়ান হয় এবং বৈদেশিক শিল্পীরা তাহার এক প্রতিদ্বন্দ্বীকে দমন করিতে এবং পরিশেষে খাস বন্ধ করিয়া হত্যা করিতে রাজনৈতিক অবিচাররূপ অস্ত্র নিয়োগ করে; এই প্রতিদ্বন্দ্বীর সহিত সে সমান নিয়মে বিবাদ করিতে পারিত না।

“Francis Carnac Brown had been born of English parents in India and like his father had considerable experience of the cotton Industry in India. He produced an Indian Charka or spinning wheel before the Select Committee and explained that there was an oppressive *Moturfa* tax which was levied on every Charka on every house and upon every implement used by artisans.”—India in Victorian Age, p. 135. অর্থাৎ :—

ফ্রান্সিস কার্ণাক ব্রাউন ইংরাজ পিতামাতা হইতে ভারতে জাত এবং তাঁহার পিতার দ্বারা ভারতীয় কার্পাস-শিল্প সম্বন্ধে অনেক অভিজ্ঞতা রাখিতেন। তিনি এই নির্দিষ্ট সমিতির সম্মুখে একটি ভারতীয় চরকা বা সূতা কাটার চাকা উপস্থাপিত করেন এবং ব্যাখ্যা করিয়া বুঝান যে মোতরফা ট্যাক্স নামে এক পীড়াদায়ক ট্যাক্স প্রত্যেক চরকার উপর, প্রত্যেক গৃহের উপর এবং শিল্পীদের ব্যবহৃত প্রত্যেক যন্ত্রের উপর ধার্য করা হয়। এই নিষ্ঠুর শিল্পনীতির আক্রমণে পল্লীর চরম দুর্গতির এক সঙ্কট দৃশ্য ফরাসী দর্শক Abbe Dubois দিয়াছেন :—“Just before returning to Europe I travelled through some of the manufacturing districts and nothing could equal the state of desolation prevailing there. All the work

rooms were closed and hundreds of thousands of the inhabitants composing the weaver caste, were dying of hunger. I found countless widows and other women out of work and consequently destitute who used formerly to maintain their families by cotton spinning. Wherever I went the same melancholy picture confronted me. Such is the deplorable condition into which the poor Hindus have sunk ; and it grows worse daily. Ah ! if only the inventors of these industrial developments could hear the curses which this multitude of poor Hindus never tire of heaping upon them ; if only like me they had seen the frightful misery which has overtaken whole provinces, owing entirely to them and their inventive genius, they would, no doubt, unless they were entirely wanting in human pity, bitterly repent having carried their pernicious innovations so far, and having thereby enriched a handful of men at the expense of millions of poor people to whom the very name of their competitors has become odious as the sole cause of their utter destitution !” অর্থাৎ ইউরোপে প্রত্যাবর্তন করিবার ঠিক পূর্বেই শিল্প প্রধান কয়েকটি জিলার ভিতর দিয়া আমি ভ্রমণ করি। সেখানে সর্বত্রব্যাপী উচ্ছন্নভাবে সমান অল্প কিছুই ছিল না। সমস্ত কারখানাগুলি বন্ধ হইয়া গিয়াছিল এবং লক্ষ লক্ষ তত্ত্বাব্যজ্ঞাতীয় অধিবাসী অনাহারে মারা যাইতেছিল। যাহারা



পূর্বে কার্পাস হুতা কাটিয়া তাহাদের পরিবারবর্গকে প্রতিপালন করিত এইরূপ অসংখ্য বিধবা এবং অন্ত্রাত্ম জীলোকদিগকে কর্মহীন হুতরাং নিরাশ্রয় দেখিতে পাই। আমি যেখানেই গিয়াছিলাম সেখানেই এই দুঃখপূর্ণ দৃশ্য আমার সম্মুখে উপস্থিত হয়। দরিদ্র হিন্দুরা এইরূপ শোচনীয় অবস্থাতেই পড়িয়াছে ; এবং ইহা দিন দিন আরও খারাপ হইতেছে। আহা ! বহু সংখ্যক দরিদ্র হিন্দুরা তাহাদের উপর যে অভিশাপ বর্ষণ করিতে ক্লান্ত হয় না, সেই অভিশাপ যদি এই সব শিল্প সম্বন্ধীয় উন্নতির আবিস্কারকরা শুনিতেন ! সম্পূর্ণ তাঁহাদের জন্ত এবং তাঁহাদের উদ্ধাবনক্ষম প্রতিভার জন্ত সমগ্র দেশকে যে ভয়ঙ্কর দুর্দশা আক্রমণ করিয়াছে তাহা যদি তাঁহারা আমার জ্ঞায় দেখিতেন, যদি তাঁহারা মনুষ্যোচিত দয়া হইতে সম্পূর্ণ বঞ্চিত না হইতেন, তাহা হইলে তাঁহারা তাঁহাদিগের হানিজনক পরিবর্তন সমূহ এতদূর চালিত করার জন্ত এবং তদ্বারা বাহাদের নিকট তাঁহাদিগের প্রতিদ্বন্দীদিগের নাম পর্যন্ত তাহাদিগের অত্যন্ত দীন-হীনতার একমাত্র কারণ বলিয়া ঘৃণ্য হইয়াছে, সেই কোটা কোটা দরিদ্র লোকের ক্ষতি করার জন্ত, তাঁহারা নিশ্চয়ই তীব্র অহুতাপ করিতেন।

৮সত্যচরণ শাস্ত্রী মহাশয়ও বলেন, “সিরাঙ্গদৌলার রাজত্বের অবসান সময় হইতে তক্তবায় কুলের অবনতি আরম্ভ হইয়া ইষ্ট ইণ্ডিয়া বণিকদিগের রাজত্বকালে তাহা চরম সীমায় উপস্থিত হয়। জঙ্কল বাড়ী নামক স্থানের অত্যাচার প্রপীড়িত সাতশত ঘর তক্তবায় জ্বালাতন হইয়া ভিটা মাটি ব্যবসা পরিত্যাগ করিয়া অন্ত্রাত্ম যাইতে বাধ্য হইয়াছিল। ইংরাজ রাজত্বের প্রারম্ভে কোম্পানীর ভূত্যাগণ সকল প্রকার কাপড়ের একচেটে ব্যবসা করিয়াছিল।\* তাঁহারা স্বেচ্ছামুসারে মূল্য দিয়া কাপড় ক্রয় করিতেন, তক্তবায়েরা তাঁহাদিগকে রক্ত রিক্রেয়ে অস্বীকৃত হইলে তাহারা আর রক্ষা পাইত না ; অনেক

সময় যথেষ্ট পরিমাণে ধন দিয়া প্রস্তুত ও শৃঙ্খলিত হইয়াও, কোম্পানীর ভৃত্যবর্গের হাত হইতে তাহারা প্রাণ হইতে প্রিয়তর জাতি রক্ষা করিতে সমর্থ হইত না। তত্ত্বাবধায়েরা যদি স্বেচ্ছাক্রমে কোম্পানীর তত্ত্বাবধানে প্রস্তুত না হইত তাহা হইলে তাহাদিগের উপর বলপ্রয়োগ করিয়া কর্মে বাধ্য করা হইত। যখন তত্ত্বাবধায়রা এই সকল অমানুষিক অত্যাচার সহ করিতে অসমর্থ হইয়াছিল, তখন তাহারা বৃদ্ধাঙ্গুলীঘয় কর্তন করিয়া প্রাণ রক্ষা করিত। এইরূপ অশ্রুতপূর্ব অত্যাচারে বাদ্যলার তত্ত্বাবয় কুল নিমূল হইয়া যায়।”—সত্যচরণ শাস্ত্রীর গ্রন্থাবলী (মহারাজ নন্দকুমার চরিত), ৪৩৫ পৃঃ।

জেম্‌স্‌ টেলারও ( ১৮৪০ খৃষ্টাব্দে ) বলিয়াছিলেন যে—“এই শিল্পের অবনতি ১৮২৪ খৃষ্টাব্দে আরম্ভ হয়, যখন বিলাতী সূতা প্রথমে এদেশে আসিল, তারপর ১৮২৮ খৃষ্টাব্দ হইতে ইহা দ্রুতগতিতে ক্ষীণ হইয়া আসিতেছে।” ১৭২৪ খৃষ্টাব্দ হইতে ভারতে বড় জোর আড়াই হাজার টাকার বিলাতী কাপড় আমদানী হইয়াছিল। ১৮১৪ খৃষ্টাব্দেও এক কলিকাতার বন্দর হইতেই আড়াই কোটি টাকার কাপড় চালান গিয়াছিল। আর ১২২৭ খৃষ্টাব্দে ভারতে প্রায় ৬৬ কোটি টাকার বিলাতী কাপড় আমদানী হয়। ১৮৩৬ খৃষ্টাব্দেও সাক্ষ্যদানকালে ডাক্তার উর বলিয়াছিলেন যে “ঢাকায় সূতাকাটা ও মসলিন তৈয়ারী সেই রকম ভাবেই হইতেছে এবং আমার মনে হয় ইউরোপীয় শিক্ষা ও নিপুণতা কখনই ইহাদের সমকক্ষ হইতে পারে না।” ১৮৪০ খৃষ্টাব্দেও জেম্‌স্‌ টেলার বলিয়াছিলেন যে—“১৮ হইতে ৩০ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত হিন্দু স্ত্রী লোকেরাই সব চেয়ে বেশী ভাল সূতা কাটিতে পারেন। এই কার্কে যাহারা খুব নিপুণ তাহারা এক টাকা ওজনের তুলায় প্রায় চার মাইল বা ততোধিক দীর্ঘ সূতা কাটিতে পারেন।”

ডিগ্‌বী সাহেব পলাশী যুদ্ধের পূর্বের অবস্থা সম্বন্ধেও লিখিয়াছেন, “Lancashire Spinning and weaving were on a par with the corresponding industry in India so far as machinery was (p. 30) concerned, but the skill which made Indian cottons a marvel of manufacture was wholly wanting in any of the western nations.”—‘Prosperous’ British India by William Digby, pp. 30—31 ( 1901 ed. ) অর্থাৎ :—যন্ত্র সম্বন্ধে বিবেচনা করিতে গেলে ল্যাক্সায়ারের তুলা কাটন ও বস্ত্র বয়ন ভারতের ঐ জাতীয় শিল্পের সমকক্ষ ছিল, কিন্তু যে নিপুণতা ভারতীয় স্থতশিল্পকে বিস্ময়কর ব্যাপার করিয়াছে তাহার সম্পূর্ণ অভাব পাশ্চাত্য জাতিসমূহের মধ্যে ছিল। গ্যাড্‌গিল সাহেবের মত ( D. R. Gadgil, Industrial Evolution of India, p. 37 ) উদ্ধৃত করিয়া শেল্‌ভঙ্কর মহাশয় বলিয়াছেন, “One thinks inevitably, of textiles—of calicoes and silks and muslins. There were numerous varieties of them, some so marvellously fine that “a piece of twenty yards long and one yard wide could be made to pass through a finger-ring”—The Problem of India by K. S. Shelvankar, p. 149 অর্থাৎ :—কার্পাস বস্ত্র, রেশম ও মসলিন বস্ত্র সম্বন্ধেই অপরিহার্য্য ভাবেই চিন্তা করিতে হয়। তাহাদের অসংখ্য রকম ছিল, এবং কতক বিস্ময়কররূপে এত সূক্ষ্ম ছিল যে, “কুড়ি গজ লম্বা এবং এক গজ প্রস্থ একখণ্ড কাপড় একটা অঙ্গুরীর ভিতর দিয়া চালিত করান যাইত।” মার্কসও ‘ক্যাপিটাল’এ ( Capital by Karl Marx, by Eden & Cedar Paul, 1932, Vol. 1 p. 358 ) বলিয়াছেন, “The Muslins of Dacca

in fineness, the calicoes and other piece goods of Coromandal in brilliant and durable colours, have never been surpassed.” অর্থাৎ :—ঢাকার মসলিনের সূক্ষ্মতাকে, করমণ্ডলের কার্পাস বস্ত্র ও অগ্নাত্ত বস্ত্রাদি পণ্য দ্রব্যের উজ্জ্বল ও স্থায়ী বর্ণকে কোন কালেই শ্রেষ্ঠতায় অতিক্রম করা যায় নাই। ভারতের এই সুন্দর সমুন্নত শিল্পকে নৃশংস অত্যাচার দ্বারাই গলা টিপিয়া মারা হইয়াছিল। ভারতীয় বস্ত্র শিল্পের উপর ইংলণ্ডে শতকরা ৭০-৮০ কর ধরা হইল; আর বিলাতী কাপড় বিনা শুল্কে ভারতে আমদানী হইতে লাগিল। ১৭০০ খৃষ্টাব্দে ভারতীয় বস্ত্রশিল্পের বিরুদ্ধে ইংলণ্ডে যে আইন পাশ করেন তাহা W. W. Hunter মহাশয়ও লিপিবদ্ধ করিয়াছেন :—“The Parliament passed two acts—called by Sir George Birdwood “the scandalous law of 1700”—which both obtained the Royal assent on the 11th of April, by which it was enacted, “that from and after the 29th day of September 1701, all wrought silks, Bengals, and Stuffs mixed with silk or herba, of the manufacture of the China, Persia, of the East India and all calicoes, painted, dyed, printed or stained there, which are or shall be imported into this kingdom shall not be worn or otherwise used in Great Britain; and all goods imported after that day, shall be warehoused or exported again.” অর্থাৎ সার জর্জ বার্ডউড প্রদত্ত “১৭০০ খৃষ্টাব্দের লজ্জাকর আইন” নামে দুইটি আইন পার্লামেন্ট পাশ করেন। উহারা উভয়েই ১১ই এপ্রিল তারিখে রাজার সম্মতিলাভ করিয়া এইরূপে বিধিবদ্ধ হয় যে

১৭০১ খৃষ্টাব্দের ২২শে সেপ্টেম্বর হইতে এবং তাহার পরে সর্বপ্রকার হস্ত নিৰ্ম্মিত রেশমী কাপড়, বঙ্গদেশীয় কাপড়, রেশম বা উদ্ভিদসূত্র মিশ্রিত দ্রব্য, চীন, পারশ্ব, ইষ্ট ইণ্ডিয়ার ( ভারতবর্ষের ) শিল্পদ্রব্য এবং সর্বপ্রকার ক্যালিকো নামক কাপড় যাহা এই সব স্থানে চিত্রিত হয়, রঙ করা হয়, ছাপান হয় বা চিহ্নিত হয় এবং যাহারা এই রাজ্যে আমদানী হইতেছে বা হইবে, সেই সমস্ত দ্রব্য গ্রেটব্রিটেনে ( বিলাতে ) পরিহিত বা অথবা কোনওরূপে ব্যবহৃত হইতে পারিবে না ; এবং ঐ তারিখের পরে যে সমস্ত পণ্যদ্রব্য আমদানী হইবে তাহারা হয় মালগুদামজাত হইবে নতুবা পুনরায় রপ্তানী হইবে। ১৭২০ খৃষ্টাব্দেও ইংলণ্ড এক আইন পাশ করেন। তাহার ফলে বিলাতে ভারতীয় ক্যালিকো বা সূতারবস্ত্র বিক্রীত হইলে বিক্রেতাকে দুইশত টাকা এবং তাহার ব্যবহারকারীকে পঞ্চাশ টাকা অর্থ দণ্ড দিতে হইবে। লর্ড বেটিংসের আমলে এক অনুসন্ধান প্রকাশ পায় যে, বিলাতী কাপড় ভারতে শতকরা মাত্র আড়াই টাকা কর দিয়া বিক্রীত হইত ; আর ভারত-নিৰ্ম্মিত বস্ত্রকে শতকরা ১৭½ টাকা কর দিতে বাধ্য করা হইত। একদিকে যেমন বিলাতে ভারতীয় কাপড় রপ্তানীর পথ বন্ধ করা হইল, অতীতকালে আবার তেমনি বিনা শুদ্ধে বিলাতী বস্ত্রের অবাদ আমদানীর পথ ভারতে প্রশস্ত করা হইল। তাহার সাক্ষ্য প্রকসর রসুও দিয়াছেন। “১৮৭৫ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৮৮২ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ইংরাজ সরকার ভারতবর্ষ হইতে সমস্ত শুদ্ধ তুলিয়া দিতে কৃতকার্য হইলেন। কাজেই জগতে কেবলমাত্র ভারত সরকারই আমদানী শুদ্ধ হইতে বঞ্চিত হইলেন।” এই নিৰ্ম্মম অত্যাচারের ফলে ভারতবাসীর যে হৃদ্বাণ তাহার বর্ণনা হিউম্যান সাহেবও দিয়াছেন :—“In the seventeenth and during a great part of the eighteenth century the importation of Indian

calicoes into England was prohibited on the ground that their competition would have crushed the rising home industry in similar goods.....English handloom weavers and spinners suffered seriously from the competition of the machine-made products at their own door, but their miseries were child's play in comparison with the horrors inflicted upon the weavers of India at the same time. No protective tariff was allowed to safeguard them.....Tens upon tens of thousands of them perished of starvation".—

*The Truth about India* by H. M. Hyndman pp. 11—12

অর্থাৎ :—সপ্তদশ শতাব্দীতে এবং অষ্টাদশ শতাব্দীর অধিকাংশে ভারতীয় ক্যালিকো বস্ত্রের বিলাতে আমদানী এই কারণে নিষিদ্ধ হয় যে তাহাদিগের প্রতিযোগিতা ঐ জাতীয় পণ্যের দেশীয় শিল্পের উত্থানকে পিষিয়া মারিত।...তাহাদের নিজদেশে উৎপন্ন কলের দ্রব্যের প্রতিযোগিতা হইতে বিলাতের হস্ত নিষ্পত্তি তাঁতে বয়নকারীরা এবং সূতা প্রস্তুতকারীরা বিলক্ষণ কষ্টভোগ করিয়াছিল ; কিন্তু সেই একই সময়ে ভারতীয় তন্তুবায়দিগের উপর যে ভয়ানক শাস্তি দান করা হইয়াছিল তাহার তুলনায় তাহাদিগের ওই দুর্দশাসমূহ বালকের ক্রীড়ামাত্র। তাহাদের ভয় নিবারণার্থ কোনও রক্ষণ শুল্কের সাহায্য দেওয়া হইয়াছিল না।...লক্ষ লক্ষ লোক অনাহারে জীবন ত্যাগ করিয়াছিল।

ইহার ফলে দেখা যায় একদিকে যেমন ভারতের বস্ত্র ইংলণ্ডে কম রপ্তানী হইতে লাগিল, অতীতকালে তেমনি ইংলণ্ডের বস্ত্র ভারতবর্ষে অধিক পরিমাণে আমদানী হইতে লাগিল। নিম্নের তালিকা দৃষ্টেই তাহা সম্যক্ উপলব্ধি হইবে।

ভারতবর্ষ হইতে যত বস্ত্র ইংলণ্ডে যায়—

১৮১৪ খৃষ্টাব্দে	১২, ৬৬, ৬০৮ খণ্ড বস্ত্র
১৮২১     "	৫, ৩৪, ৪৫২,     "     "
১৮২৮     "	৪, ২২, ৫০৪     "     "
১৮৩৫     "	৩, ০৬, ০৮৬     "     "
১৮৪২     "	১, ৮১, ২২৪     "     "
১৮৪৯     "	৩৬, ১৫২     "     "

ইংলণ্ড হইতে যত বস্ত্র ভারতে আসে :—

১৮১৪ খৃষ্টাব্দে	৮, ১৮, ২০৮ গজ
১৮২১     "     ...	১, ৯১, ৩৮, ৭২৬     "
১৮২৮     "     ...	৪, ২৮, ২২, ০৭৭     "
১৮৭৫     "     ...	৬১, ৬৪, ৩৬, ৭৫২     "
১৯০৫     "     ...	১৩৭, ৮৩, ০০, ২৩৪     "
১৯২৫     "     ...	১৪৮, ৩৭, ১৩, ৪৪৬     "

১৯২৬ খৃষ্টাব্দে প্রায় ১৫২,৯০,০০,০০০ গজ কাপড় আমদানী হইয়াছে। আর এই ১৯২৬ খৃষ্টাব্দে ভারতীয় মিলসমূহে প্রায় ১৯৫, ৪০,০০,০০০ গজ কাপড় প্রস্তুত হইয়াছে। ১৯২৭ সালে হইয়াছে ২৩৫,৭০,০০,০০০ গজ। আর আজ স্বাধীনতার প্রভাতে ১৯৫০ সালে বস্ত্র উৎপন্ন হইয়াছে পাকিস্তান বাদে কেবলমাত্র ভারতীয় মিলে ৩৬০,০০,০০,০০০ গজ, আর ১৯৫১ সালে হইয়াছে ৪০৮,০০,০০,০০০ গজ। ১৯৫২ সালে আরও বেশী উৎপাদন হইবে আশা করা যায় স্বাধীনতার জয় যাত্রায়।

মহাত্মা গান্ধীর খন্দর প্রচলন, দেশীয় কলসমূহে অধিকতর বস্ত্রবয়ন কার্য 'All India Spinning Association' আদির কর্তৃত্বাধীনে এবং সর্বদেশে নানা খন্দর প্রতিষ্ঠানসমূহের কার্য আরও কিছু

প্রবলবেগে চালাইতে পারিলে এবং সঙ্গে সঙ্গে বিলাতী ও বিদেশী বর্জন প্রতিজ্ঞা কার্য্যে পরিণত করিতে পারিলে বিলাতী ও বিদেশী বস্ত্রকে শীঘ্রই গলাধাক্কা দিয়া ভারত হইতে বহিস্কৃত করিয়া দেওয়া যাইত। বর্তমানে ইংলণ্ড, জাপান আদি বিদেশ হইতে প্রচুর বস্ত্র আমদানী হইতেছে। সংরক্ষণ নীতি বা protective tariffs দ্বারা বিদেশী কাপড়ের আমদানী বন্ধ করা যাইতে পারে। ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে protective tariff বা সংরক্ষণনীতি ইংরাজ গভর্ণমেন্ট কিছুতেই সহজে করিতে দেন নাই; কিন্তু জাপানের বিরুদ্ধে এবং নেদারল্যাণ্ড, সুইজারল্যাণ্ড, সোভিয়েট রাশিয়া, ইটালী বা আমেরিকার বিরুদ্ধেও আপত্তি করেন নাই। ১৯২৫-২৬ খৃষ্টাব্দে যে যে দেশ যে পরিমাণ বিদেশী কাপড় ভারতে রপ্তানী করিয়াছে তাহার তালিকা দেওয়া গেল। ইংলণ্ড—১২'৮০। জার্মানী—২। নেদারল্যাণ্ড—১৬'৫। সুইজারল্যাণ্ড—৭'৪। ইটালী—১০'২। আমেরিকা—১৫'১। জাপান—২১৬'৮। বিলাতী ও বিদেশী বস্ত্র বর্জননীতিকে আরও সচেষ্ট করিতে পারিলে বিলাতী ও বিদেশী বস্ত্রকে যে ভারত ছাড়া করিবার সম্ভাবনা আছে তাহা উপরোক্ত তালিকাই নির্দেশ করিতেছে। আর ইহা ইংরেজরাই স্বীকার করিতেছেন। মিষ্টার বাউকার 'ল্যাক্সাশায়ার নিলামে' লিখিয়াছেন যে, গত বৎসর তথায় ৫০টি সূতার কলের কোম্পানী, ৩৩ জন পণ্যোৎপাদক, ১১টি সূতা ও অল্প দ্রব্য প্রস্তুতকারক কোম্পানী এবং ৭২ জন ব্যবসায়ীকে হয় ব্যবসা বন্ধ করিতে হইয়াছে, নতুবা পাওনাদারদিগের সহিত বন্দোবস্ত করিতে বাধ্য হইতে হইয়াছে। বাউকার আরও স্বীকার করিয়াছেন যে, ১৯১৩ খৃষ্টাব্দে ভারতে ল্যাক্সাশায়ার হইতে যত কাপড় যাইত এখন তাহার অর্ধেক মাত্র যায়। আর চীনে পূর্বে যত কাপড় যাইত এখন তাহার এক তৃতীয়াংশ মাত্র যায়। ম্যাঞ্চেষ্টারের কলওয়ালাদের অবস্থা এত খারাপ হইয়াছিল যে,



তঁাহারা যে সমস্ত ব্যাঙ্ক হইতে এই বাবদে টাকা কর্জ লইয়াছিলেন, সেই সমস্ত ব্যাঙ্কে তঁাহাদিগের প্রাপ্য টাকার অর্ধেক রেহাই দিতে অমুরোধ করিয়াছিলেন। ম্যাঞ্চেষ্টারে ১৯২৮-এর মে মাসে যে ব্রিটিশ কার্পাসোৎপাদক সমিতির এক ভোজ সভা হয় তাহাতে প্রধানমন্ত্রী বলডুইন (Baldwin) এবং ঐ সভার সভাপতি লর্ড ডার্বি বিলাতের কার্পাস শিল্প সম্বন্ধে অনেক আশঙ্কা ব্যক্ত করিয়াছিলেন। ১৯২৬-২৭ খৃষ্টাব্দে বিলাতী বস্ত্র আরও কম আমদানী হইয়াছিল। ভারতবাসী বিলাতী ও বিদেশী বস্ত্র বর্জন পণ দৃঢ়চিত্তে, অটুট সঙ্কল্পে অবলম্বন করিয়া ধন্দ্র এবং স্বদেশী বস্ত্র অধিকতর পরিমাণে ব্যবহার করিলেই যে সাফল্যমণ্ডিত হইবে তাহার অরুণ-কিরণ-রেখা ভারতের ভাগ্যাকাশে হিরণ-বরণে দেখা দিতেছিল। ১৯২৭ খৃষ্টাব্দে ভারতের কলগুলি ২৩৫ কোটি ৭০ লক্ষ গজ সূতাবস্ত্র উৎপাদন করে। কিন্তু আজ স্বাধীনতার প্রভাতোদয়ে ১৯৫১ খৃষ্টাব্দে ভারতের কলগুলি ৬১২ কোটি টাকা মূল্যের ৪০৮ কোটি গজ সূতাবস্ত্র উৎপাদন করিয়াছে, আর ১৬৩ কোটি টাকার ১৩০ কোটি ৪০ লক্ষ পর্য্যন্ত সূতা উৎপাদন করিয়াছে। আর ১৯৫২ খৃষ্টাব্দে প্রথম সাত মাসে (জানুয়ারী হইতে জুলাই) ভারতের কলগুলিতে মোট ২৫৪ কোটি ৭ লক্ষ ২৪ হাজার গজ বস্ত্র তৈয়ারী হইয়াছে। গত বৎসর (১৯৫১) এই সাত মাসে মোট ২৩৫ কোটি ৩ লক্ষ ৬০ হাজার গজ বস্ত্র তৈয়ারী হইয়াছিল। এ বৎসর প্রতিমাসে গড়ে ৩৫ কোটি ৫ হাজার গজ বস্ত্র তৈয়ারী হইয়াছে। তাহাতে এ বৎসরে অন্ততঃ ৪২০।৪২১ কোটি গজ বস্ত্র উৎপন্ন হইবে।

পূর্বোক্ত ঐ সমস্ত নৃশংস অত্যাচারের বিরুদ্ধে দুইবার দেশবাসী প্রবল আন্দোলন তুলিয়াছিলেন। বাঙ্গলার উপর এই সব নির্ধম জুলুমের বিরুদ্ধে যে মহাপ্রাণ ত্রাস্কণ প্রথম আন্দোলন তুলিয়াছিলেন তঁাহার নাম মহারাজ নন্দকুমার। বাঙ্গালার প্রজার কল্যাণের জন্ত

যে বীর আত্মোৎসর্গ করেন তাঁহার কথা গোলাম বাঙ্গালী ভুলিয়া গিয়াছে ! বাঙ্গালার শিল্পীকুলকে, বাঙ্গালীকে রক্ষা করিতে যাইয়া এই তেজস্বী ব্রাহ্মণ ইংরাজের চক্ষুশূল হন। ১৭৫২ খৃষ্টাব্দের ২৪শে জুলাই তারিখে কলিকাতায় ইংরাজ কাউন্সিলের নিম্নোক্ত উক্তিই তাহার উজ্জ্বল সাক্ষ্য। “Nawab Mirjafar has entered into an agreement with us that he or his officers should, on no account interfere with the acts or conduct of the Factors and Gomostahs of the East India Company and that these Factors and Gomostahs should be allowed perfect liberty to act just as they please in furtherance of the commercial interests of the company. But a wicked Brahmin named Nanda cumar, notwithstanding the remonstrances of his master, the present Nawab of Murshidabad always stands between the Company's servants and the weavers who take advances from them. This man makes frequent complaints that the weavers are being oppressed by the servants and Gomostahs of the East India Company. He has no right to make any such complaints when the company's servants are authorised by the Nawab himself to deal with these weavers just as they please in furtherance of their most lawful trade. Nanda cumar is really an enemy of the East India Company.”

অর্থাৎ—নবাব মীরজাফর আমাদিগের সহিত এই চুক্তিতে আবদ্ধ হইয়াছেন যে, তিনি বা তাঁহার কর্মচারীরা কোনক্রমেই ইষ্ট ইণ্ডিয়া

কোম্পানীর কুঠিওয়ালা বা গোমস্তার কার্যে বা ব্যবহারে হস্তক্ষেপ করিতে পারিবেন না এবং কোম্পানীর বাণিজ্য সম্বন্ধীয় স্বার্থের উন্নতিকল্পে এই সমস্ত কুঠিওয়ালা বা গোমস্তাদিগকে যথেষ্ট কার্য করিতে সম্পূর্ণ স্বাধীনতা দেওয়া হইবে। কিন্তু নন্দকুমার নামক এক ছুট ব্রাহ্মণ তাহার মনিব বর্তমান মুর্শিদাবাদের নবাবের প্রতিবাদ সত্ত্বেও কোম্পানীর ভৃত্যদের এবং তাহাদিগের নিকট হইতে অগ্রিম টাকা লইয়াছে এরূপ তত্ত্ববায়দিগের মধ্যস্থলে আসিয়া দাঁড়ায়। এই লোকটা প্রায়ই নালিশ করে যে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর গোমস্তা এবং ভৃত্যদিগের দ্বারা এই সমস্ত তত্ত্ববায়রা প্রত্যাশিত হইতেছে। তাহাদিগের আইন-সঙ্গত (?) ব্যবসার উন্নতির জন্ত এই সমস্ত তত্ত্ববায়ের উপর যথেষ্ট ব্যবহার করিবার জন্ত যখন কোম্পানীর চাকররা স্বয়ং নবাবের দ্বারা ক্ষমতাপ্রাপ্ত হইয়াছে, তখন তাহার এরূপ নালিশ করিবার কোনও অধিকার নাই। নন্দকুমার প্রকৃতই ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর একজন শত্রু।

যে সত্য জালিয়াতী করিয়া লর্ড ক্লাইভ (৬সত্যচরণ শাস্ত্রীর গ্রন্থাবলী, ২৫২, ২৬০, ৪৫৩ পৃঃ দ্রষ্টব্য) পলাশীর যুদ্ধে জয় লাভ করিয়া ইংরাজ রাজ্যের প্রথম ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত করিয়া ইতিহাসে গৌরবান্বিত হইয়াছেন, সেই জালিয়াতীরই মিথ্যা অপবাদে ইংরাজশত্রু দেশবন্ধু নন্দকুমারকে ফাঁসিকাঠে ঝুলিতে হইল। ১৭৭৫ খৃষ্টাব্দের ৫ই আগষ্ট ইহার ফাঁসীর দিন স্থির হয়। ধর্মপ্রাণ তেজস্বী ব্রাহ্মণ নন্দকুমার গিষ্ঠারমাত্র আহার করিয়া ঈশ্বর চিন্তায় জীবনের শেষ কয়দিন অতিবাহিত করেন। নির্ভীক স্বদেশপ্রাণ আত্মত্যাগী নন্দকুমার জেলের বা ফাঁসিকাঠে ঝুলিবার সময় বিন্দুমাত্র বিচলিত হন নাই। তাহারই সঙ্কেতে তাঁহাকে ফাঁসিকাঠে ঝুলান হইল। ফাঁসির দিন কলিকাতার হিন্দুরা রন্ধন করিয়া আহার করেন নাই। অনেকে এই জঘন্য পৈশাচিক হত্যায়

কলুষিত হইয়াছে বলিয়া কলিকাতা ত্যাগ করিয়া গঙ্গার অপর পারে বালী, উত্তরপাড়া প্রভৃতি স্থানে বাস স্থাপন করিলেন। এ বিষয়ে ষাঁহারা আনুপূর্ব্বিক জানিতে চাহেন তাঁহারা ৮সত্যচরণ শাস্ত্রীর ‘জালিয়াং ক্লাইভ’ ও ‘মহারাজ নন্দকুমার’ এবং ৮চণ্ডীচরণ সেনের ‘মহারাজ নন্দকুমার’ গ্রন্থ পাঠ করিবেন। ভারতের বস্ত্রশিল্পের ধ্বংসের পশ্চাতে এইরূপ যে কত বলি পড়িয়াছে তাহা বাঙ্গালী ভুলিয়াছে। নির্জীব বঙ্গবাসী, গোলামের অপেক্ষাও ঘৃণ্যতম বাঙ্গালী নীরবে এই সব লোমহর্ষণকারী পাশবিক অত্যাচার সহ্য করিতেই কেবল শিথিয়াছে, আর মেয়েলি স্বরে কেবল আর্তনাদ করিতে শিথিয়াছে। ভারতে বাঙ্গালায় কেহ যেন ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য বলিয়া পরিচয় না দেয়; তাহারা শুদ্রাধম, ক্রীতদাস, কারণ গোলামি তাহাদের অস্থিমজ্জাগত হইয়াছে, তাহারা সরকারের কেনা গোলাম।

এই সমস্ত নৃশংস অত্যাচারের বিরুদ্ধে ভারতবাসী যে দ্বিতীয়বার আন্দোলন করে তাহার ফল ১৮৫৭ খৃষ্টাব্দের ‘সিপাহী বিদ্রোহ’। এই সিপাহী বিদ্রোহ চর্বিমাথা টোটো বা ‘কালাপাণি’ পারের ‘খোটা’ লইয়া নহে; নির্মম, নৃশংস অত্যাচারে পিষ্ট, বিধ্বস্ত হইয়াই এই বিদ্রোহ ঘোষিত হইয়াছিল। আমাদের ‘শিল’ আমাদের ‘নে’ড়া’ দিয়াই ইংরাজ আমাদের দাঁতের গোড়া বরাবরই ভাঙ্গিয়া আসিয়াছেন। এ ক্ষেত্রেও তাহাই হইল। এই সমস্ত বিদ্রোহ দমনের পরিণামে লুণ্ঠন ও শোষণলীলা রাক্ষসীর আকার ধারণ করিয়া পল্লীবাসী শিল্পীকুলকে গ্রাস করিয়া ফেলিল। পল্লীবাসী ভারতবাসী অন্নহীন বস্ত্রহীন উভয়ই হইল। এই সব ছুরবস্থা দূর করিবার জন্ত দেশবাসী আরও চারিবার আন্দোলন বা বিদ্রোহ উপস্থিত করিয়াছিল। ১৯০৫ খৃষ্টাব্দে বঙ্গভঙ্গে ‘স্বদেশী আন্দোলন’ এবং ১৯২১ খৃষ্টাব্দে ‘অসহযোগ’ (Non-co-operation) আন্দোলন। ১৯৩০-৩২ সালে আইন অমান্য আন্দোলন

এবং ১৯৪২ সালে নেতাজী সুভাষ বহুর নেতৃত্বে আজাদ হিন্দ ফৌজের অভিযান এবং নেতৃত্বহীন জনগণের স্বতঃস্ফূর্ত বিদ্রোহ বা বিপ্লব। এই চারি আন্দোলনে বিলাতীবস্ত্র বর্জন ও স্বদেশীবস্ত্র এবং খন্ডর গ্রহণ প্রস্তাব গৃহীত হয় এবং অনেকটা কার্যে পরিণতও করা হয়। কিন্তু মহামূর্খ, গলিতকুম্ভাণ্ড পল্লীবাসী এসব আন্দোলনের মাহাত্ম্য হৃদয়ঙ্গম করিতে পারে নাই। গোলামিতে অভ্যস্ত ভয়াতুর কাপুরুষ পল্লীবাসী এ আন্দোলন চারিটিকেও সফল করিল না নিজেদের এবং নেতাদের বুদ্ধিদোষে এবং কর্মদোষে।

যে ভারতের কালিকট (Calicut)এর নামানুসারে বস্ত্রের নাম ক্যালিকো (Calico) হইয়াছিল, যে ভারতের বারাণসী, শান্তিপুরে, সিমলাই ও ফরাসডাক্সার কাপড় এখনও বিখ্যাত, যে ভারতের ঢাকার মসলিন জগদ্বিখ্যাত সেই ভারত আজিও নিজের বস্ত্র নিজে সরবরাহ করিতেছে না। পরাধীন দাস জাতি বস্ত্রের জ্ঞাতও পরমুখাপেক্ষী। পল্লীর প্রকৃত মঙ্গল সাধন করিতে হইলে পল্লীর এই নষ্ট শিল্পটিকে পুনরায় উদ্ধার করিতে হইবে। ১৮১৪ খৃষ্টাব্দে আমাদের নিজেদের বস্ত্র জোগাইয়াও এক কলিকাতা বন্দর হইতেই আড়াই কোটি টাকার কাপড় বিদেশে চালান দেওয়া হইয়াছিল। আর একশত বৎসর পরে ১৯১৪ খৃষ্টাব্দে বিলাত হইতে ৩৪ কোটি টাকার কাপড় কলিকাতার বন্দরে আসে। আমাদের পূর্বাবস্থা কি আমরা উদ্ধার করিতে পারি না? নিশ্চয়ই পারি, যদি থাকে বাজের মত অটুট সঙ্কল্প, মরণ পণ।

বর্তমানে কাপড়ের বাজারে জাপানের সেরূপ প্রতিযোগিতা নাই। ইউরোপ আমেরিকার বস্ত্রও অন্ততঃ কয়েক বৎসরের মধ্যে সেরূপ আমদানীর সম্ভাবনা নাই। এই সুন্দর সুযোগ কি ভারতরাষ্ট্র ও পাকিস্তান রাষ্ট্র লইবে? সুখের বিষয় ১৯৩০-৩১ হইতে ১৯৩২-৪০

এই দশ বৎসরে ভারতের কাপড়ের কলের বস্ত্রোৎপাদনে স্ভতার উৎপাদন পরিমাণ ৮৬,৭০,০০,০০০ পাউণ্ড হইতে ১২৩,৪০,০০,০০০ পাউণ্ডে বৃদ্ধি পাইয়াছে। ভারতের কাপড়ের কলে বস্ত্র ও স্ভতার উৎপাদন নিম্নভাবে অগ্রগামী হইয়াছে :—

	১৯২০-২১	১৯৩৬-৩৭	১৯৪০-৪১	১৯৪৪-৪৫
বস্ত্রদি গজে	১,৫৮,১০,০০,০০০	৩৫৭,২০,০০,০০০	৪২৬,৯০,০০,০০০	৪৭২,৬০,০০,০০০
„ পাউণ্ডে	৩৬,৭০,০০,০০০	৭৮,২০,০০,০০০	৯৮,১০,০০,০০০	১২০,০০,০০,০০০
স্ভতা „	৬৬,০০,০০,০০০	১০৫,১০,০০,০০০	১৩৪,৯০,০০,০০০	১৬৫,১০,০০,০০০

১৯৫১ খৃষ্টাব্দে ভারতের কাপড়ের কলগুলি ৬১২ কোটি টাকা মূল্যের ৪০৮ কোটি গজ স্ভতাবস্ত্র উৎপাদন করিয়াছে, আর ১৬৩ কোটি টাকা মূল্যের ১৩০ কোটি ৪০ লক্ষ পাউণ্ড স্ভতা উৎপাদন করিয়াছে। তথাপি এই উদ্ধারণ কেবল কাপড়ের মিল, কল বা ফ্যাক্টরীর দ্বারা হইবে না। সেই চরকা ও তাঁতকেই আবার যজ্ঞের আসরে নামাইতে হইবে। ঐরমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়ও এই চরকা ও তাঁতের প্রচলন সমর্থন করেন। বার্মিংহাম শিল্প সমিতিতে বক্তৃতাকালে তিনি বলেন :—“The humble weavers working with their wives and children in their homes, live better and more peaceful lives than men and women working in crowded and unwholesome factories…… I am myself partial to cottage industries. The dignity of man is seen at its best when he works in his own field or his own cottage,—not when he is employed as part of a vast machine which seems to crush out all manhood and womanhood in the operative.” অর্থাৎ :—যে সমস্ত স্ত্রী পুরুষেরা জনতাপূর্ণ এবং অস্বাস্থ্যকর কারখানায় কাজ করে তাহাদিগের অপেক্ষা আপনাদের

বাড়ীতে স্ত্রী পুত্রাদির সহিত কাজ করিয়া এই নম্র তন্তুবাঘরা অধিকতর উত্তম এবং শান্তিপূর্ণ জীবন যাপন করে। আমি নিজে কুটির শিল্পের পক্ষপাতী। মানুষ যখন তাহার নিজের ক্ষেতে বা নিজের কুটীরে কাজ করে তখনই তাহাতে মনুষ্যত্বের মহিমা অত্যুত্তম অবস্থায় দেখা যায়, যে বিরাট কল শ্রমীব্যক্তিদিগের সমস্ত পুরুষত্ব এবং স্ত্রীত্ব নিষ্পেষিত করিয়া ফেলে, সেই বিরাট কলের অংশরূপে সে যখন কার্য্য করে তখন এরূপ দেখা যায় না।

বারাণসীর শিল্প সমিতিতে (১৯০৫ খৃষ্টাব্দে) বক্তৃতাকালে কলিকাতা আর্টস্কুলের অধ্যক্ষ হ্যাভেল সাহেবও অল্পরূপ অভিমত প্রকাশ করেন। তিনি বলিয়াছিলেন—“The improvement of Indian handloom and other weaving appliances has now become the first industrial question of the day. It is making rapid progress all over India, and it cannot be many years before power loom mills both in India and Europe will have to face a very stronger competition than before. Under these circumstances, I think, the much prudent investor would be well advised to leave power loom weaving alone……No one can maintain that European industrial conditions are an improvement on those which obtain in India from a humanitarian point of view. It is beyond dispute that the work in modern powerloom factories is physically, morally and intellectually degrading.”, অর্থাতঃ :—ভারতের হস্তচালিত তাঁত এবং অন্যান্য বয়নযন্ত্রসমূহের উন্নতি বিধানই বর্তমানের শিল্প সম্বন্ধীয়

প্রথম সমস্যায় দাঁড়াইয়াছে। ভারতের সর্বস্থানে ইহা দ্রুতগতিতে অগ্রসর হইতেছে এবং অনেক বৎসর অতীত হইবার পূর্বেই ভারতে এবং ইউরোপে উভয়ক্ষেত্রেই শক্তিশালিত তাঁতের কলসমূহকে পূর্বাপেক্ষা অধিকতর শক্তিশালী প্রতিযোগিতার সম্মুখীন হইতে হইবে। এই সব অবস্থায় আমার বিবেচনায় কলের তাঁতকে আলাদা রাখিলে, যাহারা এই কাজে টাকা লাগাইবেন সেই অধিক পরিণামদর্শী ব্যক্তিরা সত্বপদেশ মতই করিবেন। (অর্থাৎ কলের তাঁতে টাকানা লাগানই ভাল) ... ইহা কেহই সমর্থন করিতে পারেন না যে বিশ্বমানবতার দৃষ্টিতে ভারতে শিল্প সম্বন্ধীয় যে অবস্থা আছে তাহাপেক্ষা ইউরোপের শিল্প সম্বন্ধীয় অবস্থা উন্নত। ইহা অবিসম্বাদী যে বর্তমানকালের তাঁতের কারখানাসমূহে কাজ শারীরিক, নৈতিক এবং মানসিক অবনতিকর। এই উদ্ধারণের প্রকৃত পথ মহাত্মা গান্ধী এবং প্রফুল্লচন্দ্র রায় প্রমুখ দেশনেতৃবৃন্দ আমাদেরকে বেশ দেখাইয়া দিয়াছেন। পল্লীবাসী, ভারতবাসী, পাকিস্তানবাসী সেই পথ পূর্ণভাবে অনুসরণ করিয়া চলিলেই বস্ত্র সমস্যার সমাধান করিতে পারিবে।

ভারতবাসীর শতকরা প্রায় ৮০।৮৫ ভাগ কৃষিজীবী। ইহার ৪।৫ মাস মাত্র পরিশ্রম করে। বাকী সময়টা আলস্বে, অবহেলায়, গল্পগুজবে, খেলা-ধুলায়, মামলা-মোকদ্দমায়, পরচর্চায়, পরনিন্দায় অতিবাহিত করে। বৎসরে ৭।৮ মাস ইহাদিগের বিশেষ কোনও কর্ম নাই। বিলাতের স্বাধীন শ্রমজীবী সম্প্রদায়ের (Independent Labour party) যে ভারতীয় উপদেশক সমিতি (Indian Advisory Committee) বসে তাহার রিপোর্টেও অল্পরূপ সাক্ষ্য আছে। ইহাতে চাষী প্রজার নিদারুণ দুরবস্থাই বর্ণিত হইয়াছে। ইহাতে আছে :—“The average holding of a family, according to Mr. W. H. Thompson of the Indian Civil Service, in



his analysis of the Census Report of 1921, is 2. 15 acres. It must be remembered that even this has to be subdivided amongst the various members of the family. Besides these numerous tenants and sub-tenants, there is also working on the land a shifting proletariat of landless workers, who number about 40,000,000. This section of the workers has no occupation for nearly six months in the year..... In Bengal the holdings have been so minutely subdivided that there isn't enough work for the cultivators ; but on the other hand there is no other work on which they can turn hand..... In Madras Mr. Calvert has recently shown that the work done by the average cultivator does not represent more than 120 days of full labour in twelve months."

অর্থাৎ :—ভারতীয় সিভিল সার্ভিসের মিঃ ডব্লিউ. এইচ. টম্পসনের মতে তাঁহার ১৯২১ খৃষ্টাব্দের সেন্সাস্ বিবরণ আলোচনায় প্রত্যেক পরিবারের গড়পড়তায় জমাজমি প্রায় ৬'৪৫ বিঘা। ইহা স্বরণ রাখিতে হইবে যে, পরিবারের বিভিন্ন ব্যক্তির মধ্যে ইহাও পর্য্যন্ত বিভাগ করিতে হয়। এই সমস্ত বহুসংখ্যক রায়ত এবং কোরকা রায়ত ছাড়া জমিতে কাজ করিতেছে এইরূপ জমিহীন পরিবর্তনশীল নিম্নতম শ্রেণীর লোকসংখ্যা প্রায় ৪০,০০০,০০০ (চারি কোটি) আছে। এই শ্রেণীর মজুরদিগের বৎসরে প্রায় ছয়মাস কোনও কাজকর্ম নাই।.....বাক্সলায় তাহাদিগের জমিজমাগুলি এত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে বিভক্ত হইয়াছে যে কৃষকদিগের যথেষ্ট কাজ নাই ; পরন্তু তাহাদিগের এরূপ কোনও কর্ম

নাই যে হস্ত বদলাইয়া সেই কর্ম লইবে।.....সম্প্রতি মিঃ ক্যালভার্ট মাস্ত্রাজে দেখাইয়াছেন যে, সাধারণ কৃষকদিগের কৃত কর্ম বারমাসে ১২০ দিনের সম্পূর্ণ কাজেও দাঁড়ায় না। এই ৭।৮ মাস সময় যদি তাহারা কুটীর শিল্পকার্যে ব্যয় করে তবে তাহাদের একটা আয়ের উপায় হয়। বোম্বাইয়ের কৃষি বিভাগের অবসরপ্রাপ্ত ডিরেক্টর ( Director of Agriculture ) ডাঃ হারোল্ড ম্যান্ন ( Dr. Harold Mann ) ১৯২৭ খৃষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে “Times of India”র প্রতিনিধির নিকট সাক্ষাৎ করিয়া যাহা বলেন তাহাও আমাদের কাছে এই পথ নির্দেশ করে। “But little could be done on an extensive scale even along these lines, said Dr. Mann, until the Government and the Social reformers recognised that the secret of the whole prosperity of the agricultural population was the filling of their stomachs. The empty stomach was the greatest obstacle to progress in India, and he wished to emphasise before he left the country that all efforts should ultimately concentrate on filling the stomachs of the people. When asked what measures he would suggest for this great work of filling the empty stomachs of the people, Dr. Mann said that much could be done by the people themselves. They must put themselves to work, for no country could ever hope to be prosperous if the majority of its population were idle for six months in the year. The people must be given some work, no matter how small the

income derived therefrom, during the dry season, and Dr. Mann said that no matter in what other way Mr. Gandhi had gone astray, he had penetrated into the secret of the poverty of India when he advocated the spinning wheel, no matter if it did produce only a few annas a day. Dr. Mann, therefore, thought Government should pay the closest attention of this phase of the problem if they ever hoped to have a prosperous countryside, and he expressed bewilderment that so long a period had elapsed before Government had tackled the problem in right earnest.”—লালা লাজপত রায়ের “Unhappy India”র ৩৭১-৭২ পৃষ্ঠা হইতে উদ্ধৃত।

অর্থাৎ—ডাক্তার ম্যান্ বলিয়াছিলেন যে, এই প্রকারে বিস্তৃতভাবে খুব সামান্যই করা যাইতে পারে যে পর্যন্ত না সরকার ও সমাজ সংস্কারকগণ স্বীকার করেন যে, চাষীলোকদিগের সম্পূর্ণ সমৃদ্ধির রহস্য হইতেছে তাহাদের উদর পূরণ। ভারতে উন্নতির সর্বপ্রধান অন্তরায় হইতেছে শূণ্য উদর এবং তিনি এই দেশ পরিত্যাগের পূর্বে এই কথায় জোর দিতে চাহেন যে, পরিণামে সমস্ত চেষ্টা লোকসমূহের উদর পূরণের চেষ্টাতেই কেন্দ্রীভূত হওয়া উচিত। লোকসমূহের শূণ্য উদর পূরণরূপ মহৎ কাজের জন্ত ডাঃ ম্যান্ কি উপায় নির্দেশ করেন—ইহা জিজ্ঞাসা করিলে ডাঃ ম্যান্ বলেন যে, অনেকখানি লোকেরা নিজেরাই করিতে পারে। তাহারা আপনাদিগকে কাধে রত করিবে, কারণ কোনও দেশ কখনও উন্নত হইতে পারে না যদি তাহার অধিকাংশ লোক বৎসরের মধ্যে ছয় মাস অলস বা বেকার থাকে। শুধু ঋতুতে আয় যতই সামান্য হউক না কেন লোকদিগকে কিছু কাজ দিতেই হইবে। ম্যান্ আরও বলেন—

গান্ধী মহাশয় যেভাবেই বিপথে ষাউন না কেন, তিনি যখন চরকার সমর্থন করিয়াছেন তখন তাহা হইতে আয় দৈনিক দুই চারি আনা হইলেও, তিনি ভারতের দারিদ্র্য রহস্ত ভেদ করিয়াছেন। অতএব ভাঃ ম্যান্ বিবেচনা করেন যে, গভর্ণমেন্ট যদি দেশকে সমৃদ্ধ করিতে কখনও আশা করেন, তবে সমস্তার এই অংশের দিকে গভর্ণমেন্টের অধিকতম মনোযোগ দেওয়া উচিত। তিনি বিশ্বয় প্রকাশ করেন যে প্রকৃত আন্তরিকতা সহকারে এ বিষয়ে সরকারের ধরিবার পূর্বে এত সময় অতিক্রান্ত হইয়াছে। আজ প্রায় বাইশ বৎসর পরেও অন্ন সমস্তার এই সমাধান করিবার প্রয়োজন হিন্দুস্থান ভারতরাষ্ট্র ও পাকিস্তানে প্রায় তুল্যভাবে আছে। এই দুই দেশের জনসাধারণ দ্রুত স্ববলে ও সবলে অগ্রসর হইয়া না আসিলে তাহাদের দুর্দশা ঘৃচিবে না। ইংলণ্ড, জার্মানী, অষ্ট্রিয়া, জাপান, আমেরিকার শিল্পদ্রব্য আসিয়া আমাদের দেশ ছাপাইয়া ফেলিয়াছিল এবং আবারও ছাপাইয়া ফেলিতে পারে। বৎসর বৎসর কোটা কোটা টাকা বিদেশীরা লইয়া যাইতেছিল। কুটীর শিল্পের পুনরুদ্ধার করিতে পারিলে এই শোষণ বন্ধ করা যাইতে পারে। গভর্ণমেন্ট এ বিষয়ে আমাদেরকে বিশেষ সাহায্য করিবেন না; কারণ তাঁহারাই ইহার ধ্বংস সাধন করিতেছেন অবহেলায় এবং খানিক উদাসীনতায়, ধনিক গোষ্ঠী নিয়ন্ত্রিত দলীয় ও উপদলীয় স্বার্থের খাতিরে। কুটীর শিল্প উদ্ধারের প্রচেষ্টা আমাদেরকেই করিতে হইবে। কুটীর শিল্পের মধ্যে সূতাকাটা, কাপড় বোনা, একটি অতীব প্রয়োজনীয় এবং সহজ-সাধ্য কার্য। মহাত্মা গান্ধী ইহাকে “Insurance against famine” বলিয়াছেন। আমাদের দারিদ্র্য হ্রাস দূর করিতে হইলে খন্ডর ও স্বদেশী বস্ত্র প্রচার ও প্রচলন করিতে হইবে। যশোহর জিলার অন্তর্গত মহম্মদপুরের স্বাধীন রাজা সীতারাম রায়ের সময়ে তাঁহার রাজ্যে বস্ত্র শিল্পের প্রভূত উন্নতি ছিল। উহার সন্নিবর্তন ঘূলিয়া,

তল্লাবাড়িয়া প্রভৃতি অঞ্চলে যথেষ্ট তাঁতি জোলা ছিল। তল্লাবাড়িয়ার চাদর এখনও বিখ্যাত। নীলকর সাহেবদিগের অমাহুযিক অত্যাচারে এই দেশের তন্তুবায়াদি শিল্পীকুলের অন্ন যায়—ইহা ঐতিহাসিক ঘটনা। এইরূপ কত পল্লী যে শিল্পহীন হইয়া দারিদ্র্যাপকে নিমজ্জিত হইয়াছে তাহার ইয়ত্তা আর করা যায় না। পল্লীবাসী, দেশবাসী সকলে যদি এ বিষয়ে আবার যত্নপরায়ণ হন তবে আবার আমাদিগের ঘরের ধন ঘরে ফিরিয়া আসিবে এবং আমাদের পল্লী সমস্তার অনেকটা সমাধান হইবে। ইহার দৃষ্টান্ত গুজরাট, অন্ধ্রদেশ ও মধ্যপ্রদেশ। ইহার দৃষ্টান্ত বিখ্যাত বৈজ্ঞানিক আচার্য্য প্রফুল্লচন্দ্র রায় প্রতিষ্ঠিত খাদি প্রতিষ্ঠান। উত্তরবঙ্গ বস্ত্রায় লক্ষ লক্ষ নরনারী অর্থহীন, অন্নহীন হইয়াছিল। উত্তরবঙ্গ সাহায্য ভাণ্ডার (North Bengal Flood Relief Fund) তাহাদিগকে সাময়িক সাহায্য দান করিলেও তাহাতে অন্ন সমস্তার মীমাংসা হইত না। ৮ প্রফুল্লচন্দ্র রায়ের নেতৃত্বে খাদি প্রতিষ্ঠানটাই এই অঞ্চলের সহস্র সহস্র নরনারীকে অন্ন উপার্জনের একটা পথ দিয়াছে এবং দিতেছে। এই অঞ্চলে সূতা কাটা ও খন্ডর প্রস্তুত দ্বারা ওই নষ্ট শিল্পটার পুনর্জীবন দানের সম্ভাবনা হইয়াছে। চট্টগ্রাম, আসাম ও বর্মানদেশে এই শিল্প বেশ উন্নতির পথে চলিতেছে। বিহার এবং উড়িষ্যাতেও এই শিল্প প্রায় ৫ লক্ষ লোককে ভরণপোষণে সাহায্য করিয়াছে। বিহার এবং উড়িষ্যার গভর্ণমেন্ট রিপোর্টেও ইহা স্বীকৃত হইয়াছে। “খুব কম লোকেই এ কথা জানে যে, বিহার এবং উড়িষ্যার লোকে যত কাপড় ক্রয় করে তাহার প্রায় তিন ভাগের এক ভাগেরও বেশী কাপড় এই প্রদেশের পল্লীসমূহে প্রস্তুত হইয়া থাকে। এখানকার হাতে চালান তাঁতে প্রতি বৎসর প্রায় পাঁচ কোটি টাকার কাপড় তৈরী হয় এবং ঐ টাকায় অন্ততঃ পাঁচ লক্ষ লোকের জীবিকানির্ব্বাহ হয়।” (Government Report, Bihar and Orissa in 1924—25, Pages

59—60)। কুমিল্লার ‘অভয়াশ্রম’ অতি সুন্দর কাজ করিতেছিলেন। তাঁহার চট্টগ্রাম বিভাগে প্রতি বৎসর প্রায় ৩০।৪০ হাজার টাকা কাটুনিগণকে দিতেছিলেন। কিন্তু সরকারী নিষ্পেষণে তাহা মৃত। বিহার চরকা সঙ্ঘ এক বৎসরে ২৬২৮ জন কাটুনিকে ২২,৫১২, টাকা উপার্জন করিতে সক্ষম করিয়াছে। এইরূপ ভারতের দেশে দেশে পল্লীর কোলে কোলে যদি সহস্র সহস্র প্রতিষ্ঠান গড়িয়া তোলা যায় তবে অন্ততঃ একটি সর্বপ্রধান কুটীর শিল্প আমাদিগের অন্নবস্ত্রের যথেষ্ট সহায়তা করিতে পারে; পুস্তকের সাহায্যে যাহারা খদ্দের বিষয় আল্পপূর্বিক জানিতে বাসনা করেন তাঁহার খাদি প্রতিষ্ঠানের শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র দাস গুপ্ত মহাশয়ের ‘খাদি ম্যানুয়েল’ (Khadi Manual) অথবা তাহার বঙ্গানুবাদ পাঠ করিবেন। অমূল্য তথ্যে এবং গবেষণায় এই গ্রন্থ পরিপূর্ণ। চরকায় সূতা কাটার উপকারিতা সম্বন্ধে নিজ জীবনে যাহা উপলব্ধি করিয়াছি তাহারই কিঞ্চিৎ আভাব এখানে দিয়া পল্লীবাসীর সহানুভূতি ও কর্মপ্রচেষ্টা এদিকে আকৃষ্ট করিতে চেষ্টা করিতেছি।

স্থির আসনে বসিয়া চরকায় সূতা কাটিতে থাকিলে ইহাতে পাতঞ্জল দর্শনের সুখাসন লাভ হইতে পারে। “স্থির সুখমাসনম্”—৪৬, সাধনপাদ, পাতঞ্জল যোগদর্শন। সূতার একদেশে চিত্তবদ্ধ বা মন লাগাইয়া রাখিলে ধারণাশক্তি বৃদ্ধি পাইতে পারে। “দেশবদ্ধচিত্তস্ত-ধারণা”—১, বিভূতিপাদ, ঐ। একতানভাবে সূতার দিকে মৌনী থাকিয়া চিত্তের ধারণা স্থির রাখিতে পারিলে ইহাতে ধ্যান শিক্ষার সাহায্য হয়। “তত্র প্রত্যৈকতানতা ধ্যানম্।”—২, বিভূতিপাদ, ঐ। চরকায় ক্রোধ উপশমিত হয় এবং ধৈর্য ও সহিষ্ণুতা বাড়ে; কারণ এ সব গুণ না থাকিলে সূতা কেবল ছিঁড়িবে ও ‘জড়িঘটি’ বাধিয়া যাইবে। ইহাতে অলস মুহূর্তগুলি সদভাবে ব্যয়িত হয়। পরনিন্দা, পরচর্চা করিবার

সময় বা অবসর এই কার্কে লাগানো যায়। দিবানিত্রার সময় চরকা কাটিলে দিবানিত্রা আসিবে না এবং আয়ুক্ষয়ও হইবে না। শাস্ত্র বলিয়াছেন : “আয়ুক্ষয়ো দিবানিত্রা।” তাসপাশাদি দ্যুত ক্রীড়ার ঘণ্টাগুলি চরকায় লাগাইলে একদিকে তমোগুণের বিনাশ, অত্রদিকে সত্ত্বগুণের বিকাশ হইবে। চরকা কাটায় মন অন্তর্মুখী রাখা যায় এবং বাহিরের চঞ্চলতা কমিয়া যায়। দেশের ও দেশের সেবা করিতেছি এই বোধে আনন্দলাভ হয়। খন্দর ব্যবহারে বিলাসিতা আপনা হইতেই বজ্রিত হয়। ৫০।৬০ নম্বরের সূতা খুব সহজেই কাটা যায়। অনেকেই চেষ্টা করিলে ১০০ নম্বরের সূতাও কাটিতে পারেন। সূতার উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে আনন্দও বাড়ে। স্বহস্তে রন্ধন করিয়া খাওয়ায় যে আনন্দ, তৃপ্তি ও স্বাস্থ্য লাভ হয় (যাহারা রন্ধনে অভ্যস্ত হইয়াছেন তাঁহাদের পক্ষে), স্বহস্তে সূতা কাটিয়া কাপড় বোনাতেও তদ্রূপ আনন্দ, তৃপ্তি ও স্বাস্থ্য লাভ হয়। একটি পল্লীতে যদি ৪০০।৫০০ চরকা চলিতে থাকে তবে বহুলোকে কর্ম পায়। যাহারা কঠোর শারীরিক পরিশ্রম করিতে পারে না তাহাদিগের নিকট চরকা খুব উপযোগী। দরিদ্র ভদ্র মহিলাদিগের ইহাই একমাত্র বর্তমানে অবলম্বনীয়। বিধবারা চরকার সাহায্যে অনেক পরিমাণে স্বাবলম্বী হইতে পারেন। ভদ্রঘরের দরিদ্র বিধবাদিগের এবং অগ্ন্যাগ্ন দুঃস্থ মহিলাদিগের শ্রমসাধ্য কাজ করিয়া অর্থোপার্জন করা বর্তমানে অসম্ভব। এই চরকাই কেবল তাঁহাদিগকে কিছু অর্থ আনিয়া দিতে পারে। স্বামীহীনা বা স্বামী-পরিত্যক্তা যে নারী চরকাকে বিগ্রহরূপে সেবা করেন (ঠাকুর সেবার মত নহে), তাঁহাকে কাহারও বেশী গলগ্রহ হইতে হয় না বা সাধারণতঃ কাহারও কুগ্রহে পড়িতে হয় না। একটি পল্লীতে প্রতি ঘরে ঘরে যদি চরকা চলিতে থাকে তবে কৃষকেরা কাপাসের ফসলে অর্থলাভ করিবে। একদল লোক তুলার বীচি ছাড়াইয়া এবং তুলা পিঁজিয়া ‘পাঁজ’ তৈয়ারী

করিয়া পয়সা পাইবে। কুলু তেলের ঘানিতে তুলার বীচি ভাঙ্গিয়া কাপাসের তৈল ও খৈল উৎপাদিত করিয়া অর্থ পাইবে। কাপাসের তৈলে সস্তায় প্রদীপ জ্বালাইতে পারা যাইবে। দুর্গন্ধ, ধূমময় ও স্বাস্থ্য-হানিকর কেরোসিন তৈল অপেক্ষা ইহা অনেক ভাল। খৈলগুলি গরুর খাচ্ছে এবং জমিতে সার দিবার কার্যে ব্যবহার করা যাইবে। চরকা, চরকী, নাটাই, তাঁত আদি নির্মাণ করার ফলে ‘ছুতার’ মিস্ত্রীরা অনেক কাজ পাইবে। লাক্স সারার কাজে যেমন তাহারা যথেষ্ট পয়সা চাষের সময় পায়, তদ্রূপ চরকা ইত্যাদি সারাতেও তাহারা অনেক পয়সা পাইবে। লোহাগড়া কর্মকারেরাও ‘টেকো’, মাকু, কলকজাদিতে অর্থাগমের পথ বেশী পাইবে। পরিচিত ব্যক্তির নিকট হইতে কাপড় সূতাди পাওয়ায় স্বল্প মূলধনে এবং অনেক সময় বাকীতে দোকানদার এবং ব্যবসাদারেরা ব্যবসা চালাইতে পারিবে। বিলাতের সহিত ব্যবসা চালাইয়া লক্ষপতিরাই কোটীপতি হইয়া থাকে। শতপতি বা দশপতিদের বিশেষ কিছুই লাভ হয় না। ইহার দৃষ্টান্ত নদীয়া জেলার অন্তর্গত কুমারখালিতে শনিবারের হাটে একবার পদার্পণ করিলেই দৃষ্ট হইবে। ও অঞ্চলের কামার, মিস্ত্রী, তন্তুবায়েরা এবং দোকানদার, ব্যবসাদারেরা যথেষ্ট কাজ পাইতেছে এবং বেশ অর্থোপার্জনও করিতেছে। লক্ষাধিক টাকার নীলাম্বরী শাড়ী ও ‘চারখানা’র চাদরাদি বিবিধ বস্ত্র শনিবারের ওই হাটে ক্রয়বিক্রয় হইয়া থাকে। হাটটি সমস্ত দিনব্যাপী। দুঃখের বিষয় এই সমস্ত কাপড়ের অধিকাংশই জাপানী বা বিদেশী সূতায় প্রস্তুত। বিদেশী সূতা না কিনিয়া যদি দেশী এবং চরকার সূতার দ্বারা ইহারা কাপড়াদি বুনিত তবে আরও অনেক নিরন্তর অন্নসংস্থান হইত এবং এই কুটীর শিল্পটির পুনরুদ্ধার এ অঞ্চলে হইত। স্বদেশসেবকেরা এইরূপ স্থানে কর্মকেন্দ্র প্রসারিত করিলে বিশেষ উপকার হইতে পারে। এই সমস্ত উপকার ছাড়া চরকার দ্বারা



আরও তিনটি রাজনৈতিক মহত্বপূর্ণ ভারতবাসীর পক্ষে সাধিত হইতে পারে। উইলসন সাহেব তাঁহার ভারত ইতিহাসের ৩২২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন যে অত্যাচারের দ্বারা ভারতের বস্ত্রশিল্প নষ্ট না করিলে বাষ্পচালিত পেইলি এবং ম্যানচেষ্টারের কলসমূহও ভারতের বস্ত্রশিল্পের সহিত প্রতিযোগিতা করিয়া টিকিতে পারিত না। ভারত-বাসী সাড়ে সাত লক্ষ পল্লীতে যদি আমরা আবার চরকার রাজত্ব প্রতিষ্ঠিত করিতে পারি তবে ম্যাঞ্চেষ্টার ল্যাক্সাশায়ারের এবং বিদেশী বাষ্পচালিত কলসমূহ অচল হইয়া যাইবে। অবশ্য এই বস্ত্রশিল্প ধ্বংস করিবার সময় ইংরাজ যেরূপ অত্যাচার করিয়াছিলেন বর্তমানে আর তাহারা সেরূপ অত্যাচার করিতে সাহসী হইবেন না, কারণ ভারতরাষ্ট্র ও পাকিস্তান রাষ্ট্র এখন স্বাধীন হইয়াছে এবং দেশের লোকও পূর্বাপেক্ষা অনেক উদ্বুদ্ধ হওয়ায় সেরূপ অত্যাচার বা কোনও অত্যাচার আর নীরবে সহ্য করিবে না। সমস্ত ভারতরাষ্ট্রময় ও পাকিস্তানময় চরকার রাজত্ব আবার সুপ্রতিষ্ঠিত করিতে পারিলে আর ডব্লিউ-জয়সন হিক্‌স যেমন বড়াই করিয়া বলিয়াছেন যে “আমরা বিলাতী মাল বিশেষতঃ ল্যাক্সাশায়ারের কার্পাসজাত দ্রব্যের অতুন্ময় নির্গমন প্রণালীরূপেই ভারতবর্ষ দখল করিয়া আছি”—ইহার প্রকৃত প্রত্যুত্তর দিয়া বলা যাউতে পারে—“তোমাদের ওই দখলটা এবার স্বদেশী বস্ত্র দিয়া আমরা বেদখল করিলাম বা তোমাদের বেদখলটা আমাদের ‘মায়ের দেওয়া মোটা কাপড়ে’ দখল করিয়া লইলাম।” পূর্বে লিখিয়াছি যে ইংলণ্ডের ম্যাঞ্চেষ্টার এবং ল্যাক্সাশায়ারের বস্ত্রশিল্প এখন ক্রমশঃ অধোগামী হইতেছে। কিন্তু জাপানের ও অন্যান্য বিদেশের বস্ত্রশিল্প ভারতের এবং বিশেষভাবে পাকিস্তানের বাজার দখলের প্রতিযোগিতায় অবতীর্ণ হইয়াছে। চরকার দ্বারা সারা ভারতময় বস্ত্রশিল্পের পুনরুত্থান করিতে পারিলে ইংলণ্ডের, জাপানের এবং বিদেশী বস্ত্রশিল্পের গলয়

এমন সজোরে গলাধাক্কা দেওয়া হইবে যে তাহাতেই তাহাদের বস্ত্রশিল্প ভুলুষ্ঠিত হইবে। ইহাতে ভারতের উপর তাহাদের অর্থনৈতিক প্রভুত্ব ভবিষ্যতে সম্পূর্ণ কমিবে বা আদৌ থাকিবে না। আর বৎসর যে ৬০।৬৫ কোটি টাকা বিলাতবাসীর হস্তগত হইত তাহা আমাদিগের ঘরেই থাকিয়া যাইবে। যাহাদিগের শাসনে ও শোষণে আমাদিগের এই চরম দুর্দশা উপনীত হইয়াছিল তাহাদিগের শক্তি ক্ষয় হইলেই আমাদের শক্তি বৃদ্ধি হইবে। আর ইহা ছাড়া পূর্ণ জাতীয় আত্মকর্তৃত্ব লাভ করিতে হইলে একদিক দিয়া যেমন প্রবল প্রতিদ্বন্দ্বীর বল ক্ষয় করিতে হয় তদ্রূপ তাহার দুর্গের প্রাকারে যে স্থানটা ভগ্নোন্মুখ হইয়াছে সেই স্থানেই সজোরে দুর্দমনীয় আঘাত করিতে হয়। চরকার দ্বারা আমরা এই পতনোন্মুখ বিলাতী শিল্পের ধ্বংস সাধন সহজেই করিতে পারিব। ইহাতে আমাদের বলাধান এবং ইংরাজের বলক্ষয়; অর্থাৎ তাহাতে আমরা দিগুণ বলে বলীয়ান হইব। যথার্থ লোকাযত্ত্ব ও পূর্ণস্বরাজ বা আত্মকর্তৃত্ব বা স্বাধীনতা লাভ করিতে হইলে যে স্বাবলম্বন শক্তির ক্ষুরণ ও সজ্জশক্তির উদ্বোধন প্রয়োজন তাহাও এই চরকার দ্বারা সম্পাদিত হইবে। জাতির সমগ্র ব্যাপারে আত্মকর্তৃত্ব লাভ করিতে হইলে আমাদিগের সাধনা এক কেন্দ্রে কেন্দ্রীভূত করিয়াই তাহা প্রচালিত করিতে হইবে। চরকা-চক্রকে চক্রকেন্দ্র করিয়াই এই জাতীয় সাধনা মূর্ত ও ক্ষুর্ত হইতে পারে। এই চরকা দ্বারাই প্রত্যেক পল্লী আপন সজ্জশক্তিকে জাগ্রত, উদ্বুদ্ধ ও সমুদ্ভাসিত করিতে পারিবে। নিখিল ভারতীয় চরকা-সাধনায় জাতি জয়যুক্ত হইলে সে যে আত্মপ্রত্যয়, আপনাতে বিশ্বাস ফিরিয়া পাইবে তাহাতে তাহার শক্তি অমোঘ দুর্জয় হইয়া দাঁড়াইবে। বস্ত্রশিল্পে স্বাধীন প্রবুদ্ধ ভারত ও পাকিস্তান স্বাধীনতার জয়যাত্রায় সংবেগশীল হইবে। অচল গাড়ীতে প্রথমে গতিবেগ বা momentum দিয়া একবার চালাইয়া দিলে পরে তাহার গতিবেগ ক্রমশঃ বৃদ্ধি

পাইতে থাকে। বিশ্বাসদীপ্ত তাহার সংহতি শক্তির নিকট অত্যাচারীর কুহেলী মায়া, দাসস্থলভ মনোবৃত্তি সব ভাসিয়া যাইবে। যে জাতির অন্নবস্ত্রের সংস্থান সে নিজে করিতে পারে, সে জাতির শক্তি অচল অটল হইয়াই দাঁড়ায়। পল্লীর কুটার শিল্পকে সম্মত করিতে না পারিলে পল্লী-উদ্ধারণ কেমন করিয়া হইবে? পল্লীর কৃষক বৎসরে মাত্র চারি মাস চাষ আবাদে কাজ পায়। বাকী ৮ মাস সে বস্ত্রশিল্প এবং অগ্ন্যান্ত কুটার শিল্পাদি কার্যে যদি ব্যয় করিতে পারে তবে তাহার অনেক সমস্তারই পূরণ হইবে। ভারতের হাট-হাজারে বৎসরে যে সব পণ্যের বহর বিক্রয় করিয়া বিদেশীয় বণিকরা টাকার কোলা ভরিয়াছে এবং ভারত-শোষণক্রিয়া অবধে চালাইয়াছে, সেই পণ্যগুলি যদি ভারতে নির্মিত হয় তবে আমরা যে কি পরিমাণ ধনশালী হইতে পারিব তাহা নিম্নের তালিকাই সাক্ষ্য দিবে।

প্রতি বৎসর বিদেশ হইতে ভারতে আমদানী :—

বস্ত্র	প্রায়	৬৫ কোটি	৬৭ লক্ষ টাকা
শীতবস্ত্র	৮	৬৭	
সৌখীন পোষাক	১	৬৫	
নকল সিঁদ	২	১২	
লবণ	১	৪	
কেরোসিনাদি	১০	৫	
দিয়াশলাই		২৪	
সিগারেট	২	১৩	
মদ	৩	৩৪	
সাবান	১	৪৬	
কাঁচের চুড়ি	১	১	
নকল মুক্তা		৩৬	

কাচের বাসন	প্রায়	৪১	লক্ষ	টাকা
বিস্কুট	"	৪২	"	"
টিনে রক্ষিত খাদ্যদ্রব্য	" ১ "	২৩	"	"
পেটেন্ট খাত	"	৮৮	"	"
জমাট দুগ্ধ	"	৬২	"	"
মনোহারী দ্রব্য	"	৮২	"	"
চিনা মাটির দ্রব্য	"	৭৬	"	"
কাঠের খেলনা	"	৪৬	"	"
অঙ্গরাগ	"	৫০	"	"
বাণ্যয়ন্ত্র	"	২২½	"	"

মোট প্রায় ১০১ কোটি ৬০½ লক্ষ টাকা।

ইহা স্বাধীনতা লাভের পূর্বেকার মোটামুটি হিসাব। স্বাধীনতা লাভের কিছু সময় পূর্ব হইতে স্বাধীনতা লাভের কয়েক বৎসরের মধ্যেই প্রধান ভারতীয় শিল্পোৎপাদন কিরূপ উন্নত হইতেছে তাহা হৃদয়ঙ্গম করিয়া আমাদিগকে এদিকে আরও অবহিত ও উত্তোষী হইতে হইবে। শিল্পোন্নত জাতিসমূহের মধ্যে পৃথিবীতে ভারতের স্থান সপ্তম। আজ তাহার আশা, আকাঙ্ক্ষা, কর্মশক্তি উদ্বুদ্ধ হউক প্রথম বা দ্বিতীয় স্থান অধিকার করিবার। ভারতীয় প্রধান শিল্পোন্নত দ্রব্যের পরিমাণ ও মূল্য বর্তমানে কিরূপ তাহা অবধান করুন।

১৯৫১ সালেই লবণ শিল্প স্বাধীন ভারতে স্বাবলম্বী হইয়া অতিরিক্ত উৎপন্ন লবণ জাপান ও পাকিস্তানে রপ্তানী করিয়াছে। ১৯৫২ সালের জাম্বুয়ারী হইতে জুন পর্যন্ত ছয় মাসেই ভারত নয় লক্ষ মণ লবণ পাকিস্তানে রপ্তানী করিয়াছে। ১৯৫২ সালে ভারতে ৭৬০ লক্ষ মণ লবণ উৎপন্ন হইবার আশা। তাহার মধ্যে ৫০ লক্ষ মণ রপ্তানী হইতে পারিবে।

মাল	পরিমাণ	পরিমাপ একক (unit)	কোটি টাকার মূল্য
তুলা (ক) বস্ত্র	৪,০৮০	১০ লক্ষ গজে	৬১২
(খ) সূতা	১,৩০৪	” ” পাউণ্ডে	১৬৩
পাট	৮৭২	’০০০ টনে	১৭৫
চা	৬০০	১০ লক্ষ পাউণ্ডে	২০
ইস্পাত	১,০৫৭	’০০০ টনে	২৮’৫
(ধাতু পিণ্ডে ও ঢালাইতে)			
চিনি	১,৩০০	” ”	১১৬’৫
কয়লা	৩৪	১০ লক্ষ টনে	৫০
সিমেন্ট	৩১’৩	লক্ষ টনে	২৫’৮
কাগজ ও			
কাগজ বোর্ড	১২২’৬	’০০০ টনে	১২’৫
পশমী দ্রব্য	১৭,৩২২	’০০০ পাউণ্ডে	১৪’০
রং বার্ণিশ	৩৩’৭	’০০০ টনে	৮’০২
টায়ার ও টিউব			
(ক) সাইকেল	৮৭’৭	লাখে	৫’০
(খ) মোটরগাড়ী	১৪’৭	”	১৫’০
বৈদ্যুতিক পাখা	২১৭’৩	হাজারে	৩’০
বাইসাইকেল	৮২	’০০০ সংখ্যায়	১’২
শীট গ্লাস	১০৫	লাখ স্কোয়ার ফুটে	১’৩
বনস্ফুতি	১’৬	লাখ টনে	৪০
রাসায়নিক দ্রব্য			
সালফিউরিক			
এ্যাসিড	১০০’৩	’০০০ টনে	
কৃত্তিক সোডা	১৪’৬	’০০০ টনে	১’০৫

মাল	পরিমাণ	পরিমাপ একক (unit)	কোটি টাকার মূল্য
সোডা এ্যাশ	৪৭'৫	০০০ টনে	১'১৪
সুপার ফসফেট	৫১'৩	০০০ টনে	১'১২
এ্যামোনিয়ম			
সালফেট	৪৫'৬	০০০ টনে	১'৫৫
সাবান	৭২'৩	০০০ টনে	১'৯৮

বস্ত্রশিল্পের দ্বারা এ সমস্ত শিল্পগুলিও যাহাতে পল্লীতে পল্লীতে নবভাবে প্রতিষ্ঠিত হইয়া সমুন্নত হইতে পারে তাহার জন্ত দেশবাসীর চেষ্টা করা সর্বতোভাবে কর্তব্য। কাঠের শিল্প, বাঁশ ও বেতের শিল্প, সূচিকার্য, তৈল চিত্রাদি ছবি, নক্সা, লেখা কার্যাদি, তামা, পিতল, কাঁসার বাসনকোসনাদি, সোনারূপার কারুকাৰ্যাদি, ইট ও টালিকাটা, মাটির পুতুল, মূর্তি, খেলনাদি নির্মাণ, লোহার যন্ত্রপাতি, অস্ত্রশস্ত্রাদি নির্মাণ প্রভৃতি বহুবিধ কার্য পল্লীতে পল্লীতে বেশ চলিতে পারে। পল্লীর লবণ শিল্পটি গভর্ণমেন্ট সরকারী আয় এবং লিভারপুলের খাতিরে নষ্ট করিয়াছিলেন। গভর্ণমেন্টকে যথার্থভাবে জনগণের অধীন করিতে পারাতেই এ শিল্পটি সহজেই আবার জাগিয়া উঠিয়াছে। গৃহশিল্পের উন্নতি করিতে পারিলে অন্নসমস্তার বা বেকার সমস্তার সমাধান অনেকটা সম্ভব হইবে। কিন্তু ইহার জন্ত চাই সমগ্র জাতির ব্যক্তিগত এবং সমষ্টিগত প্রচেষ্টা যাহা কেবলমাত্র প্রত্যেকের স্বকীয় কর্মশক্তির উদ্বোধনেই সম্ভব। অস্ত্রের বরদানে ইহা কখনও হয় না। শাস্ত্রেও আছে—“উত্তোগিনং পুরুষসিংহমুপৈতি লক্ষ্মীদৈবেন দেয়মিতি কাপুরুষা বদন্তি। দৈবং নিহত্য কুরু পৌরুষমাশ্রয়ন্ত্য। যদ্বৈরুতে যদি ন সিধ্যতি কোহত্র দোষঃ।” অর্থাৎ যে পুরুষসিংহ উত্তোগী, লক্ষ্মী তাহাকেই আশ্রয় করেন। কাপুরুষেরাই দৈবে দিবে এইরূপ বলিয়া

থাকে। আত্মশক্তি দ্বারা দৈবকে নিহত করিয়া পৌরুষ প্রকাশ কর। যত্ন করিলেও যদি সিদ্ধি লাভ না হয় তবে আর দোষ কি ?

ভারতের প্রত্যেক ব্যক্তির বাৎসরিক আয় গড়পড়তায় বড়জোর ৩০ ; তাহার মধ্যে বাৎসরিক প্রায় সাড়ে তিনটাকাই সে খরচ করে সেই সব দ্রব্যের জ্ঞান যাহা সে নিজেই প্রস্তুত করিতে পারে। মূর্থ ভারতবাসী যদি অর্থশালী, ঐশ্বর্যশালী হইত, তবে তাহার এই বৈদেশিক শোষণ কতক পরিমাণে সহ হইত। কিন্তু অর্থহীন লক্ষ্মীছাড়া ভারতবাসী নগদ টাকা দিয়া কেবল পরের কোল ভরিয়া দেয় না ; সে তাহার নিজের কোল, নিজের পেট শূণ্য গহ্বরের মতো ‘হা-অন্ন-হা-অন্ন—হাহাকারে’ ভরিয়া তাহার জীবনের সার-শস্ত্র সে পরের কোলে তুলিয়া দিতেছে। ‘মোদো’ মাতাল কুলিগুলো ক্ষুধার তাড়না ‘তাড়ি’র উত্তেজনাতে ভুলিতে চায়, আর বিনা নেশায় মাতাল ভারতবাসী তাহার কঙ্কালসার দেহের খোঁরাকিটুকু পর্যন্ত চালান দিয়া বাবুগিরির দ্রব্যে বিলাসবাসনে মাতাল হইতেছে। ওই একশত এক কোটি সাড়ে ষাট লক্ষ টাকার জিনিষ ভারতবাসী বৎসরে লইতেছিল ১২,০৮,৮৮,০০০ মণ চাউলের বিনিময়ে, ৩,৯৪,২০,০০০ মণ গমের বিনিময়ে, ৩,১৫,৩৬,০০০ মণ মুসুরীর ডাইল, ২,৬২,৮০,০০০ মণ অড়হরের ডাইল, ৩,১৫,৩৬,০০০ মণ চিনেবাদামের বিনিময়ে, আর পাঁচলক্ষ জীবন্ত গরুর বিনিময়ে। মহামূর্থ ভারতবাসীর, পল্লীবাসীর এই নিদারুণ আত্মহত্যা কোন্ আইন, দণ্ডবিধির কোন্ ধারা রোধ করিবে ? উৎসন্ন ভারতবাসী কেবল নয়নধারায় বয়ান ভাসাইয়া ইহা বিধির দণ্ড মানিয়া, আলস্য, জড়তা, তজ্জার মহাতমোঘোরে চিরনিদ্রার আয়োজন করিতেছে। এ জাতিকে মৃত্যুর নেশা, আত্মহত্যার উদ্ভাদ কল্পনা পাইয়া বসিয়াছে। আফিমাদি বিষ খাইয়া মৃত্যুকামীর মরণ-নেশা তীব্র কষাঘাতে, প্রবল উৎপীড়নে অনেক সময় দূর হয়। ভারতের মরণ-নেশা ছুটিয়া জীবন বরণের শুভ

লক্ষণ ওই বিদেশীর দাব দাহনে, লেলিহান হিংসার ফণার দাপটে।  
ভীম ভয়ঙ্কর ওই ভারতবাসী আপনার ভাইয়েরই বিষে জর্জরিত হইয়া  
অচেতন রহিয়াছে ; কালনাগিনীর অত্যাচারের বিষম জ্বালায় ভীমের  
এই মোহনিত্রা কাটিয়া যাইবে। ইহার শুভ লক্ষণ দেখা যাইতেছে।  
তাই এই পল্লী-উদ্ধারণ যজ্ঞের বোধন-আয়োজন প্রয়োজন। অগ্নিবীণার  
দীপক রাগিণীতেই তাই বোধন বাজিতেছে।

“বাজরে শিক্কা! বাজ এই রবে,

শুনিয়া ভারতে জাগুক সবে,

সবাই স্বাধীন এ বিপুল ভবে,

সবাই জাগ্রত মানের গৌরবে,

ভারত শুধু কি ঘুমায়ে রবে?”

—হেমচন্দ্র



## পঞ্চম প্রস্তাব

### হীনবীর্য, হীনশক্তি পল্লীর স্বাস্থ্যোন্নতি, শক্তিসাধনা

মরণোন্মুখঃ পল্লীবাসীও জীবন-সংগ্রামে বাঁচিয়া থাকিতে চায়। জগতের লোকের কাছে বাঁচাটাই খুব স্বাভাবিক, মরণটাই ব্যতিক্রম। কিন্তু ভারতের নরনারীর মরণটাই স্বাভাবিক, বাঁচাটাই ব্যতিক্রম। এই ব্যতিক্রমটুকুর জগ্গই আবার তাহার কত চেষ্টা। অযুত অত্যাচার অবমাননা, লাঞ্ছনা গজনার মাঝেও সে ওই ক্ষুদ্র প্রাণটুকুর জগ্গ লালায়িত। তাহার জগ্গ অজস্র নির্যাতন সহ করিতেও সে রাজী আছে। ভীক বান্ধালী, কাপুরুষ হিন্দু (মহাত্মা গান্ধীর উক্তি “Coward Hindus”) ষাড্রাদলের ‘শকুনিগাম’র জায় জীবনের মমতা খুবই করে, কিন্তু জীবন-সংগ্রামে সেইই সর্বাগ্রে পলায়নপর হয়। জীবনের মমতা করিলেই জীবন রাখা যায় না। তাহার জগ্গ জীবন-সংগ্রামে সম্মুখ সংগ্রামেরও যে প্রয়োজন আছে তাহাও আজ পল্লীবাসী ভারতবাসীকে শিখাইতে হইবে। বিশ্বের স্বাধীন বীর জাতিরা বাঁচার জগ্গ মরিতে জানে। আর ভারতবাসী কেবল মরার জগ্গ, তিলে তিলে মরার জগ্গ বাঁচিতে জানে। তাই স্বাস্থ্যের ‘সঞ্জীবনী সূধা,’ ক্ষাত্রশক্তির প্রাণদ ‘মকরধ্বজ’ তাহাকে উপযুক্ত অন্নপানসহ পান করাইতে হইবে। পল্লীর কুটীরে কুটীরে, পর্ণশালায় পর্ণশালায় যাইয়া তাই শ্রীকৃষ্ণের জায় বলিতে হইবে :—

“কৈব্যাং মান্স গমঃ পার্থ নৈতৎ স্ম্যাপপচ্ছতে।

ক্ষুদ্রঃ হৃদয়দৌর্বল্যং ত্যক্তে, স্তম্ভিতঃ পরস্তপ ॥—গীতা, ২।৩

হে পার্থ! ক্লীবতা (নির্বীর্য কাতর ভাব) প্রাপ্ত হইও না। ইহা তোমার উপযুক্ত হয় না। হে পরস্তপ! ক্ষুদ্র হৃদয়দৌর্বল্য ত্যাগ

করিয়া উত্থান কর। তাহাদিগকে বলিতে হইবে :—“তস্মাদুত্তীর্ণ কোন্তেয় যুদ্ধায় কৃতনিশ্চয়ঃ।”—গীতা, ২।৩৭। অতএব যুদ্ধে কৃতনিশ্চয় হইয়া, হে কোন্তেয়! গাত্রোত্থান কর। বর্তমানে জীবন সংগ্রামে টিকিয়া থাকিতে হইলে ক্ষাত্রশক্তির উদ্বোধনের প্রয়োজন স্বীকার করিতেই হইবে। জাতীয় জাগরণের বোধন-প্রভাতে শূদ্রাধম ভারতবাসীকে ক্ষত্রিয়ের বীরাষ্টমীব্রত গ্রহণ করিতে হইবে। এই ক্ষাত্রধর্মের প্রাণপ্রতিষ্ঠা স্বাস্থ্যোন্নতির ভিতর দিয়াই করিতে হইবে। শক্তিচর্চা ও স্বাস্থ্যোন্নতির জন্ত পল্লীতে পল্লীতে নিখিল ভারতময় তাই চাই পাঠশালার ছায় ব্যায়ামশালা।

পল্লীবাসীর স্বাস্থ্যোন্নতির জন্ত, জীবনযুদ্ধে তাহাকে জয়ী করিবার নিমিত্ত গ্রামে গ্রামে পূর্বের ছায় আবার লাঠিখেলা, সড়কি খেলা, মুগুর ভাজা, ডন বৈঠক, কুস্তি, মাটে'ম আদির আখড়া করিতে হইবে। ব্যায়ামশালা নির্মাণ করিয়া সেখানে গ্রামের বালকবালিকাদিগকে নিয়মিত ব্যায়ামশীল করিতে হইবে। আত্মরক্ষা এবং চোর, ডাকাইত, গুণ্ডা, বদম্বাইসএর উপদ্রব হইতে আপনাদিগের ধনসম্পত্তি, মানইজ্জৎ, লজ্জাসরম বাঁচাইতে হইলে লাঠিখেলা, ঢাল সড়কি খেলা, অসি খেলা, বন্দুক চালায় প্রভৃতি শিক্ষা করার দরকার। মুসলমান এবং নমঃশূদ্রাদি জাতির মধ্যে অনেক লাটিয়াল এখনও পাওয়া যায়। ক্ষাত্রশক্তির ইহারাই কিছু চর্চা করিয়া থাকেন। ইহাদিগের সাহস, বীরত্ব, কষ্টসহিষ্ণুতা এবং শরীরের দৃঢ়তাও যথেষ্ট। আর ব্রাহ্মণ, কায়স্থ বৈজ্ঞ, বৈজ্ঞাদি ক্রমশঃই ভীৰু এবং কাপুরুষ হইতেছেন। যশোহর জেলার অন্তর্গত মাগুরা মহকুমার সন্নিকটে আঠারখাদা গ্রামের মনোহর চক্রবর্তী; শান্তিপুরের আশানন্দ চট্টোপাধ্যায় (ঢেঁকী); কিকুর; কলু; গোলাম রুস্তন; অম্বুগুহ; পার্থনাথ; ভীমভবানী; শান্তিপুরের শ্রামসুন্দর গোস্বামী; শ্রামাকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায়; রামমূর্তি; বতীন্দ্র গুহ

(গোবর); ডাক্তার ইউ. রাম রাও (মাদ্রাজের এম. এল. সি.); বাঙ্গালোরের এম. ভি. কৃষ্ণরাও; প্রফেসর মোহন সি. আর. ডি. নাইডু; কাপ্তেন ফণীন্দ্রবর্ষ গুপ্ত (Retired I. M. S.); ইমাম বকস; গামা (জ্যেষ্ঠ বিজয়ী) প্রভৃতি মুষ্টিমেয় ব্যায়ামবীর লইয়া একটি জাতির শক্তির পরিচয় দেওয়া যায় না—যদিও ইহাদিগের মধ্যে অনেকে জগজ্জয়ী পালোয়ন (World Champion)। ইহাদিগের শক্তি-সামর্থ্যে অনুপ্রাণিত হইয়া পল্লীতে পল্লীতে শক্তিচর্চার কেন্দ্রসমূহ স্থাপন করিতে পারিলে একদিকে দৈহিক স্বাস্থ্য, বল, কাঙ্ক্ষা, নীরোগিতা লাভ, অন্যদিকে আত্মরক্ষা, স্বদেশরক্ষা, এবং বৈদেশিক আক্রমণ প্রতিরোধ করিবার ক্ষমতা জন্মিবে। বাঙ্গালোর ‘হেলথ এ্যাণ্ড ফিজিক্যাল কালচার ইনষ্টিটিউট’এর (Health and Physical Culture Institute) প্রফেসর এম্. ভি. কৃষ্ণরাও দেশের যুবকদিগকে ব্যায়ামশীল করিবার চেষ্টা করিতেছেন। প্রায় পঞ্চাশ হাজার শিষ্য তাঁহার প্রণালীমতে ব্যায়ামচর্চা করিতেছেন। এইরূপ প্রতিষ্ঠান দেশে যত বেশী হইবে ততই দেশের কল্যাণ। মহাত্মা শিবিরকুমার ঘোষের পুত্র শ্রীযুক্ত পীযুষকান্তি ঘোষ মহাশয় তাঁহার “The Sad Neglect of Physical Culture among the Indians” গ্রন্থে এ বিষয়ে জনসাধারণের দৃষ্টি আকৃষ্ট করিয়াছেন। মহাত্মা গান্ধীর “A Guide to Health” গ্রন্থখানা প্রত্যেকের অবশ্য পাঠ্য। স্কুল কলেজের ছাত্র মহলে, বর্তমান যুবক সম্প্রদায়ে স্বাস্থ্যে যেরূপ অবনতি দৃষ্ট হইতেছে তাহাতে এদিকে দেশবাসীর আশু এবং প্রথর দৃষ্টি একান্তভাবে বাঞ্ছনীয়। নিয়মিত ব্যায়ামশীল হইলে শরীর সুস্থ ও সুন্দর থাকে, অস্থির বিশ্রাম খুব কম হয়। পল্লীতে পল্লীতে ছাত্র এবং যুবকেরা যদি ব্যায়ামশালা নির্মাণ করিয়া তাহাতে ডন্ (দণ্ড ?), বৈঠক, কুস্তি, মল্লযুদ্ধ, যুগ্মসু, লাঠিখেলা, সড়কি খেলা, ঘুঘি লড়া (boxing

ছোরা খেলা প্রভৃতি শিক্ষা লাভ করেন এবং মৃগুর, ডাষেল, বারবেলাদি দ্বারা ব্যায়াম চর্চা করেন তবে পল্লীবাসীরা আবার স্বাস্থ্যসম্পদে ধনী হইয়া উঠিতে পারেন।

আজকাল স্কুল কলেজে ব্যায়াম-চর্চার মধ্যে প্রধানতঃ ফুটবল, ব্যাটবল, হকি প্রভৃতি খেলার প্রাদুর্ভাব বেশী। ফুটবল খেলার নেশায় আজকাল অনেকেই বিভোর হইয়া উঠিয়াছেন। ফুটবল খেলাটা অধঃপতিত জাতির একটি জাতীয় ব্যাসনে পরিণত হইয়াছে। লক্ষ লক্ষ লোক কেবল রঙতামাসা দেখার জ্ঞান, বিনা পরিশ্রমে পরম আরামে স্মৃতি নুটিবার জ্ঞান লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করিতেছে। বাইশ জন খেলোয়াড়ের খেলা দেখিবার জ্ঞান কলিকাতার গড়ের মাঠে যে ৪০।৫০ হাজার লোক সমবেত হয় এবং বড় বড় খেলার সময় প্রত্যেক বারে যে ২০।২৫ হাজার টাকা খরচ করে ইহার প্রতিদানে তাহারা কি লাভ করে? বন্ধুত্ব বাঙ্গালীর লাভ কেবল বকাবকি আর গল্প-গুজব। কি একটা ভয়ানক জাতীয় অপচয় এই ফুটবল খেলা হইতে হইতেছে। তাহা কেহ অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়া দেখায়ও না। ফুটবল খেলার খুব একটা মাদকতা শক্তি আছে; এ কারণ ইহা গ্রামে খুব প্রসারিত হইতেছে এবং সঙ্কে সঙ্কে অর্থব্যয় এবং স্বাস্থ্যহানিও ঘটতেছে। ফুটবল খেলায় যে স্বাস্থ্যহানি হয় ইহা অনেক বৈজ্ঞানিক ডাক্তারেরা আজকাল প্রমাণ করিতেছেন। দেশীয় হাড়-ডু-ডু, চীবুড়ি, দাড়িয়াকোট, গোলাচুট, তাড়াটিক, দাণ্ডাগুলি আদি খেলার এখন আর আদর নাই। আইরীশ জাতিরা তাহাদিগের জাতীয় অভ্যুত্থানের যুগে তাহাদিগের স্বদেশীয় খেলার বিশেষ আদর করিত এবং এখন আরও বেশী করিয়া থাকে। আর আমরা পরাধীন জাতি সাহেবীদানার খাতিরে ফুটবল, ব্যাটবল, ব্যাডমিন্টন, হকি, টেনিস আদি খেলায় লিপ্ত হইতেছি। এ সব খেলার উপকারিতা সামান্য সামান্য থাকিলেও দেশকাল-

পাত্রাহুধায়ী ইহারা ভারতবাসীর পক্ষে সম্পূর্ণ অপকারী। অপকারিতার কারণগুলি নিয়ে দেখাইতেছি—যদিও জ্ঞান যে আমি ‘out voted’ ভোটে পরাস্ত হইয়া যাইব, কারণ নেশাখোরকে নেশার অপকারিতা বুঝাইলেও সে নেশা ছাড়ে না।

(১) এই সমস্ত খেলা বহু ব্যয় সাধ্য। যে জাতির প্রত্যেকের দৈনন্দিন আয় মাত্র ছয় পয়সা তাহার পক্ষে উপবাস করিয়া ক্রীড়াকৌতুক করা অপেক্ষা বিনা ক্রীড়াকৌতুকে কিছু আহার করা ই ভাল।

(২) এই সমস্ত খেলা স্বাস্থ্যের খুব উন্নতি প্রদ নহে। যে সমস্ত ব্যায়াম বার ডনবৈঠক, কুস্তি, মল্লযুদ্ধ, যুধুংসু, ডাখেল, মুগুরাদির দ্বারা নিয়মিত ব্যায়ামচর্চা করেন তাঁহারা শারীরিক শক্তি-সামর্থ্যে, কষ্ট-সহিষ্ণুতায়, বীরত্বে, আত্মরক্ষায়, ছুটদমনে এই সব খেলোয়ার দিগের অপেক্ষা অনেক উন্নত—ইহা তুলনা করিলে সকলেই বুঝিতে পারিবেন।

(৩) এই সমস্ত খেলাগুলি প্রায়ই নির্বীৰ্য, ভীক এবং কাপুরুষেরাই পছন্দ করে। অনেকে বলিবেন বীর গোরা সৈন্তেরা, সাহসী ইংরাজাদিরাও তো এ খেলায় খুব অগ্ররক্ত। ই ঠিক, কিন্তু তাঁহাদের বীরত্ব, নিভীকতা আদি এই সমস্ত ক্রীড়াপ্রাঙ্গণে অর্জিত নহে। বীরেরা খুব তাসপাশা খেলিলেই তাসপাশা খেলা বীরত্বব্যাঙ্কক হয় না। সমর বিজ্ঞার কুচকাওয়াজে, সামরিক বিদ্যালয়ে বিদ্যালয়ে, স্বাবীন দেশের সহিত যুদ্ধ করিয়া এবং পরদেশকে পদদলিত করিয়া যুদ্ধাদি বিভিন্নক্ষেত্রে তাঁহারা বীরত্ব, নিভীকতা অর্জন করিয়াছেন। কেবল ফুটবল ব্যাটবলাদি খেলায় তাঁহাদিগকে বীরত্ব ও শূরত্ব অর্জন করিতে হইলে তাঁহারাও ভীক কাপুরুষ ভারতবাসীর ন্যায় পরপদলেহী গোলাম হইতেন। ফুটবলাদি খেলায় পরিপক লোকেরা হাড় ডু-ডু খেলায় এইজন্ত প্রায়ই নামিতে চাহে না এবং কুস্তি, মল্লযুদ্ধ, লাঠিখেলাদিতেও তাহারা খুবই পশ্চাদপদ হয়।

(৪) অর্থশালী নিকরমা লোকের পক্ষে এ সব খেলা কতক পরিমাণে উপযোগী হইলেও অর্থহীন পরিশ্রমী লোকের পক্ষে ইহা পরিশ্রমের অনর্থক অপচয়।

(৫) ফুটবল খেলায় প্রায়ই অত্যধিক পরিশ্রম হয়। তাহার ফলে অনেকেরই স্বাস্থ্যহানি হয়। সাহেবেরা পর্যাপ্ত পরিমাণে খাইতে পায় বলিয়া তাহাদিগের তবুও কতকটা অত্যধিক পরিশ্রম বরদাস্ত হয়। কিন্তু গরীব ভারতবাসীর তাহাতে আরও স্বাস্থ্য ভগ্ন হয়। অধিকাংশ স্থলে ছুটির পরে ক্ষুধিত পেটে বালকেরা এই খেলায় মাতিয়া থাকে। তাহার ফল অতীব খারাপ।

(৬) এ সমস্ত খেলায় আত্মরক্ষা বা শত্রুদমন করিবার কোন কৌশলই শিক্ষালাভ করা যায় না। ইংরাজ বা পাশ্চাত্য এই সব খেলোয়াড়রা কুস্তি, ঘুঘি, ছোড়া চালনা প্রভৃতিও শিক্ষা করিয়া থাকেন। ইহা ছাড়া যুদ্ধ বিদ্যাতেও তাঁহারা অনেকই পারদর্শী। কিন্তু ভারতবাসীর এ সব শিক্ষা আদৌ নাই বলিলে অত্যুক্তি হইবে না।

(৭) জাতীয়তার আদর্শেও বৈদেশিক ক্রীড়াদিতে মত্ত হইয়া বিদেশীকে আরও অর্থদান করা অপেক্ষা স্বজাতীয় ক্রীড়াই অনেক ভাল। এতদিন গোলামিতে অভ্যস্ত ভারতবাসী বিজাতীয় খেলায় ধেরূপ উন্মত্ত হইয়া থাকে কোনও পাশ্চাত্য জাতি সেরূপ ভারতীয় খেলায় উন্মত্ত হয় না। কোনও ইংরাজ হাডু ডু-ডু, দাড়িয়াকোট, গোল্লাছুট, লাঠিখেলা ইত্যাদি খেলায় যোগদান করে না। ইংলণ্ডের প্রতিবাসী আইরীশরা ইংরাজের খেলা না খেলিয়া আইরীশ খেলাই খেলিয়া থাকে।

(৮) বর্ষাকালে নরম ভিজা মাটিতে বুটপায়ে খেলায় ধেরূপ স্তবিধাজনক খালি পায়ে খেলা সেরূপ মোটেই স্তবিধাজনক নহে। এইরূপ অসমান অবস্থায় প্রতিযোগিতা করিতে যাওয়া এবং হারিয়া

অপমানিত হওয়া মূৰ্খ ভারতবাসীরই সাজে। জলের কুমীরকে ডাঙ্গায় উঠিয়া বাঘের সঙ্গে লড়াই করিতে বলা, আর ডাঙ্গার বাঘকে জলে নামিয়া কুমীরের সঙ্গে লড়াই করার আত্মহান করা এইরূপই। সারস পক্ষী চোঁকা কলসীর মধ্য হইতে শিবরাম পণ্ডিতকে খাত্ত গ্রহণ করিতে বলায় ধূর্ত পণ্ডিত পাণ্টা নিমন্ত্রণে সারসকে চ্যাণ্টা খালা হইতে খাত্ত গ্রহণ করিতে বলে। মূৰ্খ ভারতবাসী শিয়ালের গায় ধূর্ত হইলে সাহেব ফুটবল খেলোয়াড়দিগকে বর্ষাকালে কাদার মধ্যে হাডু-ডু-ডু খেলায় বা চীবুড়ি খেলায় আত্মহান করিত এবং আই. এফ. এ. ( I. F. A. ) মতন আর একটা আই. এইচ. এ. ( Indian Hadoo-doo-doo Association ) গড়িয়া তুলিত। হিতোপদেশের সারস মূৰ্খ হইলেও প্রথমবার শৃগালকে বেকুব করিয়াছিল। সারসের আর একটু বুদ্ধি থাকিলে সে শৃগালের নিমন্ত্রণ গ্রহণ করিত না। বাঙ্গালী মোহন বাগান বা উয়ারী বা ইষ্ট বেঙ্গল 'ক্লাব' একবার হা-ডু-ডু খেলায় 'ক্যালকাটা' এবং 'সেরউড্ ফরেস্টারস'দিগকে আত্মহান করে না কেন? সম্ভরণ প্রতিযোগিতায় বাঙ্গালীর অত্যাশ্চর্য সফলতা ইংরাজদিগকে এ বিষয়ে প্রতিযোগিতা করিতে আদৌ সাহসী করিতেছে না। এ দৃষ্টান্তও কি বাঙ্গালীর চোখ ফুটাইবে না?

(২) কলিকাতার মাঠে নিয়ত পক্ষপাতভূষ্ট লাঞ্ছনা ও অবমাননা বাঙ্গালী বৈরূপ ইংরাজের হাতে পাইয়াছে এবং এখনও অগ্নের হাতে পাইতেছে তাহাতে বাঙ্গালীর একটুকুও আত্মসম্মান বা আত্মমর্যাদা জ্ঞান থাকিলে বাঙ্গালী এই খেলাও বিলাতী কাপড়ের গায় 'বয়কট' করিত।

এই সমস্ত বিজাতীয় অপচয়কারক খেলাগুলি পল্লীতেও চুকিয়া বসিয়াছে। পল্লী বালকেরা অর্থাভাবে চামড়ার ফুটবল কিনিতে না পারিয়া অনেক সময় বাতাবি লেবু বা কাপড়ের বল বা রবারের বল

দিয়া ফুটবল খেলার সখ মিটায়। ইহাদিগের আবির্ভাবে আমাদিগের স্বদেশীয় স্বজাতীয় উত্তম ক্রীড়াগুলি ক্রমশঃই লুপ্ত হইতেছে। স্বদেশীয় পল্লীর ক্রীড়াগুলিকে আমরা কি আবার প্রচলিত করিতে পারিমা ? দীর্ঘপথ ভ্রমণ, বা পর্যটন, সস্তরণ, অশ্বারোহণ, নৌকা চালন, দৌড় ধাপ, লক্ষ্যবিন্দু, বৃক্ষ আরোহণাদি শিক্ষার দ্বারাও আমরা ব্যায়াম ও উপকার উভয়ই পাইতে পারি। কোদালীর সাহায্যে গাছগাছালী লাগান, শাকসব্জী তরীতরকারী জন্মান একটী সুন্দর লাভজনক ব্যায়াম। কুড়ালের দ্বারা কাঠ ফাড়াও এই দুর্লভ মজুরের দিনে একটী লাভপ্রদ ব্যায়াম। এই সমস্তের দ্বারা শ্রমের গৌরববোধ (dignity of labour) জন্মিবে, স্বাবলম্বন শিক্ষা হইবে এবং চাষী, কৃষক, শ্রমজীবীরা যে আমাদেরই ভাই তাহা সমান কষ্টের দ্বারা প্রকটিত হইবে। তথাকথিত চাষা ভদ্রের পার্থক্য ঘুচিয়া যাইবে। আর ইহার দ্বারা সর্বোপরি লাভ হইবে নিরবচ্ছিন্ন স্বাস্থ্য ধন, যাহা মহাধনীরাও পরম কাম্য।

পল্লীবাসীর স্বাস্থ্যের অবনতি যেরূপ দ্রুততর গতিতে হইতেছে তাহাতে মনে হয় গ্রামগুলি শীঘ্রই প্রেতের নৃত্যস্থলীতে পরিণত হইবে। গ্রামের আলো, বাতাস ও জল যদি ভাল ও পবিত্র রাখা যায় তবে পল্লীর স্বাস্থ্য আবার সুন্দর হইবে। ইহার সঙ্গে ব্যায়াম চর্চাদির দ্বারা বলাধান হইলে রোগ প্রতিষেধক ক্ষমতাও জন্মিবে। পূর্ব কথিত ‘Preventive Medicine’ নীতি বা স্বাস্থ্যনীতিগুলি পরিপালনের দ্বারা পল্লীবাসীর স্বাস্থ্যের উন্নতি বিধান পল্লীবাসী নিজেই অনেকটা করিতে পারেন। এই কার্যে শিক্ষিত পল্লীবাসীদিগকেই অগ্রণী হইতে হইবে। গ্রামের সমস্ত বালক যুবক ও প্রৌঢ়মণ্ডলী সমবেত চেষ্টা দ্বারা বেগার খাটিয়া পুরাতন হাজামাজা পুষ্করিণীর পঙ্কোদ্ধার করণ, জল পরিষ্কার করণ, রাস্তাঘাট নির্মাণ ও পরিষ্করণ, প্রভৃতি লোক-



কল্যাণজনক কৰ্মগুলি বেশ নিজেরাই করিতে পারেন। এই সমস্ত উপায়ের দ্বারা অনেক স্বাস্থ্যোন্নতির পথ প্রস্তুত হইতে পারেন।

কিছু রোগের উপযুক্ত চিকিৎসাও চাই। কেবলমাত্র সূচিকিৎসার অভাবেই যে কত প্রাণী গ্রামে কালগ্রাসে পড়ে তাহার সংখ্যা নাই।

এই শতাব্দীর প্রথম তিন দশকে (৩০ বৎসরে) ভারত হইতে যমের বাড়ি যাত্রা করিয়াছেন কত লোকে তাহার তালিকা দেখুন :—  
কলেরায় এক কোটি সাড়ে সাত লক্ষ, ইন্ফ্লুয়েন্সায় এক কোটি চল্লিশ লক্ষ, প্লেগে এক কোটি পঁচিশ লক্ষ, আর ম্যালেরিয়ায় তিন কোটি।  
গড়পড়তায় প্রতি বৎসরে মৃত্যু :

রোগের নাম	১৯০৫ সাল	১৯২৬—১৯৩৫ (গড়পড়তা)
কলেরা	২,১৭,০০০	২,২০,০০০
আমাশয় ও পেটের পীড়া	২,৭২,০০০	২,৪৭,০০০
প্লেগ	৩২,০০০	৭১,০০০
বসন্ত	২১,০০০	৮৪,০০০
খাস রোগ	৪,৮৩,০০০	৪,১৫,০০০
জ্বর	৩৭,১৫,০০০	৩৬,৬২,০০০
অন্তান্ত রোগে	১৭,২২,০০০	১৬,২২,০০০

নিবারণীয় রোগ হইতেই প্রতি বৎসরে মরে ৫০ হইতে ৬০ লক্ষ লোক। একেত পল্লী অন্নহীন, অর্থহীন, বস্ত্রহীন, তাহার উপর এ্যালোপ্যাথিক ঔষধপত্রের যেরূপ মূল্য বেশী তাহাতে দুঃস্থ পল্লীবাসীর ঔষধ জোটানো একান্তই দুষ্কর। পল্লীতে শিক্ষিত, ডাক্তার, কবিরাজ বা হাকিম প্রায়ই নাই। ভারতবর্ষে ডাক্তারের সংখ্যা লোক অনুপাতে নগণ্য। পঞ্চাশ হাজার লোকের জন্য মাত্র একটি শিক্ষিত ডাক্তার, ৭০,০০০ ‘বেড’ বা রোগীর স্থান লইয়া বৃটিশ ভারতে ছিল মাত্র ৭,০০০ হাসপাতাল ও ডাক্তারখানা। ইহার মানে ৪০।৪১ হাজার লোকের জন্য

আর প্রতি ১৬০ বর্গমাইলে একটা ডাক্তারখানা বা হাসপাতাল। এই সমস্ত চিকিৎসকদিগের অবিকাংশই এখন এ্যালোপ্যাথিক। গভর্নমেন্ট এই এ্যালোপ্যাথিক চিকিৎসা প্রণালীর সাহায্য করিয়া থাকেন। বিলাতী এ্যালোপ্যাথিক ঔষধ যত বেশী বিক্রয় হইবে ততই ইংরাজের লাভ। মোটা মাইনের অনেক ইংরাজ ডাক্তার এ্যালোপ্যাথিকের রূপায় পরিপুষ্ট হইতেছেন। আর তাঁহাদেরই শিক্ষায় শিক্ষিত ভারতীয় শিষ্যগণ তাহারই অজ্ঞ জয় গান গাইতেছেন দেশীয় চিকিৎসা প্রণালীকে সম্পূর্ণ অবহেলা করিয়া। এ কারণ দেশীয় কবিরাজী ও হাকিমী চিকিৎসা উৎসাহ ও সাহায্যের অভাবে ত্রিয়মান হইয়া পড়িয়াছে এবং প্রাচীনকালে যে পর্যন্ত উন্নত হইয়াছিল তাহার উপর আর উন্নতি করিতে পারিতেছে না। এ্যালোপ্যাথিক চিকিৎসা বিদ্যালয়ও গভর্নমেন্ট এদেশে বেশী প্রতিষ্ঠিত করেন নাই এবং করিতে দেন নাই। কলিকাতায় সমগ্র বঙ্গবাসীর জন্ম মাত্র তিনটি মেডিক্যাল কলেজ আছে। তাহার দুইটিই বেসরকারী। গভর্নমেন্ট নিজে বেশী মেডিক্যাল কলেজ প্রতিষ্ঠিত হইতে দেন না। দেশবাসীরা প্রতিষ্ঠিত করিতে গেলে তাহার সম্মুখে নানা বাধা বিঘ্ন আনিয়া ফেলেন। কয়েক বৎসর পূর্বে বিলাতের ‘মেডিক্যাল কাউন্সিল’ (Medical Council) তুচ্ছ অজুহাতে বাঙ্গালার একমাত্র বড় চিকিৎসা বিদ্যালয় কলিকাতা মেডিক্যাল কলেজের affiliation (স্বীকরণ) তুলিয়া লইতে চাহিয়াছিলেন। এই সব কারণে পর্যাপ্ত পরিমাণে ডাক্তার পাওয়া যায় না। চিকিৎসকের অভাবে এবং ঔষধের অভাবে পল্লীর দুর্দশা আরও ঘনোভূত হইয়া পড়িয়াছে। ইহার উপায় কি? উপায় দেশীয় চিকিৎসা প্রণালী প্রচলিত করা। ইহার সহিত আধুনিকতম চিকিৎসা-বিদ্যার শ্রেষ্ঠ বস্তুগুলিও গ্রহণ করিতে হইবে। কবিরাজী ও হাকিমী চিকিৎসা সহজ ও সুলভ এবং আমাদিগের ধাতু ও প্রকৃতি অনুযায়ী।

উৎসাহ এবং অনুশীলন গবেষণার অভাবে আয়ুর্বেদ শাস্ত্র ক্রমোন্নত না হইলেও, ইহার প্রণালী অত্যাশ্চর্য। এই আয়ুর্বেদের প্রশংসা এখনও অনেক পাশ্চাত্য চিকিৎসকেরা গাহিয়া থাকেন। আয়ুর্বেদ চিকিৎসা সম্বন্ধে গভর্ণমেন্টও Imperial Gazetteer of India Vol. IVএ বাহা লিখিয়াছেন তাহার সামান্যংশের অনুবাদ দেওয়া গেল। “ইউরোপীয় চিকিৎসা বিজ্ঞানের উন্নতিকল্পে প্রচুর সাহায্য ও উপকার সাধন করিয়াছে বলিয়া হিন্দু চিকিৎসা শাস্ত্র বস্তুতঃই সবিশেষ চিত্তাকর্ষক ও উপাদেয়। খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর শেষভাগে আরবী ভাষায় চরক ও সুশ্রুত নামক দুইখানি সর্বপ্রধান প্রামাণিক সংস্কৃত চিকিৎসা গ্রন্থের অনুবাদ করা হয়। সুপ্রসিদ্ধ আরবীর চিকিৎসক আর. রাজি এই দুই গ্রন্থ বিশেষ প্রামাণ্য বলিয়া উল্লেখ করেন। ১৩২ খৃষ্টাব্দে ইহার দেহান্তর হয়। পঞ্চাশতের সপ্তদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত আরবীয় চিকিৎসা শাস্ত্র ইউরোপীয় চিকিৎসকগণের বিশেষ প্রমাণস্থল বলিয়া বিবেচিত হইত। লাতিন ভাষায় অনূদিত আরবীয় চিকিৎসা গ্রন্থসমূহের অনেকস্থলেই চরকের নামোল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।” এই চরক সংহিতাও প্রথম আৰ্য আয়ুর্বেদ-গ্রন্থ নহে। অগ্নিবিশেষের রচিত আয়ুর্বেদ গ্রন্থের প্রতिसংস্কর্তাই চরক। চরকের গায় সুশ্রুতও প্রাচীন আৰ্য চিকিৎসাগ্রন্থ। বোধিসত্ত্ব নাগার্জুন সুশ্রুতের প্রতिसংস্কর্তা ছিলেন—ইহা সুশ্রুতের প্রধান ও প্রাচীন টীকাকার আচার্য্য জেজ্জট. গম্ভাদাস ও ভল্লভের অভিমত। শ্রীমদ্ভাগবত সুশ্রুতকে বিশ্বামিত্রের পুত্র বলিয়াছেন। সুশ্রুত বারাণসীতে কালীরাজ দিবোদান ধর্ম্মসূত্রীর নিকট আয়ুর্বেদ শিক্ষা করেন। সুশ্রুতের স্বত্বস্থানের প্রথম অধ্যায় পাঠে জানা যায় যে, আয়ুর্বেদ ব্রহ্মা কর্তৃক লোক সৃষ্টির পূর্বে প্রণীত হয়। এই সমস্ত হইতে বেশ অনুমান করা যায় যে, চরক ও সুশ্রুতের পূর্বেও বৈদিক ভাষায় আৰ্য চিকিৎসা শাস্ত্র ছিল। এই প্রাচীনতম চিকিৎসা

শাস্ত্রের সম্যক প্রচলন সর্বভাবেই কেন বাঞ্ছনীয় হইবে না? এই আর্ঘ্য চিকিৎসাশাস্ত্র এখনও অনেক বিষয়ে পাশ্চাত্য চিকিৎসা শাস্ত্রের শিক্ষক হইতে পারে। পাশ্চাত্য চিকিৎসা বিদ্যায় পণ্ডিত অনেককে বলিতে শোনা যায় যে, হিন্দুর শল্য চিকিৎসা (Surgery) আধুনিক পাশ্চাত্য শল্য চিকিৎসার নিকট বালকের খেলামাত্র। তাঁহারা ভুলিয়া যান যে গত শতাব্দীতেই স্বাধীন পাশ্চাত্য দেশসমূহে চিকিৎসা শাস্ত্রের সব উন্নতি হইয়াছে। ভারত স্বাধীন থাকিলে এই শতাব্দীতে এবং ইহার পূর্বকাল হইতেই সেও আর্ঘ্য চিকিৎসা প্রণালীর আরও উন্নতি করিতে পারিত। ভারতের প্রধান পাপ পরাধীনতায় তাহার আয়ুর্কেন্দ্র শাস্ত্রও পক্ষাঘাত রোগগ্রস্ত হইয়া পড়িয়াছে। যাহাদের পাশে এবং অবহেলায় আয়ুর্কেন্দ্রের এই দশা সেই মহাপাপীরাই এখন তাহাকে বিদ্রূপ করিতে লজ্জা বোধ ত করেই না, অধিকন্তু গৌরব বোধ করে। তাঁহারা জানেন না যে, সূক্ষ্মত সংহিতায় শল্য চিকিৎসার যে সব বিবরণ পাওয়া যায় তাহা পাশ্চাত্য সার্জারীর এখনও অধিগত হয় নাই। সূক্ষ্মত সংহিতায় যে চব্বিশ প্রকার স্বস্তিক যন্ত্র, বিংশতি প্রকার নাড়ীযন্ত্র, অষ্টবিংশতি প্রকার শলাকায়ন্ত্র এবং পঞ্চবিংশতি প্রকার বিভিন্ন উপযন্ত্রের যে ক্রিয়াপদ্ধতি ও বিবরণ পাওয়া যায় তাহা পাশ্চাত্য শল্যতন্ত্রে পাওয়া যায় না। ইহা ছাড়া ভেদন, ছেদন, লেখন, সীবন, ব্যধন, আহরণ, বিস্ত্রাবন প্রভৃতি কার্যের জগ্গ যে সমস্ত মণ্ডলাগ্র অস্ত্র, করপত্র অস্ত্র, বৃদ্ধিপত্র অস্ত্র, সূচী অস্ত্র, কুশপত্র অস্ত্র, শরারী মুখ অস্ত্র, ত্রিকূর্চক অস্ত্র, ত্রীহিমুখ অস্ত্র, বেতসপত্র অস্ত্র ইত্যাদি তেইশ প্রকার অস্ত্রের এবং তনুর্বোজ্ঞত বন্ধন, গোফণা বন্ধন, স্বস্তিক বন্ধন, পঞ্চাঙ্গী বন্ধনাদি বিবিধ বন্ধনের যে বিবরণ পাওয়া যায় তাহা প্রকৃতই বিস্ময়জনক। পাশ্চাত্য শল্যতন্ত্রে (Surgeryতে) ছেদন, ভেদন, বিদারণ, ক্ষত, অভিঘাত, বিসর্পাদি ব্যাধিতেই শল্য চিকিৎসার বিধান আছে; কিন্তু জ্বর-বিকার,

গ্রীহা যুক্ত ঘটত ব্যাধি, শিরঃপীড়াদি প্রায় সর্বপ্রকার ব্যাধিই যে শল্য চিকিৎসার দ্বারা নিরাময় করা যায়, তাহা পাশ্চাত্য চিকিৎসাশাস্ত্র না জানিতে বা না দেখাইতে পারিলেও স্বশ্রুত তাহা বিবৃত করিয়া গিয়াছেন। সাংখ্য যোগ সম্বন্ধে দেহসংস্থান, জন্মতদ্বাদি ও চরককার এবং স্বশ্রুতকার যেরূপ বিবৃত করিয়া গিয়াছেন, আধুনিক পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক মনোযীরাও সেটাদিকে কেবল অঙ্গুলী নির্দেশ করিতেছেন। কথঞ্চিৎ অপ্রাসঙ্গিক বোধে তাহা আর বিশদ করিয়া বিবৃত করিলাম না। ইহা আর্ষা চিকিৎসা শাস্ত্রের পরম গৌরবের বিষয়। চরক ও স্বশ্রুত ছাড়া চক্রদত্ত, বাগ্‌ভট, হারীত, শাঙ্গর, ভাব প্রকাশ, রসেন্দ্রসার সংগ্রহ, রসেন্দ্র চিন্তামণি, ভৈষজ্য রত্নাবলী প্ৰভৃতি গ্রন্থ অমূল্য রত্নরাজিতে পরিপূর্ণ। আয়ুর্বেদের এই সমস্ত অতুল্য রত্নগুলি বড়ই অবহেলিত হওয়ার ফলে নানাদিক দিয়া জাতীয় অকল্যাণ হইতেছে। এই লুপ্তপ্রায় ভারতীয় চিকিৎসা শাস্ত্র এবং প্রণালীগুলির উদ্ধার করিতে পারিলে জাতির স্বাস্থ্যবিধান সমস্তা অনেকটা সহজে পূরণ হইতে পারে।

পূর্বে বলিয়াছি আমাদিগের দেশীয় কবিরাজী ও হাকিমী চিকিৎসা সহজ, স্থলভ এবং আমাদিগের ধাতু ও প্রকৃতির উপযোগী। দেশের গাছগাছড়ায় সেই দেশবাসীর যেরূপ চিকিৎসা হইতে পারে একরূপ অজ্ঞ হইতে পারে না। আমাদের প্রয়োজনীয় গাছগাছড়া আমাদের দেশেই জন্মিয়া থাকে। এই গাছগাছড়াগুলি পাইতে আমাদিগকে অতি সামান্যই ব্যয় করিতে হয়। অনেক ঔষধ বিনা খরচে নিজেরাই প্রস্তুত করিয়া লওয়া যায়। দৈনিক যাহাদিগের প্রত্যেকের ছয় পয়সা আয় তাহাদিগের পক্ষে ইহা সবিশেষ বিবেচনীয়। অধিকাংশ অসুখই ধাতু বৈষম্যের জন্ম হয়। কবিরাজী চিকিৎসা বা আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসা এই ধাতুর সমতা সাধনের জন্ম রোগের নিদানের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া চিকিৎসা করেন। আর পাশ্চাত্য চিকিৎসা শাস্ত্রে নিদানের দিকে

লক্ষ্য না রাখিয়া লক্ষণ বা Symptomএর দিকে লক্ষ্য রাখিয়া চিকিৎসা করেন। ইহার ফলে শারীরিক ধাতুসমূহ বিস্তৃত না হওয়ায় পাশ্চাত্য চিকিৎসায় অনেক রোগ নিখুঁত ভাবে সারে না। চরকাদি আয়ুর্বেদ শাস্ত্র আমাদেরকে দেখাইয়াছেন যে, অধিকাংশ রোগের মূল আধ্যাত্মিক, মানসিক এবং চরিত্রগত। তাই তাঁহারা চরিত্র ও ধর্মের উন্নতি দ্বারা শারীরিক ব্যাধিসমূহ নিবারণেরও উপদেশ দিয়াছেন। অনেক পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক চিকিৎসক আজ কাল পাশ্চাত্যেরও দৃষ্টি এই দিকে আকৃষ্ট করিতেছেন। “When God is not recognised selfish desires develop and out of this selfishness comes illness”—The secret of the Golden Flower (A Chinese Book of Life ) Tr. & ex. by Richard Wilhelm with a European commentary by C. G. Jung 1935 (3rd. imp.) Tr. into Eng. from Germ. by Cary F. Baynes, p. 113  
অর্থঃ :—ঈশ্বরকে স্বীকার না করিলে স্বার্থপর কামনাসমূহ বর্দ্ধিত হয় এবং এই স্বার্থপরতা হইতে অসুখ বা পীড়া উৎপন্ন হয়।

।। শীতপ্রধান দেশে পিত্তপ্রধান ধাতুর উপযোগী উগ্রবীৰ্য্য ঔষধসমূহ গ্রীষ্মপ্রধান দেশে বায়ু বা শ্লেষ্মা প্রধান ভারতবাসীর যে বিশেষ উপযোগী নহে তাহা অনেক পাশ্চাত্য চিকিৎসকও স্বীকার করিতেছেন। এই সমস্ত ঔষধের অধিকাংশে alcohol বা স্পিরিট মিশান থাকায় তাহা গ্রীষ্মপ্রধান দেশবাসীর বিশেষতঃ যাহারা মদ্যপায়ী নহে তাহাদিগের ততটা উপকারে আসে না। এমন কি অনেক প্রথিত নামা পাশ্চাত্য চিকিৎসক অ্যালোপ্যাথিক চিকিৎসা প্রণালীর সমূহ অপকারিতাই প্রমাণ করিতেছেন। অতীতকালে আবার আমাদের আয়ুর্বেদ চিকিৎসা প্রণালীর মাহাত্ম্য অনেক পাশ্চাত্য চিকিৎসকই স্বীকার করিতেছেন। আর আমরা ঘরের ধন ফেলিয়া পরের জিনিষের আদর করিতেছি।

গোলামের জাতি আমরা সকল ভাবেই বিজিত হইতেছি। আর এ্যালোপ্যাথিকের যে প্রধান ঔষধ কুইনাইন তাহাতে তো দেখিতেছি ম্যালেরিয়া সারে না। Slow poison বা মৃদু বিষের গ্রাঘ এই কুইনাইন আমাদেরকে কিরূপ জর্জরিত করিতে বসিয়াছে তাহা কালাজ্বরের ক্রমশঃ সংখ্যাধিক্য দেখিলেই প্রমাণিত হইবে। বিশ ত্রিশ বৎসর পূর্বে দেখিয়াছিলাম দশ গ্রেণ কুইনাইন খাইলেই জ্বর বন্ধ হইত। আর এখন এক শত গ্রেণ কুইনাইনেও 'জ্বর বন্ধ হয় না। ইহার উপর আবার কুইনাইন ইনজেকশনের ( injection ) ফলে কুইনাইন খাইয়া ( by mouth ) কোনও উপকার হইতেছে না। অতিরিক্ত কুইনাইন ব্যবহারের ফলে রক্ত দূষিত হইয়া পড়িতেছে। অগ্নিমান্দ্য, অম্লরোগ, ডিম্বেপ্‌সিয়া, শিরোরোগ, চকুরোগাদি ক্রমশঃ বাড়িয়াই যাইতেছে। লাটার বীচি গোটাকয়েক গোলমরিচের সঙ্গে খাইলে যে কুইনাইনের গ্রাঘ উপকার দেয় তাহা অধিকাংশ লোকেই জানেন না। আর আমাদের দেশে যে এত অসুস্থ বিষুখ বাড়িয়া যাইতেছে তাহার প্রধান কারণ পর্যাপ্ত খাদ্যভাব এবং প্রভূত পয়ঃপ্রণালী দ্বারা দেশ বিধৌত না হওয়া। “নতু পথ্যবিহীনানাং ভেষজানাং শতৈরপি।” পথ্যবিহীনকে শত ঔষধ খাওয়াইলেও কোনও ফল দিবে না। পল্লীর ঘরে ঘরে প্রায় যে অনশন বা অর্দ্ধাশন লাগিয়া আছে তাহা বিদূরিত করিতে পারিলেই প্রায় চৌদ্ধ আনা ব্যাধি কমিয়া যাইবে। ইটালী, পানামা, মেক্সিকো আদি দেশের ম্যালেরিয়া সারিয়াছে সে সব দেশে জল সেচের দ্বারা বিধৌত করিয়া। আমাদের দেশেও দেখা যায়, যে বার যে প্রদেশ জল দ্বারা বিধৌত হয় সেবার তথায় ম্যালেরিয়াদি ব্যাধি অনেক কম হয়। টীকা বা vaccination দেওয়ার প্রথা এবং নানা রকম সিরাম ইনজেকশন ( Serum injection ) আজকাল পল্লীর বুক জুড়িয়া বসিতেছে। ইহা যে সমূহ অনিষ্টকারক তাহা অনেক বিখ্যাত

জার্মান, ফরাসী, আমেরিকান ডাক্তাররা ঘোষণা করিলেও পল্লীর চিকিৎসকেরা এবং রোগীরা এ বিষয়ে সম্পূর্ণ অজ্ঞ। স্বয়ং গভর্নমেন্টও টাকা দানাদি বিষয়ে উৎসাহদাতা এবং নানাভাবে ইহাদের প্রসারে এবং প্রচারে সাহায্য করিতেছেন। তাহারা কেন যে ইহা করিতেছেন তাহা মূর্থ পল্লীবাসী আদৌ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারে না। পল্লীর স্বাস্থ্য আবার সমুন্নত করিতে হইলে পর্যাপ্ত খাওয়ার সঙ্গে সঙ্গে জল, বাতাস ও আলোরূপ খাওয়ারও ভাল ব্যবস্থা করিতে হইবে এবং সঙ্গে সঙ্গে দেশীয় চিকিৎসা-প্রণালীও অবলম্বন করিতে হইবে। অবশ্য পাশ্চাত্য চিকিৎসা-প্রণালীর যাহা আমাদের উপযোগী ও উপকারী বা যাহা ভাল তাহা আমরা গ্রহণ করিব। কিন্তু এই সমস্তের বিধান করিতে গেলেই যে নিজের ঘরের কর্তা নিজের হওয়া দরকার। বিমাতার সতীন পুত্রদের উপর দরদ চিরকালই কম। পরিপূর্ণ যথার্থ স্বাধীনতারূপ অমৃত জয় করিয়া গ্রহণ করিতে না পারিলে কঙ্কর দাসীত্ব ভারতমাতা বিনতার ঘুচিতেছে না এবং বিনতা নন্দন গুরুড়কেও ভক্ষ্য নাগ সন্তানদিগের দাসত্ব করিতে হইবে। ভারত এবং পাকিস্তান রাষ্ট্রীয় স্বাধীনতা পাইলেও অর্থনৈতিক, শীল বা চরিত্রনৈতিক এবং যথার্থ ধর্মনৈতিক স্বাধীনতা তাহারা কেহই এখনও পায় নাই। আবার ভারত যাহা পাইয়াছে পাকিস্তান তাহাও পায় নাই।

অসুখ-বিস্মৃতির জন্ত শরীরের স্বাভাবিক ক্রিয়ার উপর যতো নির্ভর করা যায় ততোই ভাল। ইউরোপ আমেরিকাতেও ধীরে ধীরে এই নীতি প্রচারিত ও প্রচলিত হইতেছে। ইহার ফলে হাইড্রোপ্যাথি বা জল চিকিৎসা, সান্ কিওর ( Sun cure ) বা সূর্য চিকিৎসা, ফেথ্ কিওর ( Faith cure ), মেসমেরিক কিওর ( Mesmeric cure ) বা মস্ত চিকিৎসাদি তথায় প্রসার লাভ করিয়াছে। এই সব রূপান্তরে আমাদের দেশেও পূর্বে প্রচলিত ছিল। এই সমস্ত লুপ্ত পদ্ধতি-



গুলিকেও উদ্ধার করিতে হইবে। সর্বোপরি ব্রহ্মচর্য পালন এবং ধর্মশীল পবিত্র জীবন যাপনই সর্বব্যাপি বিনাশের সর্বপ্রধান মহৌষধ। এই তত্ত্ব কেবল আয়ুর্বেদই স্বীকার করিয়া তাহার উপরেই আয়ুর্বেদের ভিত্তিস্থাপন করিয়াছেন। স্বয়ং ধনুস্তুরি বৈद्यনাথও বলিয়াছেন : “অচ্যুতানন্দ গোবিন্দ নামোচ্চারণ ভেষজাং। নশস্তি সকলাঃ রোগাঃ সত্যং সত্যং বদাম্যহম্ ॥” ব্রহ্মচর্য ও ধর্মহীন হইয়াই পল্লীগুলি এবং সর্বদেশ রোগের ‘ডিপো’ বা প্রধান আড্ডা হইয়াছে। ভারতকে আবার ব্রহ্মচর্যশীল এবং ধর্মপরায়ণ না করিলে আর উপায়ান্তর নাই। যমনিয়মাদি শীলচর্য্যায় কেবল যে মানুষ ধর্মজীবনেই সমুন্নত হয় তাহা নহে, ইহারা মানুষকে স্বাস্থ্যধনেও ধনী করে। ঈশ্বর চিন্তা এবং ধারণা, ধ্যানাদি, শারীরিক স্বাস্থ্য, মানসিক স্বস্থতা এবং আধ্যাত্মিক স্বস্থভাব আনয়ন করিয়া আমরাদিগকে যে পরম স্বস্তিতে প্রতিষ্ঠিত করে তাহার স্বস্তিবাচন আজ পল্লীবোধন যজ্ঞে উচ্চকণ্ঠে সমুচ্চারণ করিবার সবিশেষ প্রয়োজন হইয়াছে। ইহাই ‘পল্লীর স্বস্ত্যয়ন।

## ষষ্ঠ প্রস্তাব

কুসংস্কার ত্যাগে, শ্রমের গৌরবে অম্লার্জন,  
বেকারসমস্যা-পূরণ

পল্লীতে অম্লভাবের আর একটি দারুণ কারণ শ্রমবিমুখতা এবং ‘ছুৎমার্গ’ ও জাতিচ্যুতির ভয়। এ বিষয়ে হিন্দুর অপেক্ষা মুসলমানের অবস্থা অনেক ভাল। ফরিদপুরে প্রাদেশিক হিন্দুসভার অধিবেশনে শ্রীর প্রফুল্লচন্দ্র রায় মহাশয় বলিয়াছিলেন : “সামাজিক দুর্নীতি ও কুসংস্কারের দাস হইয়া হিন্দুগণ মুসলমানের সহিত জীবনসংগ্রামে প্রতিনিয়ত পরাজিত হইতেছে এবং জীবনযাত্রা নির্বাহের অনেক ক্ষেত্র হইতে বিতাড়িত হইতেছে। বাংলা দেশের বড় বড় নদীতে অবিরত স্টীমার যাতায়াত করে এবং ইংলণ্ড আমেরিকার বড় বড় জাহাজ প্রতিনিয়ত সমুদ্রবক্ষে চলিতেছে। ইহাদের সারেক, খালাসী প্রভৃতি পূর্ব বাংলার চাষী মুসলমান শ্রেণী হইতে সংগৃহীত। মুসলমান রেঙ্গুন, আকিয়াব, মেসোপটেমিয়া প্রভৃতি দূর দেশে শ্রমিকভাবে যাইয়া প্রভূত অর্থ উপার্জন করে এবং দেশে পাঠায়। আমি জানি, চাটগাঁয়ের অনেক গ্রামে এই প্রকারে প্রতি মাসে ৪০।৫০ হাজার টাকা মনিঅর্ডার হইয়া আসে। তা ছাড়া পদ্মার চর পড়িলেই দুঃসাহসিক মুসলমান আসিয়া আবাদ করিতে আরম্ভ করে। প্রতি বৎসর সহস্র সহস্র মুসলমান চাষী আসামের উর্বরা উপত্যকায় যাইয়া উপনিবেশ সংস্থাপন করিতেছে। কিন্তু হিন্দু অলস ও কুসংস্কার জালে জড়িত ; ‘ছুৎমার্গ’ ও জাতিচ্যুতির ভয় তাহাকে আড়ষ্ট করিয়া রাখিয়াছে। সে পৈতৃক ভদ্রাসন ছাড়িয়া যাইতে রাজী নয়। এই কারণে সে দরিদ্র ও নিরস্ত্র হইয়া পড়িতেছে। জাতিভেদরূপ

ব্যাধিজর্জরিত হিন্দু প্রতিপদে শৃঙ্খল গড়িয়া নিজেকে আবদ্ধ রাখিয়াছে। ধোপা কুমোরের কাজ করিবে না। কুমোর কাঁসারীর কাজ করিবে না। কিন্তু মুসলমানের কোন প্রকার বাধা বিপত্তি নাই; সে নিজের কুচি ও ইচ্ছামুযায়ী যে কোন ব্যবসা অবলম্বন করিতে পারে; এই কারণে চামড়া ও দপ্তরীর ব্যবসায় মুসলমানদিগের একচেটিয়া। বাংলা দেশে প্রায় ১৮ লক্ষ উড়িয়া ও হিন্দুস্থানী আসিয়া অনেক বিভাগে জীবিকা অর্জন করিতেছে এবং অজস্র টাকা রোজগার করিয়া স্ব স্ব প্রদেশে পাঠাইতেছে। কিন্তু আমরা “হা অন্ন, হা অন্ন” করিয়া চীৎকার করিতেছি ও হাত-পা গুটাইয়া বসিয়া আছি। নিম্নশ্রেণীর অনেক হিন্দু শ্রমবিমুখ হইয়া অনায়াসলভ্য জীবিকা অর্জনে ব্যস্ত, এই কারণে বৈরাগী ও বৈরাগিনীর সংখ্যা দিন দিন বাড়িতেছে এবং গেরুয়াধারীরও অভাব দেখা যাইতেছে না। বাবাজী ও স্বামীজী পাতালফোড়ের গ্রায় গজাইয়া উঠিতেছে।” আমাদের এতদঞ্চলেও দেখিতেছি ব্রাহ্মণ না খাইয়া মরিবে সেও ভাল তবু রন্ধনকার্য দ্বারা অর্থোপার্জন করিবে না। এ বৃত্তি এখন উড়িয়া-বাসীদের একচেটিয়া হইতে চলিতেছে। কায়স্থাদি অন্ত্র জাতির লোকেরা অন্নভাবে মরিবে অথবা মাসিক ৪৬ হইতে ২০৬২৫ মাহিয়ানায় ‘চাকরী’ করিবে কিন্তু মাসিক ১০৬১২ হইতে ৫০৬০ মাহিয়ানায় চাকর হইবে না। একমাত্র ‘ঈ’ কারের মাহাত্ম্যই কি এত বেশী! কাজেই এখন খোঁট্টা বা উড়িয়া চাকর আসিয়া তাহাদিগের স্থান দখল করিতেছে। জেলেরা নিকারীর মতো মাছের কারবার করিতে পারিবে না। ফলে নিকারীর চারি পোতায় টিনের ঘর, আর জেলের ভিটায় ঘুঘু চরিবার উপক্রম। জেলেরা নৌকায় ভাড়া খাটিবে না; ওটা অপমানজনক কার্য। ঢাকার মুসলমান মাঝিরা তাহাদিগের স্থান দখল করিয়া বসিতেছে। নমঃশূদ্দেরা কুলি-মজুরের কাজ, মাথায় মোটটানা, পুঙ্করিণী খনন করা, খালবিল কাটা, রাস্তাদি

নির্মাণ অপমানজনক মনে করেন। তাঁহাদের মণ্ডলেরা এ সব কাজ যে করিবে তাহাকে ‘একঘরে’ করেন। তাহাদিগের অন্ন খোঁট্টা, বেহারী, উড়িয়া, সাঁওতাল পরগণা, ছাপরা, মুন্সের প্রভৃতি অঞ্চলের লোকেরা লইয়া যাইতেছে। নাপিত মুসলমানের বা খৃষ্টীয়ানের দাড়ি চাঁচিবে কিন্তু হিন্দু নমঃশূত্র, পাটনী, তাঁতি, ভুঁইয়ালী প্রভৃতি হিন্দুর দাড়ি, চুল কামাইবে না। তাহাদেরও এখন অন্নসংস্থান হইতেছে না। মাদ্রাজে পারিয়া বা পঞ্চমেরা যেন বিধাতার ভুল, সৃষ্টির ব্যতিক্রম। তাহারা খৃষ্টীয়ান বা মুসলমান হইলে যে সব চলাচলের রাস্তা, পথ, ঘাট, জলাশয়াদি ব্যবহার করিতে পারে, হিন্দু চারিবর্ণের অত্যাচারে পঞ্চমবর্ণ হইয়া তাহারা তাহা পারে না। ইহার ফলে উচ্চ চারিবর্ণ কেবল ইহাদিগের সেবা হইতে বঞ্চিত নহে; স্বরাজ লাভের পথে গভর্নমেন্ট সাইমন (ছাইমন?) কমিশনাদির দ্বারা ইহাদিগকে প্রতিবন্ধক রূপেও দাঁড় করাইয়াছিলেন এবং পূর্ববঙ্গের সংখ্যাগরিষ্ঠ দল সংখ্যালঘিষ্ঠ হিন্দুর মধ্যে আরও ভেদ বাধাইবার জন্য তফসিলী জাতি খাড়া রাখিতেছেন। উচ্চ বর্ণের সহানুভূতি হারাইয়াই যে কত লক্ষ লক্ষ লোক হিন্দুর ক্রোড় ত্যাগ করিয়া মুসলমান ও খৃষ্টীয়ান হইয়াছে তাহার ইয়ত্তা নাই। ইহাতে হিন্দুর জাতিশক্তির অপচয় হইয়াছে। মুসলমানেরাও ‘ছুৎমার্গ’ বাতিকগ্রস্ত হইতে বসিয়াছেন। বিশ পঁচিশ বৎসর পূর্বে মুসলমান শ্রমজীবী হিন্দুর প্রস্তুত অন্নব্যঞ্জনাদি উদর ভরিয়া পরম তৃপ্তির সহিত খাইত। অবস্থাপন্ন হিন্দুর গৃহে কাজ করিয়া তাহারা যাহা কিছু ভাল খাইত মৌলভী সাহেবদিগের রূপায় তাহা হইতেও তাহারা বঞ্চিত হইল। অথচ তাহাদের দৈনন্দিন আয়ে এই খোরাকির হারটুকু যুক্ত হইল না। অনেক মুসলমান শ্রমজীবীকে এ বিষয়ে আক্ষেপ করিতে শুনিয়াছি। কক্সালসার উড়িয়া ব্রাহ্মণ ব্রহ্মভূতের ন্যায় বিশীর্ণ দেহে জগন্নাথের মন্দিরে ‘কিচির মিচির’

করিবে, তথাপি খাটিয়া খাইয়া অর্ধোপার্জন করিবে না। তীর্থে তীর্থে পাণ্ডা ব্রজবাসী প্রভৃতির চণ্ডালাপেক্ষাও ঘৃণ্যতম, কদর্যতম কার্য করিয়া লোকের ধর্মনাশ সর্বনাশ সবই করিবে, অথচ সৎ শ্রমের দ্বারা জীবিকা উপার্জন করিবে না। আলস্ত ও জড়তা যেন সমগ্র জাতিটাকে ভূতাবিষ্ট করিয়াছে। সৌভাগ্যের বিষয় যে মহাত্মা গান্ধী ‘ছুঁৎমার্গের’ বিরুদ্ধে, এই untouchability’র বিরুদ্ধে প্রবল অভিযান আরম্ভ করিয়া গিয়াছেন। ইহা ছাড়া শ্রমবিমুখ ‘নয়া যুব’ নামক এক অভিনব জীবিবাবু সম্প্রতি ভারতবর্ষে বিশেষতঃ বঙ্গদেশে আবির্ভূত হইয়াছেন। ইহারা ‘আর্টে’ হরেক রকম চুল কাটেন, তেড়ি উড়ান, কাপড় পরেন, পান দোস্তা, ধূমপান করেন, ‘বান্ধবী’ করেন, কদর্য ব্যাধিতে ভোগেন এবং তাহা বলিতে গেলে হট্টগোল করিয়া বিদ্রোহের বিপ্লবের বাহবা নেন—“ইন্সলাব জিন্দাবাদ”। ইহারা প্রায়ই কিছু ‘ইঞ্জিল বিজিল’ বলিতে পারেন। ইহারা প্রায়ই গ্রামোফনের গায় কলে চড়াইয়া দিলে রকম বেরকম সুর আলাপ করিতে পারেন, কিন্তু যেই জীবনযাত্রার রেকর্ডে দুঃখ পিনটী বেশী চাপিয়া বসে তখনই তাঁহারা বদবখত আওলাজ বাহির করেন। তাঁহাদের জীবন রেকর্ডে তখন গানের, উপহাসের, কাব্যের কলালেশ মাত্রও থাকে না। এই বাবুদের প্রায়ই ঘরে ‘ছুঁচোর কীর্তন’ আর বাইরে ‘কৌচার পত্তন’। চেয়ার টেবিলে বসিয়া প্রায় সকাল হইতে সন্ধ্যা পর্যন্ত খাটিয়া ইহারা যাহা উপার্জন করেন, মুচি, মুন্সীফরাশ, মেথর, বাডুদার, কুলি, মজুর প্রভৃতি তাহাপেক্ষা ঢের বেশী উপার্জন করিয়া থাকে। এই নয়া বাবুর মোহ নমঃশূত্র, রাজবংশী হইতে আরম্ভ করিয়া নিম্নবর্ণের সকল শ্রেণীর মধ্যে ঢুকিতে বসিয়াছে। শ্রমবিমুখতারূপ অবিজ্ঞাই এই বাবুমোহের প্রধান কারণ; দ্বিতীয় কারণ বাবুর পুচ্ছে নিজের নিম্নবর্ণরূপ দাঁড়কাকত আচ্ছাদন করা। যে জাতি গুণ এবং কর্মের মর্যাদাকে, শ্রমের গৌরবকে প্রধান আসন

না দেয় তাহার পক্ষে এইরূপ অধঃপতন অনিবার্য। এই অন্ধকারের মধ্যেও আশার উজ্জ্বল আলোক দেখা যাইতেছে যে একদল তরুণ যুবক ‘নয়া যুব’ই আবার মহাত্মা গান্ধী, অরবিন্দ, প্রফুল্লচন্দ্র প্রভৃতির ব্রহ্মচারী জীবনের অনাড়ম্বর জীবনযাত্রা গ্রহণ করিতেছে। তাঁহাদিগের অপূর্ব ত্যাগ, কঠোর শ্রমশীলতা, দিব্য চরিত্র, পুতজীবনই ভারতের একমাত্র আশা-ভরসা-স্থল। তাঁহাদিগের সংখ্যা যেদিন ভূয়িষ্ঠ হইবে সেই দিনই ভারত রাষ্ট্র ও পাকিস্তান রাষ্ট্র যথার্থ স্বাধীন হইবে।

মানুষ চরিত্রে ও ধর্মে, গুণে ও কর্মে বড় বা ছোট হয়, উচ্চ বা নীচ হয়; জাতিতে বা কর্তব্য কর্ম করিয়া কেহ কখনও নীচ বা ছোট হয় না এই শিক্ষা এখন গ্রামে গ্রামে দিতে হইবে। নীচ বংশে জন্মিয়াও যাহারা অধ্যবসায়, পরিশ্রমশীলতা, উন্নত চরিত্র, ধর্মপরায়ণতা প্রভৃতি গুণে মহৎ হইয়াছিলেন তাঁহাদিগের আদর্শ জীবনী ইহাদের সম্মুখে প্রসারিত করিতে হইবে। কর্ম বা ব্যবসা যতই নীচ হউক না কেন তাহা মানুষকে নীচ করে না, গুণের আদর জগৎ চিরদিনই করিয়াছে ও করিবে। ও কর্ম করিলে আমার জাত যাইবে, আমাকে ‘একঘ’রে’ হইতে হইবে—এই কুসংস্কার না ছাড়িলে আমাদের বেকার সমস্যা (unemployment problem) ক্রমশঃ বাড়িয়াই যাইবে। কর্মের অভাব দেশে এখনও নাই; কেবল কর্মীর অভাবেই আমাদের এই দুর্দশা।

ব্রাহ্মণাদি উচ্চবর্ণেরাও যদি বাচিয়া থাকিতে চাহেন, তবে তাঁহাদিগকে নির্বিচারে সমস্ত পেশা বা কর্মই অবলম্বন করিতে হইবে। প্রকৃত ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়োচিত কর্মাদি হইতে যখন তাঁহারা ভ্রষ্ট বা ‘পতিত’ হইয়াছেন, তখন তাঁহাদিগের অলস হইয়া বসিয়া না থাকিয়া যে কোন শ্রম-সাধ্য কর্ম করা শ্রেয়ঃ এবং গৌরবজনক।

এখন তাঁহারা মানের ভয়ে করিতেছেন না, পরে পেটের দায়ে করিবেন। বুদ্ধিমান ব্যক্তি পূর্ব হইতেই করেন। তাঁহারা যদি আদর্শ দেখাইয়া সর্বকর্মেই মহত্ত্ব আছে এই নীতি শিক্ষা দেন, তবে আবার উন্নতির আশা হইবে। শারীরিক শ্রমবিমুখ সকলকে তাঁহারা শ্রমগৌরব বা *dignity of manual labour* শিক্ষা দিবেন। প্রাচীনকালের বশিষ্ঠ, পরাশর, মুনি, ঋষি প্রভৃতি এবং রাজা রাম ও জনকবংশীয় বহু রাজা প্রভৃতি বর্ণশ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি স্বহস্তে বন হইতে গাছ কাটিয়া, কাষ্ঠ আহরণ করিয়া, গোপালন করিয়া, ভূমিকর্ষণ করিয়া যে জীবন্ত আদর্শ রাখিয়া গিয়াছেন আমাদের কাছে তাহা অবলম্বন করিতে হইবে। ভক্তিহীন, মন্ত্রজ্ঞানহীন মূর্খ ব্রাহ্মণের প্রতারণায় চাল-কলা-বান্ধা পুরোহিতগিরি ব্যবসা হইতে সরল, সত্যবাদী, ভক্তিপূর্ণ চাষার হীন কৃষিকর্ম কি শতগুণে শ্রেষ্ঠ এবং ব্রাহ্মণের পক্ষে অবলম্বনীয় নহে? মহামুনি পরাশরও ব্রাহ্মণকে ইহার ব্যবস্থা দিয়াছেন, যথা :—“ষট্‌কর্মনিরতো বিপ্রঃ কৃষিকর্ম্মাণি কারয়েৎ ।”—পরশর সংহিতা, ২।২। ষট্‌কর্মনিরত বিপ্র কৃষিকর্ম করিতে পারেন। তিনি আরও বলিতেছেন :—

“স্বয়ং কৃষ্টে তথা ক্ষেত্রে ধাত্মৈশ্চস্বয়মর্জিতৈঃ ।

নির্বাপেৎ পঞ্চযজ্ঞানি ক্রতু দীক্ষাঞ্চ কারয়েৎ ॥”

—পরশরসংহিতা, ২।৭

স্বয়ং চাষ করিয়া, স্বয়ং ধাত্য উপার্জন দ্বারা পঞ্চযজ্ঞ করিবে এবং যজ্ঞ নিয়োগ করাইবে। ব্রাহ্মণাদিরা যদি শ্রমের গৌরব দেখান তবে ইতর জাতিরাও শ্রমবিমুখ হইবে না। শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিরা যে আচরণ অবলম্বন করিবেন ইতর ব্যক্তিরাও তাহাই করিবেন।

“যদ্যচরতি শ্রেয়ানিতর স্তত্তদীহতে ।

স যৎ প্রমাণং কুরুতে লোকশুদ্ধিবর্জতে ॥”

—শ্রীমদ্ভাগবত, ৬।২।৪

“আপনি আচরি ধর্ম শিখাইমু সভারে ।

আপনে না কৈলে ধর্ম শিক্ষাণ না যায় ।”

—শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত, আদি ৩।১৮।১৯ ।

শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিদিগকেই সর্বাগ্রে অমবিমুখতা, ছুঁৎমার্গ এবং জাতিচ্যুতির  
কুসংস্কারাদি সাহসের সহিত ত্যাগ করিতে হইবে ।



## সপ্তম প্রস্তাব

পল্লী ভারতের আত্মহত্যা মহাপাপ। সজ্জ্ব শক্তির  
উদ্বোধনেই ভেদতাত্ত্বিকতার অবসান।

আর একটি স্বেচ্ছাকৃত আত্মহত্যা পল্লীর অস্থিমজ্জা জর্জর করিয়া ফেলিতেছে। আমরা ঘরের খাইয়া বনের মহিষ তাড়াইতে বসিয়াছি। নিজের ভাইয়ের গলায় নিজে ছুরি দিতেছি। ছিন্নমস্তার গায় নিজের শির নিজে কাটিয়া নিজের রক্ত নিজে পান করিতেছি। পল্লীতে পল্লীতে মামলামকদ্দমা, বাদবিসম্বাদ, বাগড়া কলহ, হিংসাবেষ, মারামারি, গুঁতাগুঁতি, দলাদলি এক প্রেতপুরীর দৃশ্য বা শিয়াল কুকুরের বাথানের দৃশ্য প্রকটিত করিতেছে। এই আত্মবলি হইতে আপনাদিগকে বাঁচাইতে হইবে। এই মহিষাসুর হইতে কোন্ দানবদলনী আজ আমাদিগকে রক্ষা করিবেন? এই রক্তবীজের আক্রমণ হইতে দুর্গতিহরা কোন্ দুর্গা আজ আমাদিগকে ত্রাণ করিবেন?

যে মাতৃশক্তি আমাদিগকে রক্ষা করিবেন আজ তিনি যে নিজের রুধির নিজেই পান করিতেছেন। পল্লীজননী, পল্লীরাগী সহস্র সহস্র বাদবিতণ্ডায়, ভেদবিবাদে, অজ্ঞান কুসংস্কারে সমাজহীন হইয়া মূর্ত ছিন্নমস্তা হইয়া দাঁড়াইয়াছেন। শাক্ত জাতির শক্তিসাধনা প্রকৃত সেইখানেই যেখানে এই নারীশক্তিকে ধর্মেকর্মে, জ্ঞান গরিমায়, ত্যাগবৈরাগ্যে, সাহসবীর্যে উদ্বুদ্ধ করিবার প্রচেষ্টা আছে। অধঃপতিত ভারতবর্ষের শক্তিসাধনা ধর্মের নামে ব্যভিচারে পরিণত হইয়াছে। পল্লীরমণী এই নারীশক্তিকে উদ্বোধিত করিতে না পারিলে একক নরের দ্বারা পল্লীবোধন যজ্ঞ সম্পন্ন হইবে না। সোদরে সোদরে বাগড়া বা মারামারি বাধিলে ইহাদের পত্নীরা যদি সে দাবানলে ইন্ধন না যোগাইয়া তাহাতে

মিলনের শাস্তিবারি সেচন করেন তবে আর ‘ভাই ভাই, ঠাই ঠাই’ হইতে পারে না। ইহারা যদি ইহাদিগের সন্তানগণকে গ্রাম্য কলহ, মামলামকদ্দমা, দলাদলি হইতে নিরস্ত করিতে প্রয়াস পান তবে গ্রামে গ্রামে শাস্তি বিরাজ করিবে। শিক্ষার বিস্তারের দ্বারা, পুণ্যময় ধর্মজীবন ঘাপন প্রয়াসের দ্বারা এই নারী জাতির ভিতর যদি মহামিলনের মঙ্গলবীজ বপন করা যায় তবে তাহা ফুল, পেলব কুসুমদামে, রসপ্রচুর স্নমধুর ফলদলে স্ত্রশোভিত হইয়া ভাইয়ে ভাইয়ে মানুষে মানুষে অন্তর্নিহিত প্রেমের ডোর, স্নেহের নিগড়, প্রীতির বন্ধন দৃঢ় করিবে। গ্রাম্য বিবাদবিসম্বাদগুলি দূর করিতে হইলে এবং গ্রামের অগ্নাশ্রু নানাবিধ মঙ্গলসাধন করিতে হইলে পল্লীর এই রক্তমাংসের প্রতিমাগুলির ভিতর চৈতন্য সঞ্চার করিতে হইবে। এই মহামায়া জগদ্ধাত্রীর উদ্বোধন না হইলে তাঁহার বর, অভয়, করুণা, রূপা না পাইলে আমরা মহাবলশালী রাবণকে বধ করিতে পারিব না। ভারতের পল্লীরাণী দুঃখিনী সীতার ন্যায় আজ অশোকবনে শোকসাগরে নিমজ্জিত। এই সীতা উদ্ধার আজ কে করিবে? জটাচীরসম্বল অগণ্ড ব্রহ্মচারী আৰ্য্য রাম লক্ষ্মণ যখন অনার্য্য, পতিত, অস্পৃশ্য চণ্ডাল, বানর, ভল্লুক, রাক্ষস প্রভৃতির সহিত প্রেমযোগে যোগযুক্ত হইয়া শক্তি সাধনার দ্বারা মহানারীকে উদ্ধার করিবে তখনই পল্লীরাণীর উদ্ধার হইবে।

গ্রাম্য বিবাদবিসম্বাদাদি অকল্যাণগুলি দূর করিতে হইলে আবার আমাদিগের সেই পঞ্চায়েত প্রথা সংস্থাপিত করিতে হইবে। ডেপুটি বা মুনসেফ সাহেব, জজ বা ম্যাজিস্ট্রেট সাহেব মামলামকদ্দমার আসল কথা কিছুই বোঝেন না। কথার কারসাজিতে, বাক্যের ছটায়, তর্কের কুজ্জটিকায় আর আইনের কুটিলজালে সত্যকে মিথ্যায় পরিণত এবং মিথ্যাকে সত্যে পরিণত করিতে যে পারিবে সেই এই মামলা যুদ্ধে, মকদ্দমারণে জয়ী হইবে। আজিকালিকার ধর্মাধিকরণে প্রকৃত সত্য,

শ্রায় ও ধর্ম বিচার একরূপ নাই বলিলেই হয়। বাহার অর্থবল, লোকবল ও বুদ্ধিবল আছে সেইই মামলামকর্দমায় জয়লাভ করে। আর টাকার শ্রাদ্ধ! কি দারুণ ‘মামদো’ ভূত ইহাদের ঘাড়ে চাপিয়া বসিয়াছে! হালের গরু বেচিয়া, জমিজমা দিয়া, স্বীর যথাসর্বস্ব বিক্রয় করিয়া, এমনকি নিজেকে পর্যন্ত সয়তানের কেনা গোলাম করিয়া এই মামলা মকর্দমা ইহারা চালায়। পল্লী সব উজাড় হইয়া গেল এই দারুণ জঘন্ত পাপে; আর সয়তানের দোসর উকিল ও মোক্তার বাবুরা, মুহুরী বাবুরা এবং গ্রাম্য ‘টাউট’ ও সর্দার বা মোড়ল মহাশয়েরা এই প্রলয় যজ্ঞের পুরোহিত। হায় মূর্থ পল্লীবাসী, তোমাদের দুর্দশার এই দারুণ শত্রুকুলকে চিনিলে না! ইহারা যে তোমারি শিল, তোমারি নোড়া, তোমারি ভাঙে দাঁতের গোড়া। উচ্চবর্ণ, নীচবর্ণ, হিন্দুস্থানী, পাকিস্তানী হিন্দু-মুসলমান বেশ মনের মিলে, ভাবের বন্ধনে, প্রীতির ডোরে থাকিতে পারে যদি এই সব ধুরন্ধরেরা তাহাদের মাথায় মাথায় কান ধরিয়া ঠোঙ্কর বাধাইয়া ‘কর্ণধার’ নাম সার্থক না করেন। ইংলণ্ডের শ্রমিক নেতা এবং পরে তাহার প্রধান মন্ত্রী রামজে ম্যাকডোনাল্ড বলিয়াছিলেন: “Sinister influences have been and are at work on the part of the Government; that Muhammedan leaders have been and are inspired by certain British officials and that these officials have pulled and continue to pull wires at Simla and in London, and a malice aforethought sow discord between the Muhammedan and the Hindu communities by showing to the Muhammedans special favours”—  
*The Awakening of India by Ramsay Mcdonald p. 283.*  
 অর্থাৎ:—সরকার পক্ষ হইতে অসাধু প্রভাব নিযুক্ত হইয়া আসিয়াছে

ও হইতেছে ; কতকগুলি ব্রিটিশ রাজপুরুষ দ্বারা মুসলমান নেতাগণ অনুপ্রাণিত হইয়া আসিয়াছেন ও আসিতেছে ; ঐ সব রাজপুরুষেরা সিমলায় ও লগুনে তার নাড়িতেছেন এবং মুসলমানদিগের প্রতি বিশেষ অনুগ্রহ দেখাইয়া হিন্দু-মুসলমান সম্প্রদায়সমূহের মধ্যে পূর্বচিন্তিত বিদ্বেষ বিবাদের বীজ বপন করিতেছেন। পল্লীবাসী, তোমার ধ্বংসের মূলস্থত্রগুলির সন্ধান লইয়া তাহার সহিত ধর্মঘট করিতে পার ?

ভারতের শাসনযন্ত্র দেশের ষথার্থ ধর্ম ও ত্রায়পরায়ণ প্রতিনিধি-দিগের করায়ত্ত থাকিলে জাতীয় অধঃপতন এবং দৌর্বল্যের মূল কারণ এই ভেদ বিবাদ দূরীকরণের উপযোগী নীতি ও শিক্ষা প্রচলিত ও প্রদত্ত হইতে পারিত। জাতীয় স্বার্থের খাতিরেই স্বদেশীয় রাষ্ট্রধুরন্ধর-দিগকে এ বিষয়ে অবহিত হইতে হইত। কিন্তু শাসনযন্ত্র বিদেশীর অধীনে থাকায় তাহাদিগের স্বার্থ জাতীয় ঐক্য সাধনের সম্পূর্ণ বিপরীত ছিল। বিদেশী শাসক প্রকারান্তরে ভেদনীতির সমর্থক না হইয়া পারে না। বিজিতের দুর্বলতা জেতার বলাধানেই নিয়োজিত হয়। ইংরাজরাজ সমগ্র ভারতভূমিকে তাহাদিগের শাসনাধীনে রাখিবার জন্য *divide et impera* বা ভেদনীতির সমর্থক এবং কৌশলের প্রচারক না হইয়া পারেন নাই। মেজর বামনদাস বসু তাহার *Consolidation of the Christian Power in India* গ্রন্থের pp. 74—75 পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত করিয়াছেন :—১৮২১ খৃষ্টাব্দে একজন ব্রিটিশ কর্মচারী ‘Camaticus’ নাম ধরিয়া *Asiatic Journal*-এ লিখিয়া-ছিলেন—“*Divide et Impera* should be the motto of our Indian administration, whether political, civil or military. অর্থাৎ :—কি রাজনৈতিক, কি রাজ্যপালন-সম্বন্ধীয়, কি সামাজিকভাবে আমাদের ভারতীয় শাসনের মূল বচন হইবে সাম্রাজ্যে ভেদ। ১৮৫৭ খৃষ্টাব্দে তথাকথিত সিপাহী বিদ্রোহের সময়ে Lt. Col.

John Coke, Commandant at Moradabad লিখিয়াছিলেন :  
 “Our endeavours should be to uphold in full force the (for us fortunate) separation which exists between the different religions and races, not to endeavour to amalgamate them. *Divide et Impera* should be the principle of Indian Government.” অর্থাৎ :—( আমাদের ভাগ্যবশতঃ ) বিভিন্ন ধর্ম ও জাতিসমূহের মধ্যে যে ভেদ আছে তাহাকে পূর্ণ শক্তিতে ধারণ করাই এবং তাহাদিগকে মিশ্রিত না করাই আমাদের চেষ্টা হইবে। ভারত গভর্নমেন্টের নির্দিষ্ট নিয়ম হইবে সাম্রাজ্যে ভেদ। লর্ড এলফিনষ্টোন ( Lord Elphinstone ) বোম্বাইয়ের গভর্নররূপে ১৪ই মে, ১৮৫২ তারিখে এক মন্তব্যে (minuteএ) লেখেন “*Divide et Impera* was the old Roman motto and it should be ours.” অর্থাৎ :—সাম্রাজ্যে ভেদ রোমানদের মূল বচন ছিল এবং ইহা আমাদেরও হওয়া উচিত। ১৯২৭ খৃষ্টাব্দে Lord Olivier, Secretary of State for India, *London Times*এ লেখেন : “No one with a close acquaintance with Indian affairs will be prepared to deny that on the whole there is a predominant bias in British officialdom in favour of the Muslim community, partly on the ground of closer sympathy but more largely as a make-weight against Hindu nationalism.” অর্থাৎ :—ভারতীয় ব্যাপারের সহিত পরিচয়বিশিষ্ট কোনও ব্যক্তি ইহা অস্বীকার করিতে প্রস্তুত হইবেন না যে, মোটের উপর মুসলমান সমাজের দিকে কতকটা ঘনিষ্ঠতর সহানুভূতিবশতঃ, কিন্তু বেশীর ভাগ হিন্দু জাতীয়তার বিরুদ্ধে ভারসাম্য সম্পাদনার্থ ব্রিটিশ কর্মচারিগণের

প্রবল পক্ষপাতিত্ব রহিয়াছে। কিন্তু আমাদের ভাইয়ে ভাইয়ে দেশ-বাসীতে দেশবাসীতে যদি প্রাণের বন্ধন দৃঢ় হয়, ঐক্যমিলন প্রগাঢ় হয় তবে এই ভেদনীতি কার্যকরী হইতে পারে না। জয়চাঁদ, পৃথ্বীরাজ এবং সিরাজউদৌল্লা মীরজাফরের ভেদ-কলহরূপ নিদারুণ ছিদ্র অবলম্বন করিয়াই মুসলমান এবং ইংরাজরাজ্য ভারতে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। আর ধর্মের ধ্বা তুলিয়া হিন্দু-মুসলমান-শিখে বিবাদ বাধাইয়া ভারতের অঙ্গচ্ছেদ, পাঞ্জাব ও বাংলার দেহকর্তন করা হইল সেই বিদেশীরই প্ররোচনায় আর কারসাজিতে। প্রাণঘাতী এই ভেদ এবং অনৈক্য হিন্দু-মুসলমানের ও হিন্দু উচ্চবর্ণ নিম্নবর্ণের মহামিলনের প্রধান অন্তরায়। জাতীয় একতা প্রতিষ্ঠিত করিতে হইলে প্রথমে পল্লীতে পল্লীতে বিপুল জনগণের প্রাণেই ঐক্যতান সামগান পরিগীত করিতে হইবে। এই জগু চাই পল্লীর সজ্জশক্তির উদ্বোধন। এই সজ্জশক্তির উদ্বোধনেই ভেদতাত্ত্বিকতা বিদূরিত হইবে।

বহু লোকের সমবায়ে কোনও একটি প্রতিষ্ঠান গড়িয়া তুলিলে, তাহার কর্মীদিগের একটি সাধারণ স্বার্থও সঙ্গে সঙ্গে গঠিত হইয়া উঠে। কোনও প্রতিষ্ঠান, সমষ্টির এই স্বার্থকে যতদিন ভাল করিয়া হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারে ততদিন তাহারা তাহাদিগের কর্তা বা নিয়োগকারীদিগের অঙ্গুলি তাড়নে চলে। ধনিক সম্প্রদায়েরা শ্রমিক সম্প্রদায়দিগের আর্থিক দুর্বলতার সুযোগ ততদিনই লইতে পারে, যতদিন শ্রমিকেরা আপনাদিগের সংহতিশক্তি সম্বন্ধে চৈতন্যযুক্ত না হয়। ধনিকেরা দশজনকে টিপিয়া মারিতেছেন কারণ তাঁহারা জানেন যে আর দশ দশকে একশত জন অন্ততঃ এ বিষয়ে তাঁহাদিগের ওই দশজন গোষ্ঠী ভাইদিগকে সাহায্য করিবে না। কিন্তু ওই দশজনের পশ্চাতে যদি আরও একশত জনের সংহতিশক্তি থাকে তবে প্রবল প্রতাপাশ্রিত ব্যক্তিও এই দশজনের উপর অত্যাচার করিবার পূর্বে দশবার ভাবিয়া দেখিবে এবং

অধিকাংশ ক্ষেত্রেই ওই দশজনের উপর অত্যাচার করিতে সাহস করিবে না। লক্ষ লক্ষ ব্যক্তি যে মুষ্টিমেয় ব্যক্তির পদদলিত হয় তাহার কারণ তাহাদিগের সমবায় শক্তির পরিমাণ স্বল্পে অল্পতা। এই অল্পতাই তাহাদিগকে ভীক ও দুর্বল করিয়া রাখে। বাহিরের সজ্জাতে প্রদীড়িত হইয়া ইহারা যখন মরিয়া হইয়া মাথা উঁচু করিয়া দাঁড়ায় তখন তাহাদিগের শক্তির ক্ষুরণ দেখিতে পাওয়া যায়। এই সজ্জাশক্তির উন্মেষ আমরা বর্তমানে নিম্ন শ্রেণীর মধ্যে অনেকাংশে দেখিতে গাইতেছি। কুলি, মজুর, মেথর, ঝাড়ুদার প্রভৃতি ধর্মঘট করিয়া এই সজ্জাশক্তিরই উদ্বোধন সূচনা দেখাইতেছে। ভারত গভর্নমেন্টের ডাক ও টেলিগ্রাফ বিভাগের কর্মচারীরা এই সজ্জাশক্তির বলে বলীয়ান হইয়াই প্রবল প্রতাপাশ্বিত ইংরাজ গভর্নমেন্টের নিকট হইতেও আপনাদিগের প্রাপ্য বেশ আদায় করিয়া লইয়াছেন। মুসলমানদিগের মধ্যে হিন্দু-বিরোধী অনেকটা একতা থাকার জন্মই পরস্পর বিবাদমান হিন্দু ইহাদিগের নিকট অনেক জায়গাতে কোণঠাসা হইয়া পড়েন। আবার হিন্দুর মধ্যে নমঃশূদ্দের কিছু ক্ষাত্রশক্তির সঙ্গে সঙ্গে একতা থাকাতে মুসলমানেরা তাহাদিগের সহিত আঁটিয়া উঠিতে পারেন না এবং অধিকাংশ ক্ষেত্রে হটিয়া যান। ব্রাহ্মণ, কায়স্থাদি উচ্চবর্ণের মধ্যেই সজ্জাশক্তি সর্বাপেক্ষা কম বা একদম নাই। ইহার প্রধান কারণ ইংরাজী শিক্ষার মোহিনী মায়ায় মুগ্ধ হইয়া ইহারা আত্মবিস্মৃত হইয়াছেন; চাকরীর মায়ায় মুগ্ধ হইয়া ইহারা প্রকারান্তরে আত্মবিক্রয় করিয়া গোলাম সাজিয়াছেন। চাকরীর আরাম কেদারায় বসিয়া বসিয়া ইহারা শারীরিক শ্রমবিমুখ হইয়া কেরানীগিরি মাত্র সার জীবনগণ্ডীর বাহিরে একপদও অগ্রসর হইতে সাহসী হন না। নিম্নবর্ণের সে বালাই নাই। তাই তাহাদিগের মধ্যে সজ্জাশক্তি এখনও কিছু পরিমাণে আছে।

এই সজ্জশক্তির সম্যক্ স্ফূরণ, প্রকৃত উদ্বোধনই জাতীয় জাগরণের প্রধান ভিত্তিভূমি, জীবন-সংগ্রামের প্রধান আয়ুধ, স্বাধীনতা অর্জনের প্রথম সোপান। কিন্তু ইহার জন্ত চাই ঋত্বিক, পুরোহিত, নেতা, জনগণ-মনঅধিনায়ক। লোকমাগ্ন তিলক বা মহাত্মা গান্ধীর মত এইরূপ দুইচারি-জন জনগণমনঅধিনায়ক হইলে চলিবে না। এইরূপ জননেতার সংখ্যা যত বেশী হইবে ততই দেশের ও দশের পরম কল্যাণ। এইরূপ জন-নায়ককে সর্বত্যাগের মহামন্ত্রে দীক্ষিত হইতে হইবে। দেশমাতৃকার এই পুরোহিতকে সর্বত্যাগী সন্ন্যাসী হইতে হইবে। প্রত্যেক দেশেই জনসাধারণের মধ্যে যে সমস্ত মাল-মসলা বিক্ষিপ্ত হইয়া পড়িয়া আছে, উপযুক্ত নায়করূপ বিশ্বকর্মার হাতে পড়িলে তাহার শক্তিধরত্বে পরিণত হইতে পারে। তুরস্ক-নায়ক কামাল পাশা, ভূতপূর্ব আফগানিস্থান-পতি আমীর আমানুল্লা, চীন নায়ক ডাক্তার সুন ইয়ং সুন, রুশ নেতা লেনিন, মিশর-নায়ক জগলুল পাশা, আইরীশ-নায়ক ডি. ভেলেরা প্রভৃতি আমাদেরকে এই নীতিই শিক্ষা দিতেছেন যে উপযুক্ত দলপতির নেতৃত্বে যদি জনসাধারণ জাগ্রত ও উদ্দীপ্ত হইয়া উঠে, তবে তাহাদিগের মধ্যে বিদ্যাদ্যম প্রেরণায় একটা অমোঘ দুর্জয় শক্তি নব জন্ম লাভ করিয়া হৃদয়ে হৃদয়ে মহামিলনের প্রেমডোর রচনা করে। তাহার প্রতিভায় জাতির জয়যাত্রা নিখিলের ষড়যন্ত্র প্রমথিত করিয়াই চলে। তপস্কার তেজে ভাস্বর জাতির ভেদবিবাদ-কুহেলিকা তখন নিমেষেই অন্তর্হিত হয়। জাতীয় জাগরণ, নব নব জাগরণের হিরণ্যকিরণধারায় উল্লসিত, বিকশিত, প্রোদ্ভাসিত হয়। সজ্জশক্তির অমর মহিমা, সর্বজয়ী অভিযান তখন জাতির হৃদয়ে বীর্ঘ-দোহল ছন্দ রচনা করে। দিব্য অবদানের এই পুলক স্পন্দন, ভারত, তোমার কাছে কেবল কি স্বপ্নমন্দির কল্পনা-বিলাস হইবে? নভেল নাটকের পরিকল্পনায় শূত্রের স্তরে স্তরে আলিস্পন্দ লেখায় দুই দিন পরেই বিলীন হইবে?



জাতির জীবন-সংগ্রামে জয়যুক্ত এই সব দেশ একটা মহাতত্ত্বকে বিগ্রহবান্ করিয়া তুলিয়াছেন। গণতন্ত্রের সাধক গণশক্তির কেন্দ্রকে আবিষ্কার করিয়া সেখানেই তাঁহাদিগের দুর্ভেদ্য দুর্গ রচনা করিয়াছেন। গণতন্ত্রের প্রাণস্পন্দন, জীবন-লীলা জনগণের হৃদয়তন্ত্রীতেই বিরাজিত। গণতন্ত্রের সাধককে কোন কালেই অভিজাত, ধনিক, উচ্চবর্ণের শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিগণ সাহায্য করেন নাই, বরং প্রতিকূলতাচরণ করিয়াছেন। ধর্ম-যুদ্ধে ইহারা দুর্বল ধর্মশীলের প্রতিকূলতাচরণ করিয়া প্রবল ধর্মপীড়ন-কারীরই সাহায্য করিয়াছেন। জগতের ইতিহাস ইহারই সাক্ষ্য দেয়। জাতির পরাধীনতা-বন্ধন-মোচনকামী সাধক যে জাতির মহা কল্যাণের জন্য সর্বস্ব আহুতি দিয়া মরণকে পর্যন্ত বরণ করিয়া লইয়াছে, সেই জাতির উচ্চ শ্রেষ্ঠ অভিজাত সম্প্রদায়েরা চিরদিনই তাঁহাদের তপস্বী ভঞ্জে চোপ্তি হইয়াছেন। স্বাধীনতার সাধক ধর্মযোদ্ধা তাঁহার শক্তিস্তম্ভ যদি ইহাদিগের উপর নির্মিত করিতেন, তবে তাঁহার সাধনা কখনই সিদ্ধ হইত না। ধর্মশীল সাধক অন্তর্দৃষ্টি বলেই যেন বুঝিতে পারেন যে এই অস্পৃশ্য, নগণ্য হীন বর্ণের জনসাধারণই তাঁহার উত্তর-সাধক। ইহাদিগকে লইয়া, এই জনগণকে লইয়া তিনি যে ভৈরবী চক্র বা শক্তি-মণ্ডলী রচনা করেন তাহা তাঁহাতে অফুরন্ত শক্তি সঞ্চার করে। রাম-রাবণের যুদ্ধে রামের সহায় বহু অনার্য জনগণ কেবল। কুরুক্ষেত্রের মহাসমরে পাণ্ডব পক্ষে এক গোপাল রাখাল, ঘটোটকচ বাক্সস, আর ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রথী ; কিন্তু দুর্যোধনের পক্ষে ভীষ্ম, দ্রোণ, অশ্বখমা, কৃপাচার্য, শল্য, কর্ণাদি প্রায় সমস্ত মহারথী। ভীষ্ম, দ্রোণ, কৃপাচার্যাদি দাসত্ব মায়ায় মূঢ় হইয়াই দুর্যোধনের পাপ অত্যাচারের প্রশ্রয়দাতা হইয়াছিলেন। কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধে তাঁহারা দুর্যোধন পক্ষে অস্ত্রধারণ না করিলে, অন্ততঃ নিরপেক্ষ থাকিলেই তাঁহাদের পক্ষে ধর্মসঙ্গত কার্য হইত এবং হয়তো কুরুক্ষেত্রের সমরানল প্রজ্জ্বলিত হইত না। অন্নদাসত্ব এবং মোটা

মাইনের চাকরী মাতৃষের ধর্মবুদ্ধিকেও কিরূপ পঙ্ক করে ইহার। তাহার জলন্ত দৃষ্টান্ত। মেবারপ্রতাপ প্রতাপসিংহের পক্ষে কোল-ভীলাদি নগণ্য জাতি এবং নিম্ন রাজপুত অল্পগতমণ্ডলী। মানসিংহ, টোডর মল্লাদি প্রধান প্রধান অভিজাত রাজপুত রাজত্বমণ্ডলী আকবরের পক্ষে প্রতাপের বিরুদ্ধে। স্বদেশদ্রোহ ইহাদের সাহায্য পাইলে প্রতাপ স্বাধীন ভারত রচনা করিয়া নূতন ইতিহাসের সূচনা করিতে পারিতেন। মহারাষ্ট্রতিলক, ভারতগৌরব ছত্রপতি শিবাজীর অল্পচর মাওয়ালী প্রভৃতি পাহাড়িয়া জনসাধারণ। তদানীন্তন ধনিক অভিজাত সম্প্রদায় যশোবন্ত সিংহাদি শিবাজীশত্রু ঔরঙ্গজেবের পক্ষে। আর আয়ার্লণ্ডের আলষ্টার ( Ulster ) প্রদেশ ধনিক অভিজাত সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠানমণ্ডলীতে পূর্ণ। ডি. ভ্যালেরার স্বাধীনতা-সংগ্রামে তাঁহার। তাঁহার বিপক্ষে ইংরাজকেই সহায়তা করিয়াছেন। সিন ফিনার ( Sinn Fienner ) সম্প্রদায় আইরীশ জনসাধারণ। তাঁহারাই ডি. ভ্যালেরার প্রধান সৈন্য। তুরস্কনায়ক মুস্তাফা কামাল পাশা ক্রমের বাদসাহ হইতে আরম্ভ করিয়া প্রধান আমীর ওমরাহ প্রভৃতির প্রতিকূলতাই পাইয়াছেন। তাঁহার শক্তিকেদ্রও জনসাধারণ। আফগানিস্থানের আমীর আমানুল্লা আফগান জনসাধারণের শক্তিতেই নবরাজ্য প্রতিষ্ঠিত করিয়া তাহাকে শক্তিশালী করিয়াছিলেন, ধর্ম ও সমাজসংস্কার-বিরোধী গোড়া অভিজাত মুসলমানদের প্রতিকূলাচরণেই তাঁহাকে আফগানিস্থানের সিংহাসন ত্যাগ করিয়া বিদেশে আশ্রয় লইতে হয়। চীন-নায়ক ডাক্তার শুন ইয়ং-শুন 'কোমিংটং' বা চীনের জাতীয় দলের উপর যে শক্তির পাদপীঠ রচনা করিয়াছেন, চ্যাংসোলীনপ্রমুখ সমরপতির ( war-lords ) সেই জাতীয় দলের সম্পূর্ণ প্রতিকূলাচরণ করিলেও জাতীয় জনসাধারণের শক্তিতে উদ্ধুদ্ধ নব-চীন স্বাধীনতার জয়টাকা পরিয়া নবভাবে বি-নির্মিত হইতেছিল। সম্প্রতি তাঁহাদের মধ্যে নানারূপ দুর্নীতি ও অসুদর্শ

তাঁহাদিগকে গৃহযুদ্ধে সাংঘাতিকভাবে লিপ্ত করিয়াছে। কমুউনিষ্ট চীনের আধুনিক সাকল্যেরও মূল কৃষক ও শ্রমিক জনসাধারণ। স্বেচ্ছাচারী কৃষ জারের ( Tsar ) নির্ঘাতন দণ্ডে মথিত বলশেভিক ( Bolshevic অর্থ majority বা ভূয়িষ্ঠজনগণ ) জনসাধারণ কৃষকের ধনিক অভিজাত সম্প্রদায়ের কেবল ক্রকুটী ভঙ্গই লাভ করিয়াছে। বলশেভিকের জয়ধ্বজা শূদ্র শ্রমিকের হৃদয় মন্দিরের উপরই প্রোথিত, প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। কৃষ শূদ্রের এই বিজয় অভ্যুত্থান, বিপুল অভিযান জগতের আশ্চর্য্যবিশ্বত প্রপীড়িত জনগণকে চৈতন্যময়ী অনুপ্রেরণার বিদ্যুদ্বামস্কুরণে সচকিত করিয়া এক মেঘমল্ল অগ্নিধ্বনি তুলিয়াছিল, যাহাতে সাম্রাজ্যবাদীর ভীকবুক ঢুক ঢুক করিতে আরম্ভ করিয়াছিল। মৃত্যু বিধানের এই প্রলয়রোলেই সাম্রাজ্যবাদী তাহার মৃত্যুবাণ চিনিয়াছে। সংখ্যা বহুল, সমষ্টি ভূয়িষ্ঠ নিখিল শূদ্রের রক্ত হোলি দিয়াই ধনিক অভিজাত উচ্চ বর্ণেরা এতদিন আপনাদিগের অঙ্গরাগ করিয়া আসিতেছেন, বিশ্বশূদ্রের শেষ শ্রমশক্তি নিঙাড়িয়া নিঙাড়িয়া তাঁহাদিগের অর্থ লালসার মত্ত পিপাসা চরিতার্থ করিয়া আসিয়াছেন। নগ্ন হীন শূদ্র তাহাদিগের কোটা কোটি জীবন বলি দিয়া যে দেউল জাঙ্গাল রচনা করিয়াছে, দুর্ভিক্ষের মহাপীড়নে, ভীম বাত্যার ঘণী আবর্তনে, জীবনের বিষম দুর্দ্দিনে তাঁহারা সে দেউল জাঙ্গালে আশ্রয় পান নাই। অহল্যা পাষাণীর বুক চিরিয়া চিরিয়া রৌদ্রতপ্ত বর্ষাসিক্ত দেহে জঠরজ্বালা অটুট ধৈর্য্যে সহিয়া সহিয়া তাঁহারা যে অগ্নের পাহাড় যুগ যুগ ধরিয়া গাথিয়া তুলিয়াছে, অগ্নহীন দুর্দ্দিনের দাবদহনে দগ্ধ হইয়া যখন তাঁহারা সেই অগ্নকোষ্ঠকের অগ্নকূটে সলোলুপ দৃষ্টি হানিয়াছে, তখন ওই কূটস্থ নির্বিকার ধনিকদিগের কেবল কূট অস্ত্রের কুটিল আঘাতই পাইয়াছে। আত্মপ্রত্যয়হীন প্রহুপ্ত এই শূদ্রসমাজের জাগরণ, সাড়া তাই সাম্রাজ্য লোলুপ ধনিক

ইংরাজের প্রাণে ভীতির সঞ্চার করিয়াছিল। তাই ইংরাজ সহস্রকণ্ঠে ইহার নিন্দাকুৎসা রটনা করিতেছিলেন। ভারতের এই শূদ্র সমুদ্র যতদিন ক্ষুদ্র হইয়া না উঠিতেছিল ততদিন ইংরাজরাজ তাঁহার অর্ধবপোত নিষিদ্ধেই চালাইবেন মনে করিয়াছিলেন। কূট রাজনীতিজ্ঞ ইংরাজরাজও বুঝিয়াছিলেন যে এই ভারতের শূদ্র সমুদ্রকে সংক্ষুব্ধ হইতে দিলে সমূহ বিপদ; তাই পূর্বে হইতেই তাঁহার ইহার উপর তৈল দান করিতেছিলেন। ভারতবাসী, পাকিস্তানবাসী যথার্থ পরিপূর্ণ স্বাধীনতার অভিযানে এই নগণ্য বিরাট শূদ্রকে তোমারও বরণ্য করিয়া লইতে হইবে। আত্মপ্রত্যয়ের অস্থনিহিত কেন্দ্র হইতে এই ভারতীয় শূদ্র হৃদয়েও সংক্ষোভ সৃজন করাই তোমার সমর সজ্জা, রণ অভিযান! ভীতিসন্ত্রস্ত ভারতীয় ধনিক বণিক অভিজ্ঞাত উচ্চ বর্ণেরা, তোমার বিপক্ষতাচরণই করিবে, তোমার জয়যাত্রার পথ কণ্টকাকীর্ণই করিবে, তোমার মুক্তকণ্ঠের সামগান রুদ্ধ করিবে, কারাগারের কঠিন আবরণে তোমার জীবনগতি সংকীর্ণ করিবে। তবুও হে নির্ভীক সাধক, চণ্ডালের এই শব বক্ষেই চৈতন্যময়ীকে আবির্ভূত করিয়া তোমার জয়দীপ্ত সাধনা সিদ্ধি ওই শবকে শিবস্বৈ পরিণত করিবে। পল্লীর শ্মশান পীঠেই এই শব সাধনার আসন প্রতিষ্ঠিত করিয়াই, হে স্বাধীনতার পূজারী, দেশ মাতৃকার সাধক, তোমাকে এই মহাতত্ত্বের সাধনা কবিত্তে হইবে। পল্লীবোধনে সজ্জশক্তির উদ্বোধনে ইহাই অভিনব যুগতত্ত্ব। এই যুগতত্ত্ব যে ঋষি, যে অর্হং, যে ‘মেশায়া’ (Messiah), যে রশ্মল প্রণিধান করিতে সক্ষম হইয়াছেন, তিনিই এই শূদ্রযুগের নায়ক, জননেতারূপে পরিগণিত হইয়াছেন এবং হইবেন। সংহতিবদ্ধ শূদ্র নায়কই ভবিষ্যতে ভারতের ভাগ্য বিধাতা হইবেন। বিচ্ছিন্ন, ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত এই শূদ্র শক্তিকে কেন্দ্রীভূত করাই

বর্তমান স্বাধীন ভারত রাষ্ট্রের ও পাকিস্তান রাষ্ট্রের প্রধান সাধনা।

এই Renaissance বা নব অভ্যুদয়ের প্রথম কর্তব্যই পল্লীর জীবন প্রণালীর সজ্জবদ্ধভাব সংগঠন ও সংঘটন। সমস্ত ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্য বা individualism কে এবং সম্প্রদায় প্রাধান্য বা Sectarianism কে মানবসমাজপরতন্ত্রতা বা Human Socialism এর ভিতর একমুখী করিতে না পারিলে পল্লীর প্রকৃত শক্তি সঞ্চয় হইবে না। স্বাতন্ত্র্যের দিন চলিয়া গিয়াছে। ঊনবিংশতি সংহিতার ‘চীন প্রাচীর’ এবং স্মার্ত বিধি নিষেধের ‘অচলায়তন’ জাতির তদানীন্তন জীবনের পক্ষে সাময়িক প্রয়োজনীয় হইলেও, যখন তাহারা মানুষের অন্তরাত্মাকে সঙ্গীর্ণ করিয়া ফেলিতেছিল, জীবন ভারে চঞ্চল উদ্দাম তাহার গতি শক্তিকে কুপ মণ্ডুকত্বের ক্ষুদ্র বেষ্টনে প্রতিহত, জীর্ণ করিয়া ফেলিতেছিল, তখন পাশ্চাত্য ভাবোন্মত্ত নবীন ভারতের স্বাতন্ত্র্যের জয়ধ্বজা সমাজ পরতন্ত্রতার বিদ্রোহী হইয়া একদিকে দেশের মহৎ কল্যাণই সাধন করিয়াছেন। যুব ভারতের এই বিদ্রোহ প্রলয় বিষাগে যতটা নট রাজের তাণ্ডবলীলাকে লীলায়িত করিয়াছে, বিধি বিধুর স্বজনী শক্তির মঙ্গল পাঞ্চজন্য নিনাদে জাতির সংহতি রচনায় ততটা সিদ্ধ হইতে পারে নাই। জাতিতে জাতিতে, সম্প্রদায়ে সম্প্রদায়ে, বর্ণে বর্ণে, ব্যক্তিতে ব্যক্তিতে যতটা দ্বন্দ্ব যুদ্ধ বা Noncooperation চলিয়াছে, ততটা মৈত্রী বা Cooperation চলে নাই। ইহার ফলে সমাজে সমাজে পল্লীতে পল্লীতে যে Federal System বা ঐক্যপদ্ধতি পূর্বে বিরাজমান ছিল তাহা ক্রমশঃ রক্তহীন হইতে হইতে অতীব রুগ্ন ও বিকৃত হইয়া পড়িয়াছে। সমাজ শক্তিকে পদদলিত করিয়া যে ব্যক্তিশক্তি বিজয় গর্বে উৎফুল্ল হইয়া উঠিয়াছে, সেই ব্যক্তিশক্তি বিজয়ের আনন্দ নেশায় সমষ্টি শক্তির পুনর্গঠনের কথা মনে করিতেছে

না। তাই বিদেশীর সমষ্টিশক্তির প্রত্যেক আঘাতেই এই ব্যষ্টিশক্তি নূতন জীবন যুদ্ধে বিজয়ী হইতে পারিতেছে না। তরুণ ভারতের অরুণ দৃষ্টি তাই এই দিকে আকৃষ্ট করিবার সময় ও প্রয়োজন আসিয়াছে। তরুণ ভারতের এই সমষ্টি শক্তির উদ্বোধন **Human Socialism** বা **Human Federalism** বা মানবসমাজতন্ত্রবাদ দ্বারাই সাধিত হইবে। এই মানবসমাজতন্ত্রবাদের প্রকৃষ্ট পীঠ ভূমি পল্লীর গোঠ বাট মাঠ ঘাট। এখন মানবসমাজতন্ত্রে সম্বন্ধ হইতে না পারিলে পল্লী এবং তাহার সঙ্গে সঙ্গে ভারতের ও পাকিস্তানের মৃত্যু অনিবার্য। মুঘল যুগে আমরা রাষ্ট্রে বিজিত হইলেও আমাদের পল্লী-সমাজ বা **Village Unit** এর ভিতর যথেষ্ট পরিমাণ আত্মকর্তৃত্ব বা স্বরাজ ছিল। তাহার ফলে পল্লীর সজ্জশক্তি অটুট ও অটল ছিল। যতদিন পর্যন্ত পল্লীর এই সজ্জশক্তি বা **Social organisation** জাগ্রত ছিল ততদিন পর্যন্ত পল্লীর অবস্থা উন্নত ছিল। এই সমাজতন্ত্র বা **Federal System** টাকে ভাঙ্গিয়াই ইংরাজ আমাদিগকে সর্বতোভাবে জয় করিয়াছেন। ইংরাজের প্রবল প্রভুত্ব শক্তি এই বিধ্বস্ত শক্তিকে শাসনের নিষ্পেষণে পরিচালিত করায় পল্লীর **Creative genius** বা স্বজনীশক্তি, **Initiative Power** বা প্রেরণাশক্তি বেমালুম লুপ্ত হইতে বসিয়াছিল। পাশ্চাত্য সভ্যতার ধ্বংসলীলাবাদে পল্লী সমাজকে ধ্বংস করিয়া ইংরাজ আপাততঃ লাভবান হইয়াছিলেন সত্য ; কিন্তু এই ধ্বংস লীলা যখন মাতালের মতো পল্লীকে পাইয়া বসিল তখন এই ধ্বংসের প্রবাহে ইংরাজ শাসনযন্ত্রও বিকল ও অচল হইয়া পড়িল। **Sir Alfred Lyall** ও এই আশঙ্কা করিয়াছিলেন—“**Conquest and civilisation must sweep the old civilisation and prejudices ; and unless some great enthusiasm rushes in to fill the vacancy thus created we may find our**

selves called upon to preside over some sort of Spiritual interregnum..... It is hardly our interest to bring them down with a crash. We ourselves have to overcome the rather superficial contempt which a European naturally conceives for societies and habits of thought different from those within the range of his ordinary experience and also to avoid instilling too much of the destructive Spirit into the mind of young India.” অর্থাৎ :—জয় করণ এবং সভ্যতা, পুরাতন সভ্যতা এবং কুসংস্কারের উপর দিয়া দ্রুতগতিতে চলিয়া যাইবে ; এবং এইরূপে কৃত শূন্যতা পরিপূরণ করিতে যদি কোনও বিপুল উন্মাদনা না আসে, তবে আমরাদিগকে হয়তো একপ্রকার আধ্যাত্মিক রাজ্যবিহীন কালের উপর অধ্যক্ষতা করিতে হইতে পারে।..... একটি আঘাতে তাহাদিগকে নীচে নামাইয়া ফেলা আমরাদিগের স্বার্থের কদাচিৎ অহুকূল। একজন ইউরোপীয় ব্যক্তির সাধারণ অভিজ্ঞতার ভিতরে যে সমস্ত আছে তাহা হইতে বিভিন্ন সমাজ সমূহের এবং চিন্তার অভ্যাসগুলির প্রতি তাহার যে স্বাভাবিক এবং অনেকটা বাহ্যিক ঘৃণা আছে তাহা আমরাদিগকে নিজেই দমন করিতে হইবে। এই ধ্বংসের প্রেতলীলা হইতে আপনাদিগকে এবং ইংরাজকে বাঁচাইতে হইলে পল্লীর সমাজতন্ত্রকে সজ্জবদ্ধ করিয়া জাগ্রত করিতে হইবে এবং তাহার স্বজনী শক্তি বা গঠন শক্তিকে অব্যাহত এবং প্রবৃদ্ধ করিতে হইবে। “The Economic Revolution of India and the Public Works Policy”র গ্রন্থকার বিখ্যাত Mr. A. K. Connel ও এই কথা বলিয়াছেন। “If the life of the village ( and the communal city ) be destroyed Indian society

is in a state of spiritual dissolution, and is only held together by the external force of an omnipotent Government which protects the individual rights it has itself bestowed, but paralyses the sense of social obligations which have been handed down from the past and crushes the creative powers of the present.”

অর্থাৎ :—যদি গ্রামের ( এবং সাধারণ তাত্ত্বিক সহরের ) জীবন নষ্ট করা হয় তাহা হইলে ভারতীয় সমাজ এক আধ্যাত্মিক মৃত্যুতে পড়ে এবং এক সর্বশক্তিশালী শাসনযন্ত্রের বাহুশক্তিতেই একত্রিত রক্ষিত হয় ; এই শাসনযন্ত্র ইহার নিজপ্রদত্ত ব্যক্তিগত অধিকার রক্ষা করে, কিন্তু অতীতকাল হইতে প্রাপ্ত সামাজিক আবুগত্য পঙ্গু করে এবং বর্তমানের স্বজনীশক্তিসমূহকে বিধ্বস্ত করে। এই ‘Social obligation’ ( সামাজিক কর্তব্য বাধ্যতা ) এবং ‘creative powers’ ( স্বজনী শক্তি ) হারানর ফলে পল্লী ক্রমশঃ গভর্নমেন্টের উপর নির্ভরশীল হইয়া পড়িয়াছে। স্বাবলম্বনের অভাবে পল্লী বাতগ্রস্ত পঙ্গুর ন্যায় অর্থহীন হইয়া পড়িয়াছে। স্বভাবজাত মাতৃশৃঙ্খল বঞ্চিত হইয়া কৃত্রিম দুগ্ধ বা ‘malted milk’এ শিশুর দেহবর্দ্ধন আদৌ স্বাস্থ্যপ্রদ নহে। অন্তর্নিহিত শক্তি বা প্রাণ ধারার ক্ষুরেণেই পল্লীর প্রকৃত কল্যাণ নিহিত। যাহার constitution বা স্বাস্থ্যটাই দূষিত, ঔষধপত্রে তাহার স্বাস্থ্য কতটুকু ভাল হইতে পারে? পল্লীমঙ্গলে পল্লীর এই স্বাস্থ্যটাই ভাল করিতে হইবে তাহার অন্তর্নিহিত সজ্জশক্তির চেতনতার দ্বারা। ব্যষ্টির সহিত সমষ্টির সামঞ্জস্য সাধন করিতে পারিলে পল্লী-উদ্ধারণ কার্য সাফল্যমণ্ডিত হইবে। পল্লীর ঘরে ঘরে, পর্ণকূটরে পর্ণকূটরে কারামুক্তির, কার্লাইল যাহাকে “disimprisoned soul” বলিয়াছেন, সেই কারামুক্ত মুক্ত



আত্মার পুণ্যকাহিনী, নববারতা প্রচারিত ও বিঘোষিত করিতে হইবে।

সমস্ত পল্লীগুলি যদি “সভ্য সমুখান” ( cooperative ) প্রণালীতে কৃষিসমবায়, বস্ত্রসমবায়, বণিক সমবায়, শ্রমিক সমবায় আদি গঠিত করিতে পারে এবং ইহাদিগের সকলকে লইয়া থানা সমবায়, মহকুমা সমবায়, জেলা সমবায়, প্রদেশ সমবায় ক্রমে একটি নিখিল ভারত সমবায় সমিতি সংগঠিত করিতে পারে, তবে ইহাদিগের সঙ্গে সঙ্গেই তাহাদিগের সজ্জশক্তি প্রস্ফুটিত হইয়া উঠিবে এবং ভেদতান্ত্রিকতার তিরোধান হইবে। প্রত্যেক পল্লীতে পল্লীতে একটি একটি করিয়া যদি ভারত রাষ্ট্রের সাত লক্ষ পল্লীতে সাত লক্ষ যথার্থ পল্লীপ্রতিনিধি-মূলক কংগ্রেস সমিতি বা পঞ্চায়েৎ সমিতি গঠিত করা যায় এবং পাকিস্তানে পল্লীতে পল্লীতে পল্লীপঞ্চায়েৎ সমিতি যথার্থভাবে গঠিত করা যায়, এবং তাহারা যদি একযোগে ধর্মঘট, ‘হরতাল’ আদি করিতে ক্রমশঃ শিক্ষা লাভ করিতে পারে, তবে তাহারাই কিছু দীর্ঘকাল ধর্মঘট করিয়া থাকিয়া প্রবল প্রজাপীড়ক, আমলাতান্ত্রিক গভর্নমেন্টকেও অচল করিয়া ফেলিতে পারে; পাশ্চাত্যের আদর্শে রক্ত বিদ্রোহের বা থুনে মারণ যন্ত্রের অস্ত্র বান্বনানার কোন প্রয়োজনই তাহার হইবে না। ইহার ইঙ্গিত এইচ. এম. হিগ্‌ম্যান সাহেব তাঁহার ‘The Truth About India’ গ্রন্থে দিয়াছেন। মেরিডিথ টাউন্ শেওঙ বলিয়াছেন—“There are ( in India ) no white servants, nor even grooms, no white police men, no white post men, no white anything. If the brown men struck for a week the empire would collapse like a house of cards, and every ruling man would be a starving prisoner in his own house. He could not even feed

himself or get water.” অর্থাৎ :—( ভারতে ) খেতাক ভূতা নাই, খেতাক সহিস পর্য্যন্ত নাই, খেতাক পুলিশ নাই, খেতাক ডাকহরকরা নাই, খেতাক কিছুই নাই। কাল আদমীরা যদি এক সপ্তাহের জগৎ ধর্মঘট করে তাহা হইলে তাস ঘরের মত এই সাম্রাজ্য ভাঙ্গিয়া পড়িবে এবং প্রত্যেক শাসক ব্যক্তি অনাহারে নিজ ঘরে বন্দী হইবেন। তিনি নিজেকে খাওয়াইতে পারিবেন না বা জল পাইবেন না। স্তর জন সিলিও বলিয়াছেন :—“Now if the feeling of a common nationality began to exist there only feebly, if, without inspiring any active desire to drive out the foreigner, it only created a notion that it was shameful to assist the foreigner in maintaining his domination, from that day, almost, our Empire would cease to exist.” অর্থাৎ :—এক জাতিত্বের অনুভব যদি কেবলমাত্র ক্ষীণ-ভাবেও ( ভারতবাসীর প্রাণে ) থাকিতে আরম্ভ করে, যদি বিদেশীকে দেশ হইতে বিতাড়িত করিবার কোন সচেষ্ট ইচ্ছা না জন্মাইয়া, ইহা কেবল এইরূপ ধারণাও জন্মায় যে বিদেশীকে তাহার প্রভুত্ব বজায় রাখিতে সাহায্য করণ লজ্জাকর, তাহা হইলে প্রায় সেই দিন হইতেই আমাদের ( ইংরাজের ) সাম্রাজ্যের অবসান ঘটিবে। ভারতের ও পাকিস্তানের বর্তমান অবস্থায় পল্লীবাসী ভারতবাসী, পাকিস্তানবাসী যথার্থ অর্থনৈতিক, শীলনৈতিক, চরিত্রনৈতিক পূর্ণ স্বরাজ বা স্বাধীনতা পায় নাই। এই অবস্থায় ভারতবাসী ও পাকিস্তানবাসী বিরাট ধর্মঘট ছাড়া যথার্থ স্বরাজ লাভের আর কোনও পথ আছে বলিয়া ধারণা করা যায় না এবং যথার্থ পরিপূর্ণ স্বরাজ লাভ ব্যতিরেকে প্রকৃত পল্লীমঙ্গলেরও অল্প কোন উপায় উদ্ভাবন করা যায় না। কিন্তু এই বিরাট, মানব সমষ্টিকে এইরূপ সঙ্কটাবস্থার দ্বারা অনুপ্রাণিত, উদ্বোধিত,

জাগ্রত, বীৰ্য্যদীপ্ত করিবার জন্ত যে শিক্ষাদীক্ষা চাই, যে সৰ্ব্বত্যাগের গৈরিক বসনধারী প্রকৃত সাধক সন্ন্যাসী-মণ্ডলী চাই, তাহা কোথায় ?

বল বল নিখিল ভারতের জ্ঞানগুরু, ঋষিবংশধর ব্রাহ্মণ বল সে নায়ক, মন্ত্রী, গুরু, কুলপুরোহিত কোথায় ? বল বল শাসনদণ্ডে কোদণ্ড টঙ্কারে সমাগরা ধরণীর অধীশ্বর প্রজাবন্ধু ক্ষত্ররাজ, বল সে জনরঞ্জন, ভারত গ্রামনী, পাতা সেনানী কোথায় ? বল বল লক্ষ্মীরাণীর বরপুত্র, কুবের ভাণ্ডারী বিশ্বধাতা বৈশ্ব, বল সে দানশৌণ্ড দায়বন্ধু দায়কনায়ক কই ? বল বল হে অহল্যা উদ্ধারণ, সেবাব্রত, প্রভু-পালক পিতা ভদ্রশূদ্র, বল সে শূর, ভদ্রাসন-নন্দী, মণ্ডল কই ? পল্লীর গগন পবন বনভবন ভেদ করিয়া ভারতের আকাশ বাতাস স্নহাস প্রকাশ করিয়া, এস হে জনগণমন-অধিনায়ক, এস এস আমরা আবার নবীন মস্ত্রে হৃদয় যন্ত্রে সামগান রচনা করি । এস উচ্চবর্ণ, এস নিম্নবর্ণ, অমর বিভবে প্রতি প্রাণের পরতে পরতে দেববিভা বিকীর্ণ করিয়া আমরা অমরাবতী খন অমিয়া বিলাই । এস হিন্দু, এস মুসলমান, এস খৃষ্টীয়ান, এস শিখ, এস জৈন, এস বৌদ্ধ, পরাণের নিভৃত কোণে নিবিড় প্রেমের অটুট রাখী বাক্কিয়া ঋগ্বেদের উদাত্তকণ্ঠে আমরাদিগের কমকণ্ঠ মিলাইয়া ঐক্যতান রচনা করি । আর জনে জনে প্রাণে প্রাণে ডাকিয়া বলি “ওগো দিব্যধামবাসী অমৃতের পুত্রগণ, তোমরা শোন, শোনগো শোন ।”

“সংগচ্ছধ্বং সংবদধ্বং সং বো মনাংসি জানতাং ।

দেবাভাগং যথা পূর্বে সংজানানা উপাসতে ॥২॥

সমানো মন্ত্রঃ সমিতিঃ সমানী সমানং মনঃ সহ চিত্তমেবাং ।

সমানং মন্ত্রমভিমন্ত্রয়ে বঃ সমানেন বো হবিষা জুহোমি ॥৩॥

সমানী ব আকৃতিঃ সমানা হৃদয়ানি বঃ ।

সমানযন্তু বো মনো যথা বঃ স্নহাসতি ॥৪॥

—ঋগ্বেদ ; ৮ অষ্টক, ৮ অধ্যায় ; ১০ মণ্ডল, ১২১ সূক্ত ।

তোমরা মিলিত হও, একত্রে স্বব উচ্চারণ কর, তোমাদিগের মন পরস্পর একমত হউক। অধুনা তন দেবতাগণ প্রাচীন দেবতাদিগের ন্যায় একমত হইয়া ষষ্ঠভাগ গ্রহণ করিতেছেন।<sup>১২</sup> ইহাদিগের মস্ত সমান হউক, সমিতি সমান হউক, ইহাদিগের মন সহ চিন্ত এক হউক। আমি তোমাদিগের একই মস্ত্রে মস্ত্রিত করিতেছি, তোমাদিগের সৰ্বসাধারণ হবির দ্বারা হোম করিতেছি।<sup>১৩</sup> তোমাদিগের অভিপ্রায় এক হউক, অস্তঃকরণ এক হউক, তোমাদিগের মন এক হউক, তোমরা যেন সৰ্বাংশে সম্পূর্ণরূপে একমত হও।<sup>১৪</sup>

## অষ্টম প্রস্তাব

### জন শিক্ষা

প্রাণহীন শিক্ষায় প্রাণ দান । জন শিক্ষার ভারতীয় বাহন ।

কিন্তু ইহার জন্ত চাই বিপুল জন শিক্ষা, প্রকৃত আধ্যাত্মিক শিক্ষা বাহ্য দেশবাসীর ঘরে ঘরে অমৃত বিতরণ করিবে । পল্লীর “festering, perishing mass”কে, গলিত, বিধ্বস্ত জনগণকে জাগাইয়া উদ্ধুদ্ধ ও বীৰ্যবান্ করিতে হইলে প্রথমেই চাই জন শিক্ষার বিরাট অভিযান । শিক্ষার তড়িৎপ্রবাহ প্রতি প্রাণে সঞ্জীবনী ধারায় ঢালিয়া দিতে হইবে । এই জন্ত শিক্ষা বাধ্যতামূলক ও অবৈতনিক করিতে হইবে । প্রাচীন ভারতেও শিক্ষা অবৈতনিক ও বাধ্যতামূলক ছিল । ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের অধ্যয়ন যে বাধ্যতামূলক ছিল তাহা আমরা বেদ, উপনিষদ, দর্শন, পুরাণাদি বিবিধ ধর্মশাস্ত্রে পাই । বিষ্ণু সংহিতার ২।৪, অত্রি সংহিতার ১৪।১৫।১৬, হারীত সংহিতার ৩৩, যাজ্ঞবল্ক সংহিতার ১৮, পরাশর সংহিতার ৮ শ্লোকে ও ইহার বিধান আছে । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য অধ্যয়নশীল বা স্বাধ্যায়চারী না হইলে তখন ‘পতিত’ হইত । প্রাচীন কালের কথা বাদ দিয়া তিনশত বর্ষ পূর্বেও বাঙ্গালায় বিদ্যা চর্চা খুবই ছিল । ইংরাজ রাজত্বের প্রথমে বাঙ্গালার গ্রামে গ্রামে যথেষ্ট স্কুল ছিল । ( বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, ৫৪২ পৃঃ দ্রষ্টব্য ) । ১৮৩৫ সালের গভর্ণমেন্ট রিপোর্টে জানা যায় যে তখন প্রত্যেক চারিশত বালকের জন্ত একটা করিয়া স্কুল ছিল । ( Missionary Intelligence IX pp. 183, 193 ) । ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর ১৭৬১ খৃষ্টাব্দের ‘সারভেতে’ পাওয়া যায় যে তখন বাঙ্গালায় আশী হাজার টোল এবং একুশ হাজার মজাব ছিল । আর আজ সমগ্র ভারতবর্ষে মাত্র

দুই লক্ষ এক হাজার আটশত উনআশীটি স্কুল। বাংলায় প্রাথমিক বিদ্যালয় মাত্র চৌষটি হাজার ছিল স্বাধীনতা লাভের পূর্বে। ১৮১৩ খৃষ্টাব্দের ১২ই এপ্রিল তারিখে বিলাতে 'হাউন্স অব্ কমন্সে' শ্রর টমাস মনরো (Sir Thomas Monroe) বলেন যে হিন্দুমুসলমান রাজত্বকালে শিক্ষার জন্ত প্রত্যেক গ্রামে একটি করিয়া বিদ্যালয় ছিল ("Schools established in every village for teaching")। ১৮৮২ খৃষ্টাব্দেও Dr. G. W. Leitner (প্রথমে লাহোর সরকারী কলেজের প্রিন্সিপ্যাল, পরে পাঞ্জাবের শিক্ষা বিভাগের ডিরেক্টর) তাঁহার "History of Indigenous Education in the Punjab" গ্রন্থে লেখেন (p. 18). "In every Hindu village which has retained anything of its form ..the rudiments of knowledge are sought to be imparted ; there is not a child, except those of the outcastes (who form no part of the community), who is not able to read, to write, to cipher ; in the last branch of learning they are confessedly most proficient." অর্থাৎ :—প্রত্যেক হিন্দু গ্রামে, যে তাহার রূপের কিছু রাখিয়াছে, শিক্ষার আরম্ভগুলি দিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। অন্ত্যজেরা (যাহারা সমাজের কোনও অংশ নহে) ছাড়া, এমন শিশু ছিল না যে লিখিতে, পড়িতে ও অঙ্ক কষিতে পারিত না ; শেষোক্ত অঙ্ক বিভাগ তাহারা সুস্পষ্টভাবে অতীব ব্যুৎপন্ন ছিল। লীটনারের এই সব অনুসন্ধানগুলি পাঞ্জাব গভর্ণমেন্টও 'ব্লুব্' রূপে প্রকাশিত করেন। ঐ পুস্তকের ১৪৮ পৃষ্ঠায় লীটনার আরও বলিয়াছেন যে ইংরাজাধিকারের পূর্বে পাঞ্জাবে সর্বপ্রকার শিক্ষা খুব ব্যাপকরূপে বিস্তৃত ছিল এবং ইহাদের সংরক্ষণের জন্ত যে ব্রহ্মোত্তর বা খাজনাবিহীন জমি ছিল পাঞ্জাব গভর্ণমেন্ট তাহা কাড়িয়া লইয়া

ঐ বিদ্যালয়গুলির ধ্বংস সাধন করেন। ইহা প্রায় ১৮৮০ খৃষ্টাব্দের ঘটনা।

তার পরে পূর্বতন ইংরাজ রাজত্বকালে প্রত্যেক দশবর্গ মাইলে (প্রায় ৫৬ খানা গ্রামে) মাত্র একটা করিয়া বিদ্যালয়। আর স্বাধীন দেশ সমূহে আমরা কি দেখিতে পাই? জাপানে প্রত্যেক ১৩টা গ্রামের জন্ত ১৫টি স্কুল এবং আমেরিকায় প্রত্যেক ১৫টি গ্রামের জন্ত ১৭টি স্কুল। সমগ্র ভারতবাসীর শতকরা ৮ জন মাত্র শিক্ষিত। ভারতবর্ষে শতকরা মাত্র ৩ জন পুরুষ এবং দেড়জন নারী শিক্ষিত। জাপানে শিক্ষিতের হার শতকরা ৯৮ জন। আমেরিকায় ৯৩ জন। রাশিয়ায় ৪৬½ জন। সোভিয়েট গণতন্ত্রের আমলে ইহা কয়েক বৎসরেই প্রায় ৮০তে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। ইংলণ্ডে ৯১ জন আর ডেনমার্ক ১০০ জন। রাজকোষ হইতে অগ্ৰাণ দেশে যে পরিমাণে অর্থ ব্যয় হয়, তাহা আমাদের নিকট “নিশার স্বপন”। প্রত্যেক ব্যক্তির জন্ত ডেনমার্কের রাজকোষ হইতে ব্যয় হয় ১৭৮, আমেরিকায় ১৬০, ইংলণ্ডের—৯১০, জাপানের—৯৮, ফ্রান্সের—৯৮, ফিলিপিনোর—৮৮। আর ভারতবর্ষে ইংরাজ রাজকোষ হইতে ভারতবাসীর জন্ত মাথা প্রতি ব্যয় হইত মাত্র দুই আনা (৮০)। এ কি প্রাণঘাতী তীব্র পরিহাস! পাঁচ বৎসর বয়সের উপরে জগতের শিক্ষিতের গতির সহিত তুলনায় আমরা কোথায় তাহাও দেখুন। শতকরা :—

	১৮৯১	১৯০১	১৯১১	১৯২১
হল্যান্ড	৮১	৮৬	৯৪.৫	১০০
নরওয়ে	৮২	৮৭	৯৫	১০০
জার্মানী	৮৩	৮৮	৯৬	১০০
ফ্রান্স	৮৪	৮৮	৯২	৯৪
আমেরিকা	৮৫	৮৬	৯৯	৯৫.৪

	১৮৯১	১৯০১	১৯১১	১৯২১
ইংলণ্ড	৮১	৮৬	৯৭	৯৩'৫
জাপান	৬৫	৮০	৯৫	৯৭'৮
ফিলিপাইন	২৯	৪৭	৫৮	৭০'৫
ব্রিটিশ-ভারত	৩	৩'৮	৪'৫	৫'২
ত্রিবাঙ্কুর	×	১১	১৯	২৮'২
বরোদা	৪'২	৬'৬	১৩	২১'৫
নিজাম রাজ্য	×	৫'৫	৯'৭	১৫'৭

( Progress of literacy round the world per hundred calculated on population above five years. ) এই শিক্ষার অভিযানে, শোভাযাত্রায়, ভারত, তোমার স্থান কোথায় ? ‘নেটিভ’ ভারত যে ব্রিটিশ ভারতের অগ্রগামী—ইহা হইতে প্রমাণ হয় যে ইংরাজরাজ ভারতবাসীর শিক্ষাকে অবহেলাই করেন। এই বিষয়ে বিলাতের ‘ইণ্ডিপেন্ডেন্ট লেবার পার্টি’র ‘ইণ্ডিয়ান এ্যাড্‌ভাইসরী-কমিটী’র রিপোর্ট উজ্জ্বল সাক্ষ্য দিতেছেন ! “Its ( British Administration's ) failure in education is demonstrated by the fact that after 120 years of British rule only 7·2 percent of the population can read any language whatever.

“In Britain free and universal education was established between 1870 and 1881 ; in twelve years the attendance at the schools had risen from 43·3 to nearly 100 percent. Before 1872 Japan had only 28 percent of her children of school going age attending schools ; in twenty four years the proportion



had arisen to 92 percent, and in twenty eight years to 100 percent. In the Indian (Native) State of Baroda, education is free and 91 percent of the boys of school going age attend school and in Travancore, another native state, 81.1 percent of the boys and 33.2 percent of the girls attend school, and in Mysore the proportion is 45.8 percent of boys and 9.7 percent girls. While Baroda spends 6½d. per head per annum on her school going children, British India spends only 3d. Fifty nine years after the inauguration of the Education Department in British India, the percentage of children of School going age, attending school was only 20.4. In Bombay, in 1924 only 2 percent of the girls of school going age attended school.” অর্থাৎ :—ইহার ( ব্রিটিশ শাসনের ) এই ব্যাপারের দ্বারা শিক্ষায় অকৃতকার্যতা প্রমাণিত হয় যে ১২০ বৎসর ব্রিটিশ শাসনের পরে লোক সংখ্যার ৭২ অংশ মাত্র যে কোন ভাষা পড়িতে পারে। বিলাতে অবৈতনিক এবং সর্বসাধারণের জন্য শিক্ষা ১৮৭০ হইতে ১৮৮১ খৃষ্টাব্দ মধ্যে প্রতিষ্ঠিত হয় ; বার বৎসরের মধ্যে স্কুলে উপস্থিত শতকরা ৪৩.৩ হইতে প্রায় ১০০ তে উঠিয়াছে। ১৮৭২ খৃষ্টাব্দের পূর্বে স্কুলে যাইবার উপযুক্ত বয়স্ক শতকরা ২৮ জন বালক বালিকা স্কুলে উপস্থিত হইতেছিল ; ২৪ বৎসরে এই অনুপাত শতকরা ২২ জনে উঠিয়াছিল এবং ২৮ বৎসরে শতকরা ১০০ জনে দাঁড়ায়। ভারতীয় ( দেশী ) রাজ্য বরোদায় শিক্ষা অবৈতনিক এবং স্কুলে যাইবার উপযুক্ত বয়স্ক বালকের শতকরা ৯১ জন স্কুলে যায় ; আর একটা দেশী রাজ্য ত্রিবাঙ্কুরে বালক-

দিগের শতকরা ৮১'১ জন এবং বালিকাদিগের শতকরা ৩৩'২ জন স্কুলে যায় এবং মহীশূরে এই অনুপাত বালকের শতকরা ৪৫'৮ জন এবং বালিকার শতকরা ২'৭। বরোদা স্কুলগমনক্ষম প্রত্যেক বালক বালিকার জন্ম বৎসরে ৬ই আনা ব্যয় করেন আর ব্রিটিশ ভারত মাত্র ( ১/০ ) তিন আনা। ব্রিটিশ ভারতে শিক্ষা বিভাগ প্রতিষ্ঠিত হইবার ৫২ বৎসর পরে স্কুলগমনক্ষম বালক বালিকার শতকরা ২০'৪ অংশ মাত্র স্কুলে যায়। বোম্বাইয়ে ১৯২৪ খৃষ্টাব্দে স্কুলগমনক্ষম বালিকার শতকরা ২ জন মাত্র স্কুলে যাইত। কলিকাতা কর্পোরেশনের হাতে যতটুকু স্বায়ত্তশাসন ব্রিটিশ আমলে গিয়াছিল তাহার ফলেই কলিকাতা সহরের স্কুলগামী ছাত্রদের ৮০ হাজারের মধ্যে কর্পোরেশন স্কুলে প্রত্যক্ষভাবে ৩০ হাজার ছেলে ও কর্পোরেশনের সাহায্যে পরোক্ষভাবে ৪০ হাজার ছাত্র শিক্ষা-লাভ করিতেছে। তাঁহাদের তত্ত্বাবধানে বালকদিগের জন্ম ১৫০ টি বিদ্যালয় ও বালিকাদের জন্ম ৮০ টি বিদ্যালয় আছে। দেশীয় লোকের হাতে যথার্থ পূর্ণ কর্তৃত্ব আসিলে জনশিক্ষা যে কিরূপ দ্রুতগতিতে অগ্রসর হইতে পারে কলিকাতা কর্পোরেশন তাহার পরিষ্কার ইঙ্গিত দিতেছেন।

বাঙ্গলার ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট বাঙ্গালীর শিক্ষার জন্ম মাথা প্রতি বৎসরে পাঁচ আনা ব্যয় করেন, আর পুলিশ ও সৈন্তের জন্ম মাথা প্রতি তিন টাকা এক আনা ব্যয় করেন। শিক্ষার জন্ম মাথা প্রতি যে ১/০ আনা ব্যয় করেন তাহার মধ্যে আবার অধিকাংশ সাহেবলোকদিগের জন্ম ব্যয় করেন। বাঙ্গালীর ভাগ্যে অবশিষ্ট থাকে কেবল “ঐতিহাসিক যৎকিঞ্চিৎ”। প্রত্যেক বাঙ্গালী ছাত্রছাত্রীর জন্ম বাঙ্গলা গভর্ণমেন্ট ব্যয় করেন দুই টাকা পনের আনা ( ২৫/০ ), আর প্রত্যেক ইউরোপীয় ছাত্র ছাত্রীর জন্ম ব্যয় করেন একশত তিন টাকা পাঁচ আনা ( ১০৩/০ )। কি সুন্দর নিরপেক্ষতা! কি অভিরাম গ্রায়পরায়ণতা! British

Justice আর কাহাকে বলে? ইংরাজের চক্ষুশূল বর্বর সোভিয়েট রাশিয়াও তাঁহাদের 'বাজেটের' শতকরা ৪০·৭ অংশ তাঁহাদের শিক্ষাদীক্ষায় ব্যয় করেন। আর এই ব্যয় তাঁহারা বাড়াইতেছেন। ১৯২৪-২৫ এর বাজেটে ইহা শতকরা ৩৪·৭ ছিল। আর ১৯২৬-২৭এ ইহা শতকরা ৪০·৭ এ উঠিয়াছে। ভারতের অর্ধেক রুশলোকসমষ্টির জন্য রাশিয়া ব্যয় করেন ১৯২৬-২৭ খৃষ্টাব্দে প্রায় ৪৫ কোটি টাকা; আর ১৯২৪-২৫এ খোদ ভারত সরকার এবং জনসাধারণ শিক্ষার জন্য মোট ব্যয় করিয়াছেন ২০,৮৭,৪৮,৩১২ টাকা এবং ইহার মধ্যে থাস গভর্নমেন্ট, মিউনিসিপ্যালিটি এবং ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড একত্রে ব্যয় করিয়াছেন মোট ১২,৯১,২৭,৬৯০ টাকা। অর্থাৎ ভারত সরকার ভারতবাসীর শিক্ষাদীক্ষার জন্য রুশ সরকারের ৫ অংশ ব্যয় করেন। শিক্ষাদীক্ষার ব্যয় সভ্যতাব পরিমাপক হইলে ভারত সরকার হইতে রুশ সরকারকে আটগুণ অধিক সভ্য বলিতে হইবে। বাংলার লোক সংখ্যা সোভিয়েট ইউনিয়নের প্রায় ৬ অংশ। এই হিসাবে বাঙ্গলা সরকারের অন্ততঃ ১৫ কোটি টাকা ব্যয় করা উচিত। কিন্তু ১৯২৬-২৭ খৃষ্টাব্দে বাঙলা সরকারের শিক্ষার বরাদ্দ মাত্র ১,৩৬,৯৫,০০০ টাকা অর্থাৎ পূর্বোক্ত ন্যাপকাঠি অনুযায়ী বাঙ্গলা সরকার হইতে রুশ সরকার এগারগুণ অধিক সভ্য। সভ্যতার বিড়ম্বনা ভারতেই কেবল সাজে। এই বিড়ম্বনা, শিক্ষার অবহেলা যে কতো গভীর, ব্যাপক, দূর-প্রসারী তাহা পৃথিবীর অগ্নাগ্ন সভ্য দেশের সহিত তুলনা করিলে হৃদয়ঙ্গম হইবে।

দেশ	শিক্ষালয়ের প্রকৃতি	শিক্ষালয়ের সংখ্যা	ছাত্র সংখ্যা
ভারত	বিশ্ববিদ্যালয়	১৫	১২,৫৩২
(১৯৪১-৪২)	আর্ট ও সায়েন্স কলেজ	৩২৮	১১৯,৭৩১
	বৃত্তিশিক্ষা	৯৩	২৬,৯৯১
	ট্রেনিং	৬১২	৩২,১২১

দেশ	শিক্ষালয়ের প্রকৃতি	শিক্ষালয়ের সংখ্যা	ছাত্র সংখ্যা
	বিশেষ স্কুল	১১,৬৯১	৪৪৬,২৮৭
	মাধ্যমিক „	১৫,১২৭	২,৭৮৪,৭৮৭
	প্রাথমিক „	১৮১,৯৬৮	১২,০১৮,৭২৬
	অস্বীকৃত(unrecognised)		
	শিক্ষালয়	১৮,১৩৯	৫৫২,০১০
	মোট	২২৮,০৪৩	১৫,৯৯৩,১৮৫
গ্রেট ব্রিটেন	বিশ্ববিদ্যালয়(১৯৪৪-৪৫)	১৬	৪১,৬৮৪
	মাধ্যমিক ও টেকনিক্যাল		
	স্কুল—ইংলণ্ড ও ওয়েল্‌স্		
	( ১৯৩৭-৩৮ )	২,১৫৬	৫৬৯,০৮৯
	ঐ স্কটল্যান্ড(১৯৪২-৪৩)	১,৪৫০	৪৭১,৩৩২
	প্রাথমিক স্কুল :—		
	ইংলণ্ড ও ওয়েল্‌স্		
	( ১৯৩৭-৩৮ )	২১,৬৭৮	৪,৫২৬,৭০১
	স্কটল্যান্ড(১৯৪২-৪৩)	২,১৪৩	৩৮১,৯২৬
	মোট	২৭,৪৪৩	৫,৯৯০,৭৩২
আমেরিকার			
যুক্তরাষ্ট্র	প্রাথমিক স্কুল	১৯৩,৩৯৭	২০,৩৫৬,৫০০
(১৯৪১-৪২)	মাধ্যমিক „	২৮,১৩৪	৬,২৯৩,৫৩৮
	শিক্ষক স্কুল ও নর্ম্যাল স্কুল	২৪১	১৪৪,৯৪৫
	বিশ্ববিদ্যালয়, কলেজ ও		
	বৃত্তি শিক্ষা স্কুল	১,৫১৫	১,২৫৯,০৪৫
	আবাসিক স্কুল (দুই ও		
	দরিদ্রদের জন্য )	৩৭৫	৭১,৪৫৮

দেশ	শিক্ষালয়ের প্রকৃতি	শিক্ষালয়ের সংখ্যা	ছাত্র সংখ্যা
	বেসরকারী ব্যবসায় স্কুল	১,৬০০	২২৬,৪২৮
	নাসিং স্কুল	১,৩২১	৮২,৬৬৫
	ফেডারেল স্কুল		
	(ভারতীয়দের)	২৮৩	২৮,৪৬০
	মোট	২২৬,৯৩৬	২৮,৫৩৩,০৩২
ফ্রান্স	বিশ্ববিদ্যালয়	১৭	৭৪,৮৮২
	মাধ্যমিক স্কুল	৫৪৫	২৮২,৩৪২
	প্রাথমিক "	৪৮,১০৫	৫,৮৩২,৩১১
	মোট	৪৮,৬৬৭	৬,১২৬,৫৪২
সোভিয়েট রাশিয়া	প্রাথমিক স্কুল (৩৬)	১৬৪,০৮১	Preschool ৬,০০০,০০০
(১৯৩৯)	ফ্যাক্টরী " (৩৬)	১,৭২৭	সর্ব স্কুল ৩৯,২৫৬,৪০০
	টেকনিক্যাল স্কুল(৩৬)	২,৫৭২	স্কুলের বাহিরে ৮,০০০,০০০
	শ্রমিক স্কুল (৩৬)	৭১৬	গবেষণাকারী ৩৭,২০০
	হাইস্কুল ও বিশ্ববিদ্যালয়	৫২৫	
	মোট	১৬৯,৭৬১	৫৩,৯৯৩,৬০০
	১৯৩৯ পর্যন্ত যোগ	২,৬২৩	
	গবেষণা বিদ্যালয়	৭২৪	
		১৮০,২৪৮	
জাপান			
(১৯৩৬-৩৭)	বিশ্ববিদ্যালয় ও কলেজ	৪৫	৭২,১২৫
	টেকনিক্যাল ও বিশেষ	১,৭২০	৫৭২,৬২৯
	মাধ্যমিক স্কুল	১৮,৬১২	২,৭৬৬,৫৬৯
	প্রাথমিক	২৭,৭৮৬	১১,৭১৯,৫৩৯
	মোট	৪৮,১৭০	১৫,১৩০,২৩২

দেশ	শিক্ষালয়ের প্রকৃতি	শিক্ষালয়ের সংখ্যা	ছাত্র সংখ্যা
জার্মানী			
(১৯৩৮)	বিশ্ববিদ্যালয়	২৫	৪৩,১৩৯
	উচ্চ টেকনিক্যাল স্কুল	১০	২,৫৫৪
	মাধ্যমিক	২,২৮২	৬৭০,৮২৫
	প্রাথমিক	৫২,৯৮৯	৭,৮৯৩,৫৮৫
	মোট	৫৫,৩০৬	মোট ৮,৬১৭,১৭৩
ইটালী			
( ১৯৩৭ )	বিশ্ববিদ্যালয়	২৬	৭৭,৪২৯
	টেকনিক্যাল স্কুল	১,৯৭৫	৩৪৬,২৯৪
	মাধ্যমিক „	৫৪১	২৬৭,২২৪
	প্রাথমিক „	১৪৮,৭৬০	৫,৮১৭,৬২০
	মোট	১৫১,৩০২	মোট ৬,৫০৮,৭০৭

আর এই যে যৎকিঞ্চিৎ শিক্ষা ভারতবাসী লাভ করিতেছে তাহা প্রকৃত শিক্ষা নহে; তাহা শিক্ষা নামের অপব্যবহার মাত্র। এ শিক্ষায় কেবল দাসত্বের নিগড়ে বান্ধা কতকগুলি গোলামখানা প্রস্তুত হইতেছে। ইহা বিজাতীয় মোহে এমনই মগ্ন যে সে একটা ময়ূরপুচ্ছ বিশিষ্ট দাঁড়কাক বা কি একটা কিল্লুত কিমাকার ‘জবড় জং।’ ভারতবাসীকে শিক্ষার এরূপ ‘খচ্চর’ বানানর চেষ্টা ইংরাজ প্রভুরা গোড়া হইতেই করিয়া আসিতেছেন। মেকলে সাহেব তাঁহার (“Evidence before the Parliamentary Committee 1853”)তে বলিয়াছেন “We must at present do our best to form a class who may be interpreters between us and the millions we govern; a class of persons, Indians in blood and colour; but English in opinions,

in morals and in intellect.” অর্থাৎ আমরা বর্তমানে এরূপ এক শ্রেণীর লোক তৈরী করিবার জন্ত যথাসাধ্য চেষ্টা করিব, যাহারা আমাদের ও আমরা যে লক্ষ লক্ষ লোক শাসন করি তাহাদের মধ্যে অমূল্যবাদের কাজ করিবে, যাহারা রক্তে এবং বর্ণে ভারতীয় কিন্তু নৈতিক বিষয়ে ও বুদ্ধিতে হইবে ইংরাজ। ১৮৩৬ খৃষ্টাব্দে Macaulay সাহেব তাহার পিতার কাছে যে পত্র লেখেন তাহাতেও ইহা অভিব্যক্ত হইয়াছে। “The effect of this education on the Hindus is prodigious. No Hindu who has received an English Education ever remains sincerely attached to his religion. Some continue to profess it as a matter of policy, but many profess themselves pure Deists and some embrace Christianity. It is my firm belief that if our plans of education are followed up there will not be a single idolator among the respectable classes in Bengal thirty years hence.” অর্থাৎ—হিন্দুদিগের উপর এই শিক্ষার ফল আশ্চর্যজনক। ইংরাজী শিক্ষাপ্রাপ্ত কোন হিন্দুই আন্তরিকভাবে বরাবর আর তাহার ধর্মের প্রতি আসক্ত থাকে না। কৌশলনীতি হিসাবে ইহা কেহ কেহ স্বীকার করিতে থাকে, কিন্তু অনেকেই আপনাদিগকে খাটি ‘ব্রহ্মজ্ঞানী’ বলিয়া ব্যক্ত করে এবং অনেকে খৃষ্টধর্ম অবলম্বন করে। ইহা আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে আমাদের শিক্ষার মতলব যদি অমূল্য হয় তবে ৩০ বৎসর পরে বাঙ্গলার ভদ্রশ্রেণীর মধ্যে একজন মাত্রও পৌত্তলিক থাকিবে না। ১৮৩৮ খৃষ্টাব্দে Sir Charles Trevelyan ( মাদ্রাজের গভর্নর ও ‘Supreme Council in India’র মেম্বর ) ও অমূল্যরূপ কথা ব্যক্ত করিয়াছেন। “Educated in the same way, interested in the

same subjects engaged in the same pursuits with ourselves they become more English than Hindus.” অর্থাৎ একই উপায়ে শিক্ষিত, একই বিষয় সমূহে স্বার্থবিশিষ্ট, একই ব্যবসায় আমাদিগের সহিত প্রবৃত্ত তাহারা হিন্দু অপেক্ষা অধিকতর ভাবে ইংরাজ হয়। এই ‘খচ্চরামি’র ফলে যে জীব এদেশে ‘Manufactured’ বা শিক্ষা কারখানায় তৈরী হইতেছে সে না পারে ঘোড়ার মত দৌড়াইতে, না পারে গাধার মত মোট বহিতে। বিজাতীয় শাসকেরা তাঁহাদের স্বার্থের খাতিরেই আমাদিগকে প্রকৃত শিক্ষা দিতে পারেন না এবং দিবেনও না। প্রকৃত শিক্ষালাভ করিয়া যদি আমরা মনুষ্যত্ব লাভ করিতে পারি তবে এই সিংহের বাচ্চা যে হুকুর দিয়া উঠিবে; তাহার ফলে দাসত্ব শৃঙ্খল খসিয়া পড়িবে, আর রক্ত শোষণ লীলায় প্রবল ব্যাঘাত পড়িবে। আমরা কেবল রাজনৈতিক হিসাবেই বিজিত হই নাই; শিক্ষানৈতিক হিসাবেও বিজিত হইয়াছি। রাশিয়ার মনীষী টলষ্টয়ের (Count Leo Tolstoy) মুখ দিয়া খাঁটা সত্য কথাই বাহির হইয়াছে। “প্রজারা যত মূর্থ থাকিবে কর্তাদের শক্তি ততই দৃঢ় প্রতিষ্ঠিত হইবে। আর কর্তারাও ইহা বেশ জানেন। কাজেই যাহাতে প্রজার চক্ষের ঠুলি না খোলে কর্তারা সেই চেষ্টাই করেন। এদিকে দেখান হয় যেন প্রজাদিগকে শিক্ষিত করিবার জন্ত তাঁহারা কতই যত্ন করিতেছেন। কর্তারা যাহাতে এরূপ করিতে না পারেন তাহার উপায় করা সকলের কর্তব্য। বিদ্যামন্দিরের ছদ্মনামে এতগুলি ইউনিভার্সিটি, স্কুল, কলেজ ইত্যাদি নিজেদের শাসনাধীনে পরিচালিত করিয়া কর্তারা বর্তমানে তাঁহাদের মতলব সিদ্ধ করিতেছেন”। শিক্ষা সম্বন্ধে ইংরাজের এই রাজনীতি ইংরাজের মুখ দিয়াই বহির্গত হইয়াছে :—

“When any people or country is subjected by a stronger power it must be taken for granted that one



of the first thing the conqueror will do will be to destroy, discourage, or rigidly control education in the oppressed country, for knowledge and subjection cannot walk hand in hand.”—Agnus Smeday. অর্থাৎ :—অধিক শক্তিমান্ কোন জাতির দ্বারা যখন কোন জাতি বা দেশ বশীকৃত হয়, তখন ইহা স্বতঃসিদ্ধ যে বিজেতা প্রপীড়িত দেশে সর্ব প্রথমে শিক্ষার ধ্বংস, নিরাশ এবং কঠোর দমন করিবেন, কারণ জ্ঞান এবং অধীনতা হাত ধরাধরি করিয়া যাইতে পারে না। ১৮৩১ খৃষ্টাব্দের সরকারী অল্পসঙ্কানে সাক্ষ্যদানকালে মেজর জেনারেল স্মিথ ( Sir L. Smith, K. C. B. ) বলেন :—“I have expressly said, that I feel the effect of imparting education will be to turn us out of the country.”—‘Prosperous’ British India by William Digby, p. 77. আমি স্পষ্টরূপে বলিয়াছি যে আমি অনুভব করি যে শিক্ষা প্রদানের ফল এই হইবে যে আমাদিগকে ঐ দেশ হইতে বিতাড়িত করা হইবে। ১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে উইলিয়ম ক্যারি এদেশে শিক্ষা বিস্তারের চেষ্টা করিলে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী তাহাকে বাধা দেন। ডিরেক্টরগণের সভায় স্মিথ টমাস টিউটর ( Sir Thomas Tutor ) বলেন :—“Why should you give the Indians the advantages of knowledge ? You should only thereby giving the means of detecting your own injustices. You have ransacked their country ; you have despoiled its people. You have murdered their princes and of course for your own protection you must keep them deluded, deceived and ignorant.” অর্থাৎ :—তোমরা ভারতীয়দিগকে জ্ঞানের সুবিধা কেন দিবে ? তোমরা তাহা হইলে

তদ্বারা তোমাদিগের নিজের অবিচারসমূহ ধরিয়া বাহির করিতে উপায় দিবে মাত্র। তোমরা তাহাদিগের দেশ লুণ্ঠন করিয়াছ; ইহার লোক-সমূহের ক্ষতি করিয়াছ। তোমরা তাহাদিগের রাজ্যদিগকে হত্যা করিয়াছ; এই হেতু তোমাদিগের আত্মরক্ষার্থ তোমরা তাহাদিগকে প্রতারিত, প্রবঞ্চিত এবং অজ্ঞ অবশুই রাখিবে। “Thought destroys empires and constructs them anew, control the thought and control the nation.”—Lost Dominion. অর্থাৎ :— চিন্তা সাম্রাজ্য সকল ধ্বংস করে এবং তাহাদিগকে নূতন করিয়া নিৰ্ম্মাণ করে। চিন্তাকে দমন করিলেই জাতিকে দমন করিবে। ইহার ফলে ভারতবাসীর শিক্ষা ক্রমশঃ অবনত হইয়াই চলিয়াছে। শিক্ষার প্রদীপ্ত জ্ঞানালোক হইতে ভারতবাসী বঞ্চিত। ইংরাজ আগমনের পূর্বে যাহাও ছিল, ইহাদিগের আগমনের পরে তাহাও অস্তহিত হইতে বসিয়াছে। “Education in India under the East India Company”র ১৭, ১৮ পৃষ্ঠায় মেজর বামন দাস বসু মহাশয় লিখিতেছেন—“But with the destruction of the Village communities and the impoverishment of the people which are inseparably connected with the British mode of administration of India, educational Institutions which used to flourish in every Village of note became things of the past.” অর্থাৎ :—ইংরাজের শাসন পদ্ধতির সহিত অবিমিশ্রভাবে সম্বন্ধ ভারতীয় গ্রাম মণ্ডলীর ধ্বংসের সহিত এবং জনসাধারণের দারিদ্র্যের সঙ্গে সঙ্গে ভারতের প্রত্যেক খ্যাত গ্রামে যে শিক্ষালয়গুলি ছিল তাহা অস্তহিত হইয়াছিল।

ডাঃ জি. ডব্লিউ. লীটনার ( Dr. G. W. Leitner, প্রথমে লাহোর গভর্ণমেন্ট কলেজের প্রিন্সিপাল ও পরে পাঞ্জাবের “ডিরেক্টর

অব্. পার্লিক ইন্সট্রাকশন”) মিঃ লাডলোর ( Mr. Ludlow ) মত উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছেন, “Where the village system has been swept sway by us as in Bengal, there the village school has equally disappeared.”—( Ludlow in Brithsh India, quoted by Leitner in Dr. Leitners ‘History of Indigenous Education in the Punjab, p. ( 18 ) অর্থাৎ :— যেখানে পল্লীপদ্ধতি আমাদের দ্বারা ঝাঁটাইয়া ফেলা হইয়াছে, যেমন বাঙ্গলায়, সেখানে পল্লী বিদ্যালয়ও তুল্যভাবে বিলুপ্ত হইয়াছে। ইংলণ্ডের ভূতপূর্ব প্রধান মন্ত্রী রামজে ম্যাক ডোনাল্ড ( Mr. Ramsay Macdonald )ও বলিয়াছিলেন—“They become subjects who obey, not citizens who act. Their literature, their art, their spiritual expression go.”—Awakening of India, by do, p. 213. অর্থাৎ :—তাহারা ( শাসিতেরা ) এরূপ প্রজা হয় যে কেবল আদেশ পালন করে, কিন্তু তাহারা এরূপ নাগরিক হইতে পারে না যে কার্য করে। তাহাদের সহিত্য, কলা এবং আধ্যাত্মিক বিকাশ চলিয়া যায় অর্থাৎ নষ্ট হয়।

বর্তমান ইংরাজ-শিক্ষা-পদ্ধতির ফলে আমাদের হৃদশা যে কতদূর অগাধ নিম্নে পড়িয়াছে তাহা রবীন্দ্রনাথ রূপকচ্ছলে সুন্দর প্রস্তুতি করিয়াছেন।

“পাখীটা মরিল। কোন কালে যে কেউ তা ঠাহর করিতে পারে নাই। নিম্নুক লক্ষ্মীছাড়া রটাইল—“পাখী মরিয়াছে।”

ভাগিনাকে ডাকিয়া রাজা বলিলেন :—“ভাগিনা,একি কথা শুনি?”

ভাগিনা বলিল, “মহারাজ পাখীটার শিক্ষা পুরো হইয়াছে।”

রাজা শুধাইলেন—“ওকি আর লাফায়?”

ভাগিনা বলিল—“আরে রাম?”

“আর কি ওড়ে?”—“না।”

“আর কি গান গায়?”—“না।”

“দানা না পাইলে আর কি চৈঁচায়?”—“না।”

রাজা বলিলেন—“একবার পাখীটাকে আনত দেখি।” পাখী আসিল, সঙ্গে কোতোয়াল আসিল, পাইক আসিল। ঘোড়সওয়ার আসিল। রাজা পাখীটাকে টিপিলেন। সে হাঁ করিল না, ছঁ করিল না। কেবল তার পেটের মধ্যে পুঁথির শুকুনো পাতা খস্ খস্ গজ্ গজ্ করিতে লাগিল।”

আমরাই এই পাখী। আমরা এইরূপ শিক্ষাই ইংরাজ আনলে লাভ করিয়াছি এবং এখনও তাহাই করিতেছি। বিজাতীয় শিক্ষা আমাদিগকে কতকগুলি গ্রন্থকীট করিয়াছে। ইহাতে ভাবের মূর্খতা, জীবনের দ্বন্দ্বিতা, স্বাধীনতার অহুপ্রেরণা নাই। ওই শোন, স্বামী বিবেকানন্দও তাহার ওজস্বী ভাষায় আমাদিগের শিক্ষার দুর্গতি সম্বন্ধে কি বলিতেছেন! “কোথাও যে জীবনীশক্তির চিহ্ন দেখি না। তোরা ভাব্ছিস—আমরা শিক্ষিত। কি ছাই মাথা মুণ্ড শিখেছিস? কতকগুলো পরের কথা ভাষান্তরে মুখস্থ ক’রে নাথার ভিতর পুরে, পাশ করে ভাব্ছিস—আমরা শিক্ষিত। ছ্যাঃ ছ্যাঃ। এর নাম আবার শিক্ষা! তোদের শিক্ষাব উদ্দেশ্য কি? হয় কেরানীগিরি, না হয় একটা দুষ্ট উকীল হওয়া, না হয় বড় জোর কেরানীগিরিরই রূপান্তর একটা ডেপুটীগিরি চাকরী—এইত? এতে তোদেরই বা কি হ’ল—আর দেশেরই বা কি হ’ল? একবার চোখ খুলে দেখ স্বর্ণপ্রসূ ভারত ভূমিতে অম্লের জগা কি হাহাকারটা উঠেছে! তোদের ঐ শিক্ষায় সে অভাব পূর্ণ হ’বে কি? কখনও নয়। পাশ্চাত্য বিজ্ঞান সহায়ে মাটি খুঁড়তে লেগে যা—অম্লের সংস্থান কর—চাকুরী গুথুরী ক’রে নয়—নিজের চেষ্টায় পাশ্চাত্য বিজ্ঞান সহায়ে নিত্য নূতন পন্থা আবিষ্কার ক’রে।”

পল্লীমঙ্গলের প্রকৃত পথ নির্ধারণ করিতে গেলে আমাদেরকে এই শিক্ষার পরিবর্তন করিয়া আবার জাতীয় শিক্ষা, ভারতীয় শিক্ষা দীক্ষা, সেই ‘forest education’, তপোবন, সজ্জারাম, মঠ, বিহারাদির অধ্যাপনশিক্ষা গ্রামে গ্রামে প্রচারিত করিতে হইবে। পল্লীবোধন বাণী উচ্চৈঃস্বরে প্রতি পল্লীতে পল্লীতে ঘোষণা করিতে হইবে। স্বামী বিবেকানন্দ আমাদের কর্তব্য নির্দেশ করিয়া দিতেছেন—“তোদের দেশের mass of people ( জন সাধারণ ) যেন একটা Sleeping Leviathan ( একটা বিরাট জানোয়ার, ঘুমিয়ে র’য়েছে ) ! তোদের এখন কার্য্য হচ্ছে দেশে দেশে গাঁয়ে গাঁয়ে গিয়ে দেশের লোকদের বুঝিয়ে দেওয়া যে, আর আলিঙ্গি ক’রে ব’সে থাকলে চলছে না ; শিক্ষাহীন, ধর্ম্মহীন বর্ত্তমান অবনতিটার কথা তাদের বুঝিয়ে দিয়ে বলগে “ভাই সব উঠ, জাগ, কত দিন আর ঘুমাবে ?” সকলকে বুঝাগে—“ব্রাহ্মণদের ছায়া তোমাদেরও ধর্ম্মে সমান অধিকার” আচণ্ডালকে এই অগ্নিমস্ত্রে দীক্ষিত কর”। পল্লীজীবন, জাতীয় জীবনকে উদ্ধৃদ্ধ, অনুপ্রাণত করিয়া আমাদেরকে বলিতে হইবে :—

“এ মৃত্যু ছেদিতে হবে, এই ভয় জাল,  
 এই পুঞ্জ পুঞ্জীভূত জড়ের জঞ্জাল,  
 মৃত আবর্জনা ! ওরে জাগিতেই হবে  
 এ দীপ্ত প্রভাত কালে, এ জাগ্রত ভবে,  
 এই কর্ম্মধামে ! দুই নেত্র করি আঁধা  
 জ্ঞানে বাধা, কর্ম্মে বাধা, গতিপথে বাধা,  
 আচারে বিচারে বাধা করি দিয়া দূর  
 ধরিতে হইবে মুক্ত বিহঙ্গের স্বর  
 আনন্দে উদার উচ্চ । সমস্ত তিমির  
 ভেদ ক’রি দেখিতে হইবে উর্দ্ধশির

এক পূর্ণ জ্যোতির্ষ্ময়ে অনন্ত ভুবনে !  
ঘোষণা করিতে হবে অসংশয় মনে—  
“ওগো দিব্যধামবাসী দেবগণ যত,  
মোরা অমৃতের পুত্র তোমাদের মত !”

ঋগ্বেদের ( ১০ মণ্ডল, ১৩ সূক্তের ) অমর ভাষায়, ঋতাস্থতরোপ-নিষদের (২।৫) ভাষ্যর প্রভায় জনে জনে “শৃংগতু বিধে অমৃতস্ত পুত্রা আ য়ে পামানি দিব্যানি তস্তুঃ।”—“ওগো বিশ্ববাসী অমৃতের পুত্রগণ, তোমাদের দিব্যধামের কথা শোন” উদ্বোধনের এই মর্ম্ম গাথা মর্ম্মর ভাষায় শুনাইতে হইবে। এই পুত্রগণের উদ্বোধনই পল্লীমঙ্গলের প্রধান মাস্তুলিক ক্রিয়া, প্রভাতী মঙ্গল আরতি। এই পল্লী দেববৃন্দকে ভুলিয়াই না আমাদের এই দারুণ দুর্গতি। বিবেকানন্দের শ্রায় অধ্যাপক ভাষ্যানী ( T. L. Vaswani )ও পল্লীপ্রাঙ্গণেই আমাদের কক্ষক্ষেত্র, শিক্ষাপীঠ রচনা নির্দেশ করিতেছেন।

“Here is a task which most of us, alas ! have forgotten in the distractions of these days.

That task must begin in villages. For in villages lives India.

The Nation needs volunteers who would live with the village folk, build up asrams, and spread the greatest Message of Freedom. Something more than city nationalism is needed. Something more even than nationalism. A love of Humanity, a fellowship with the poor.

Sensationalism must lead to exhaustion. Physical

force must lead to chaos. We must begin in the neglected sphere of village-life.

Hunger and fear have fallen upon the village folk.

But deep buried in their hearts is still a dream of a Day of Deliverance. And in the awakening of the poor and outcaste is the hope of the coming back of that Shakti which will save civilisation and lead us to liberty.

For there is a God that slumbers in them. And when he is awake in India's millions ?

Then will Force be broken into fragments ; then will Indian to freedom attain."

—The Amrita Bazar Patrika, 13. 5. 1925.

অর্থাৎ :—আজিকালিকার দিনের গোলমালে আমাদের অধিকাংশই যাহা ভুলিয়া রহিয়াছে, হায় ! সেই কর্তব্য কৰ্ম্ম এখানেই। সেই কর্তব্য কৰ্ম্ম গ্রামসমূহেই আরম্ভ করিতে হইবে। কারণ গ্রামসমূহেই ভারত বাস করে। এই জাতি এরূপ স্বেচ্ছাসেবক চাহে যাহারা পল্লীবাসীদের সহিত বাস করিবে, আশ্রম সকল গড়িয়া তুলিবে এবং স্বাধীনতার শ্রেষ্ঠ বাণী প্রচার করিবে। নাগরিক স্বদেশাত্মরাগ হইতে আরও কিছু প্রয়োজন। এমন কি স্বদেশাত্মরাগ হইতেও আরও কিছু প্রয়োজন। মনুষ্যজাতির প্রতি প্রেম, দরিদ্রদের সহিত সঙ্গিত। ভাবতাত্ত্বিকতা ক্লাস্তিতে পর্যাবসিত হইবে। গায়ের জোর গোলমালে পর্যাবসিত হইবে। পল্লীজীবনের উপেক্ষিত ক্ষেত্রেই আমরা কার্য্যরম্ভ করিব। পল্লীবাসী ক্ষুধার্ত্ত এবং ভয় পীড়িত। কিন্তু মুক্তিদিবসের এক স্বপ্ন এখনও তাহাদের হৃদয়ে গভীরভাবে প্রোথিত আছে।

দরিদ্র এবং জাতিভ্রষ্টদিগের জাগরণেই যে শক্তি সভ্যতাকে রক্ষা করিবে এবং আমাদিগকে স্বাধীনতায় লইয়া যাইবে, সেই শক্তির পুনরাগমনের আশা রহিয়াছে। তাহাদের ভিতর এক দেবতা তন্মায়ুষ্ট হইয়া আছেন। আর তিনি যখন ভারতের লক্ষ লক্ষ লোকের ভিতর জাগরিত হইবেন? তখনই জোর জবরদস্তি খণ্ড খণ্ড হইয়া যাইবে; তখনই ভারতীয়েরা স্বাধীনতা লাভ করিবে।

বন ভবনের, পল্লীনিকেতনের এই নিকুঞ্জ নিবাসে, এই শ্রামকুঞ্জ পুঞ্জের বাণীর ভবিষ্যৎপাদপীঠ, বেদমাতার বিপুল দেউল প্রতিষ্ঠিত করিতে হইবে। পৌর ও নাগরিক শিক্ষাকেন্দ্রে কয়জন বাণীর বরপুত্র সৃষ্ট হইতে পারে? জানপদের শিক্ষাকেন্দ্রেই রক্তবীজের উদ্ভব সম্পন্ন হইয়াই বাণীর বরপুত্রগণ মুক্তি মহামন্ত্র তাহাদিগের কর্ণবিবরে এবং মর্ম্মমাঝারে ঝঙ্কত ও অতুরণিত করিতে পারেন। যে শিক্ষানীতি “পেটের মধ্যে পুঁথির শুন্যো পাতা” ভরা “পাখীতে” আমাদিগকে পরিণত করিয়াছে, যে ভয়াবহ পরধর্ম্ম আমাদিগের “জীবনী শক্তি চিহ্ন” পর্য্যন্ত বিলুপ্ত করিতে বসিয়াছে, যে বৈদেশিক শিক্ষা আমাদিগকে অন্নের কাঞ্চাল, উলঙ্গ, পথের ভিখারীতে পরিবর্তিত করিয়াছে, যে বিজাতীয় সম্মোহন বিজ্ঞা আমাদিগের বীর্ঘ্য, শ্রী, মনুষ্যত্ব বিদূরিত করিয়া আমাদিগকে ভীকু কাপুরুষ মেঘমাত্রে পষ্যবসিত করিয়াছে, যে প্রাণঘাতী আত্মরী শিক্ষা নিখিল ভারতের গগন পবন, সাগর সরিৎ, গিরিদরী, জলস্থল হাহাকারের দাবদহনে পরিপূরিত করিয়াছে—সেই সর্ব্বনাশা শিক্ষানীতির বিরুদ্ধে বিদ্রোহের জয়ধ্বজা উত্তোলনই নবীন ভারতের তরুণ শিক্ষার্থীর অরুণ অভিযান। শ্রীপীতা আমাদিগকে শিক্ষা দিতেছেন—

“শ্রেয়ান্ স্বধর্ম্মো বিপ্লবঃ পরধর্ম্মাৎ স্বহুষ্টিত্যাৎ।

স্বধর্ম্মে নিধনং শ্রেয়ঃ পর ধর্ম্মো ভয়াবহঃ ॥” —৩।৩৫।



অনুষ্ঠিত পরধর্ম হইতে বিগুণ স্বধর্ম শ্রেয়। স্বধর্মে নিধন শ্রেয় ; পরধর্ম ভয়াবহ। এই ভয়াবহ পরধর্মই আমাদের পল্লীর অস্থিমজ্জা জর্জর করিয়া ফেলিতেছে। পল্লীর সমাজ, culture ( সভ্যতা ) এবং tradition ( জাতীয়ধারা ) এখন পরধর্মাবলম্বী। “It is the cultural and social conquest of India which is the really important one insidious in its cause but permanent in its results. Alien culture threatens to obscure the soul of India, to swamp the Indian culture.”—The commonweal ( M. S. M. ) অর্থাৎ :—ভারতের উপর সভ্যতা সম্বন্ধীয় এবং সামাজিক বিজয়ই প্রকৃত মূল্যবান ; ইহার কারণ কপটতাময় কিন্তু ইহার ফলস্থায়ী। বৈদেশিক সভ্যতা ভারতের আত্মাকে অন্ধকারাবৃত করিতে, ভারতীয় সভ্যতাকে জলাভূমিমগ্ন করিতে ভয় প্রদর্শন করিতেছে। এই ‘alien culture’, বিজাতীয় শিক্ষা সভ্যতার মোহজাল টুটিয়া ভারতীয় শিক্ষা-দীক্ষার সঞ্জীবন মন্ত্র জনগণের কর্ণকূহরে নিনাদিত করিয়া তাহাদিগকে অনুপ্রাণিত করাই বর্তমান ভারতের প্রধান সমস্যা। শিক্ষালয়ের ছদ্মনামে প্রচারিত এই ‘দাসালয়’ ‘গোলাম-খানা’গুলির তিরোধান সংসাধন করিয়াই জাতীয়ভাব, আদর্শ, কলা ও শিল্পদ্বারা উদ্বোধিত নবীন শিক্ষালয়, বিশ্ববিদ্যালয় নির্মাণ করিতে হইবে। যুগ যুগান্ত প্রবাহিত ভারতের শিক্ষা ভগ্নীরথিকে আবার এই সমস্ত পুঞ্জীভূত ভস্মাবশিষ্ট সগরবংশ উদ্ধার কল্পে এই সব পল্লীর বুকের উপর দিয়া প্লাবন স্রোতে বহাইতে হইবে। সমস্ত বাধা বিঘ্ন ঐরাবতের ত্রায় ভাসিয়া যাইবে। হে গণপতিগণ, দাও, দাও প্রকৃত জনশিক্ষা, Mass education, পল্লীর এই জন সমূহকে। দাও দাও শিক্ষা দাও, ধর্মশিক্ষা, অধ্যাত্ম শিক্ষা, ব্রহ্মবিজ্ঞা শিক্ষা দাও। “কেবল শিক্ষা, শিক্ষা, শিক্ষা। ইউরোপের বহনগর পর্যটন করিয়া তাহাদের দরিদ্রদেরও সুখ

স্বচ্ছন্দ ও বিছা দেখিয়া আমাদের গরীবদের কথা মনে পড়িয়া অশ্রুজল বিসর্জন করিতাম। কেন এ পার্থক্য হইল? —শিক্ষা, জবাব পাইলাম। শিক্ষা বলে আত্মপ্রত্যয়, আত্মপ্রত্যয় বলে অন্তর্নিহিত ব্রহ্ম জাগিয়া উঠিতেছেন, আর আমাদের ক্রমেই তিনি সঙ্কুচিত হচ্ছেন। নিউইয়র্কে দেখিতাম Irish colonists ( আইরীশ উপনিবেশবাসী ) আসিতেছে—ইংরাজপদনিপীড়িত, বিগতশ্রী, হৃতসর্বস্ব, মহাদরিদ্র, মহামূর্থ—সম্বল একটা লাঠি ও তার ‘অগ্রবিলম্বিত’ একটা ছোঁড়া কাপড়ের পুঁটলী। তার চলন সভয়। তার চাউনি সভয়। ছ’মাস পরে আর এক দৃশ্য—সে সোজা হ’য়ে চ’লছে, তার বেশভূষা ব’দলে গেছে, তার চাউনিতে তার চলনে আর সে ভয় ভয় ভাব নাই। কেন এমন হ’ল? আমার বেদান্ত বলছেন যে ঐ Irish man কে তাহার স্বদেশে চারিদিকে ঘণার মধ্যে রাখা হ’য়েছিল। সমস্ত প্রকৃতি এক বাক্যে ব’ল্ছিল, “Pat, তোর আর আশা নাই; তুই জন্মিছিস্ গোলাম, থাকবি গোলাম—আজন্ম শূন্যে শূন্যে Patএর তাই বিশ্বাস হ’ল, নিজেকে Pat হিপ্‌নটাইজ ক’লে যে, সে অতি নীচ, তার ব্রহ্ম সঙ্কুচিত হ’য়ে গেল। আর আমেরিকায় নামিবা মাত্র চারিদিক থেকে ধ্বনি উঠিল, “Pat, তুইও মানুষ, আমরাও মানুষ, মানুষেইত সব ক’রেছে, তোর আমার মত মানুষ সব ক’রতে পারে, বুকে সাহস বাঁধ”—Pat ঘাড় তুলে, দেখলে ঠিক কথাইত, ভিতরের ব্রহ্ম জেগে উঠলেন, স্বয়ং প্রকৃতি যেন বল্লেন, “উত্তীর্ণত, জাগ্রত” ইত্যাদি। এই প্রকার আমাদের বালকদের যে বিদ্যাশিক্ষা হচ্ছে তাও একান্ত অনন্তিভাব পূর্ণ ( Negative )। স্কুল বালক কিছুই শিখে না, কেবল সব ভেঙ্গে চুরে যায়,—ফল শ্রদ্ধাহীনত্ব। যে শ্রদ্ধা বেদ বেদান্তের মূলমন্ত্র, যে শ্রদ্ধা নচিকেতাকে যমের মুখে যাইয়া প্রসন্ন করিতে সাহসী করিয়াছিল, যে শ্রদ্ধা বলে এই জগত চলিতেছে, সে ‘শ্রদ্ধার’ লোপ। অজ্ঞশ্রদ্ধাশ্রদ্ধান:

বিনশ্চতি—গীতা। তাই আমরা বিনাশের এত নিকট। এক্ষণে উপায় ? —শিক্ষার প্রচার। প্রথম আত্মবিজ্ঞা—এই কথা বল্লেই যে জটাজুট, দণ্ড, কমণ্ডলু ও গিরিগুহা মনে আসে আমার মন্তব্য তা নয়। তবে কি ? যে জ্ঞানে ভববন্ধন হইতে মুক্তি পর্যন্ত পাওয়া যায়, তাহাতে আর সামান্য বৈষয়িক উন্নতি হয় না ? অবশ্যই হয়।”—বিবেকানন্দ পত্রাবলী, ১ম ভাগ, ৯৯—১০১ পৃষ্ঠা। এই অধ্যাত্মবিজ্ঞা, ব্রহ্মবিজ্ঞা বলে বলীয়ান হইয়াই আমাদেরকে শ্রদ্ধা বিলোপকারী, ধর্মহীন এই Godless system of education (ঈশ্বর বিহীন শিক্ষা প্রণালী)র বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিতে হইবে। মহাত্মা গান্ধীর নেতৃত্বে এই সমস্ত অবিজ্ঞানের কণ্ঠে উপকণ্ঠে প্রলয় বিষণ বাজিতে বাজিতে হঠাৎ কোন্ যাদুকরের মোহনমন্ত্রে থামিয়া গেল ? ক্রোধের তাণ্ডব-লীলায় এবারকার প্রলয় বিষণ বাহাতে সমগ্র জাতির প্রাণে চৈতন্ত সঞ্চার করিতে সক্ষম হয়, বিজ্ঞাভবনে যাহাতে প্রাণদ মুক্তির মহামন্ত্র প্রতিধ্বনিত করিয়া নব জাগরণ আনিয়া দেয়, তাহার জন্য কঠোর সংগ্রামে সমগ্র জাতিকে লিপ্ত করিতে হইবে। তথাকথিত শিক্ষিত জননায়কগণ পাশ্চাত্য শিক্ষার মায়া ডোর ছিন্ন করিতে পারেন নাই। তাই বুনো অশানবাসী শিবের প্রলয় বিষণেও তাঁহারা পাশ্চাত্যের অতুল্যকরণে ধ্বংসলীলাই উৎকর্ষ করিয়া তুলিয়া-ছিলেন। যে সব বালকগণ রণোন্মাদে নাচিয়া উঠিয়াছিল তাহারা বিদেশী শিক্ষার মোহ মায়াকে হেয় জ্ঞানে তাহার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে নাই। পাশ্চাত্যের ভোগবাদে বিভ্রম হইয়া এই ভোগ-মন্দিরের ধ্বংস সাধনে তাহারা চেষ্টিত হয় নাই। পাশ্চাত্য ভোগবাদের শিষ্ট তাহারা এই ভোগায়তনগুলিকে ভোগের অন্তরায় মনে করিয়াই ইহাদিগের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিয়াছিল। তাহারা ভাবিয়াছিল এই লড়াইয়ে যদি তাহারা জিতে পারে তবে মহাভোগ

তাহাদের সম্মুখে সমুপস্থিত হইবে। কিন্তু যুদ্ধের আসরে নামিয়া যখন তাহারা দেখিল যে, ভোগের পরিবর্তে চারিদিকে কেবল উপবাসের শীর্ণ কঙ্কাল ভ্রুকুটি করিতেছে, অত্যাচারের দাবানল তাহাদিগের জঠরানলকে দাবাইয়া দাউ দাউ জলিয়া উঠিতেছে, তখন তাহারা ‘ভাড়াটে’ বা ক্রীত সৈন্যের (mercenary soldiers) গ্রাম ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়িল। বর্তমান শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলির উপর তাহাদের যে বৈরাগ্য আসিয়াছিল তাহা শ্মশান-বৈরাগ্য বা মর্কট-বৈরাগ্য। একটা দিব্য আদর্শে, মহাভাবের অনুপ্রেরণায় তাহারা যদি “মস্ত্রের সাধন কিংবা শরীর পাতন” মনে করিত, তবে এই জীবন আহবে দেশ ও ধর্মের জন্য তুচ্ছ জীবন বলি দিত তবুও রণে ভঙ্গ দিয়া পৃষ্ঠপ্রদর্শন করিত না। উচ্চ আদর্শে এবং ধর্মভাবে অনুপ্রাণিত হইয়া মাতুষ যখন জীবন উৎসর্গ করে, তখনই সে অজ্ঞেয় অদম্য হয়, তখন তাহার শিরায় অমোঘ বীৰ্য্য খেলা করিয়া বেড়ায়, বক্ষে তাহার অটুট সাহস দুর্গ রচনা করে, ললাটে তাহার তেজঃপ্রভা ভাস্বর হইয়া উঠে। সে তখন অমিত তেজের বিদ্যাদ্যমে শত্রু বিমর্দন করিতে সক্ষম হয়। যথার্থ পূর্ণ স্বরাজ যুদ্ধে যাহারা সেনাপতি সাজিয়াছেন বা সৈন্যদলভুক্ত হইয়াছেন, তাহাদিগের অধিকাংশই সখের সেনা, বেতনভুক, যাত্রীর দলের ‘মামা শকুনির’ গ্রাম বিজয় কালে তাহারা অগ্রগণ্য কিন্তু বিপদকালে তাহাদের ছন্দাংশও খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। পাশ্চাত্য, ভোগের জন্য, পরস্পর-শোষণ জন্যও অকাতরে জীবন বিসর্জন দিতে অগ্রসর হয়; আর এই পাশ্চাত্যের শিল্পেরা গুরুর দুর্বলতাগুলিই অনুকরণ করিয়াছিল, কিন্তু গুরুর উৎসাহ, বীৰ্য্য, সাহস, পরিক্রম, নিপুণতা, কষ্টসহিষ্ণুতা প্রভৃতি সদৃশগুরাজির নকলও করেন নাই। তীব্র কশাঘাতে, ভীমপেষণে যে স্বরাজসৈন্যেরা ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়ে তাহাদিগের দ্বারা যাত্রা থিয়েটারের রসরঙ্গ চলিতে পারে, দাবাব’ড়ে বা সতরঙ্কের যুদ্ধসজ্জা রচিত হইতে

পারে, অথবা বানরবৎ কামড়াকামড়ি করিয়া হিন্দু-মুসলমানে, শূদ্রে অশূদ্রে হিন্দুস্থানে পাকিস্তানে দাঙ্গাহাঙ্গামা বাধান চলিতে পারে, কিন্তু তাহাদিগের দ্বারা প্রকৃত স্বদেশ উদ্ধার, যথার্থ পরিপূর্ণ স্বাধীনতা লাভ কখনও সম্ভব নহে। পাশ্চাত্যের ‘চেলাগিরি’ ছাড়িয়া সমগ্র জাতিটাকে এক দিব্য মহাদর্শে যদি পরিপূরিত করা যায়, শিক্ষা দীক্ষার দ্বারা যদি তাহাদিগের ভিতর মনুষ্যত্বের পূর্ণপ্রভা বিকশিত করা যায় তবেই প্রকৃত স্বদেশ উদ্ধার সম্ভব। মুষ্টিমেয় লোককে ‘স্বদেশী’ করিলে হইবে না, নিখিল ভারতবাসীর অধিকাংশকেই ‘স্বদেশী’ ‘স্বরাজী’ করিতে হইবে। “হে ভারত, এই পরানুবাদ, পরানুকরণ, পরমুখাপেক্ষা, এই দাসশূলভ দুর্বলতা, এই ঘৃণিত জঘন্য নিষ্ঠুরতা—এইমাত্র সম্বলে তুমি উচ্চাধিকার লাভ করিবে? এই লজ্জাকর কাপুরুষতা সহায়ে তুমি বীরভোগ্য স্বাধীনতা লাভ করিবে? হে ভারত, ভুলিও না—তোমার নারীজাতির আদর্শ সীতা, ভুলিও না তোমার উপাশ্রু উমানাথ সর্ব-ত্যাগী শঙ্কর, সাবিত্রী, দময়ন্তী; ভুলিও না তোমার বিবাহ, তোমার ধন, তোমার জীবন, ইন্দ্রিয় স্বথের—নিজ ব্যক্তিগত স্বথের জ্ঞান নহে; ভুলিও না তুমি জন্ম হইতেই ‘মাগের’ জ্ঞান বলি প্রদত্ত; ভুলিও না তোমার সমাজ সে বিরাট মহামায়ার ছায়ামাত্র, ভুলিও না নীচ জাতি, মূর্খ, দরিদ্র, অজ্ঞ, মুচি, মেথর, তোমার রক্ত, তোমার ভাই। হে বীর সাহস অবলম্বন কর, সদর্পে বল আমি ভারতবাসী, ভারতবাসী আমার ভাই, বল মূর্খ ভারতবাসী, দরিদ্র ভারতবাসী, ব্রাহ্মণ ভারতবাসী, চণ্ডাল ভারতবাসী আমার ভাই; তুমিও কটিমাত্র বস্ত্রাবৃত হইয়া সদর্পে ডাকিয়া বল—ভারতবাসী আমার ভাই, ভারতবাসী আমার প্রাণ, ভারতের দেবদেবী আমার ঈশ্বর, ভারতের সমাজ আমার শিশু শয্যা, আমার যৌবনের উপবন, আমার বার্ষিক্যের বারাগসী; বল ভাই—ভারতের মুক্তিকা আমার স্বর্গ, ভারতের কল্যাণ আমার কল্যাণ, আর

বল দিনরাত, “হে গৌরীনাথ, হে জগদশ্বে, আমায় মনুষ্যত্ব দাও ; মা আমায় দুর্বলতা কাপুরুষতা দূর কর ; আমায় মাতুষ্য কর।” স্বামী বিবেকানন্দের বিদ্যুৎগর্ভ এই ওজস্বী ভাষায় ভারতবাসীর প্রাণে প্রাণে, পল্লীবাসীর মর্মে মর্মে বিদ্যুৎপ্রবাহ সঞ্চিত করিয়া দিতে হইবে ; তাহাদিগের ভগ্নহৃদয়ে আশার দীপকরাগ ঝঙ্কত করিতে হইবে। ভারতের ঘরে ঘরে এই শিক্ষার সঞ্জীবনী সূধা বিতরণ করিতে হইবে। ইহার জন্ত জাতীয় শিক্ষাকে এইরূপ মহাভাবে, মহা আদর্শে মণ্ডিত করিতে হইবে। ভারতের শিক্ষা কি তাহা রবীন্দ্রনাথের ভাষাতেও বলি :—

“হে ভারত, নৃপতিরে শিখায়েছ তুমি  
তাজিতে মুকুট, দণ্ড, সিংহাসন, ভূমি,  
ধরিতে দরিদ্র বেশ ; শিখায়েছ বীরে  
ধর্মযুদ্ধে পদে পদে ক্ষমিতে অরিরে,  
ভুলি জয় পরাজয় শর সংহরিতে।  
কক্ষ্মীরে শিখালে তুমি যোগযুক্ত চিতে  
সর্ব ফল স্পৃহা ত্রক্ষে দিতে উপহার,  
গৃহীরে শিখালে গৃহ করিতে বিস্তার  
প্রতিবেশী, আশ্রয়কু, অতিথি, অনাথে ;  
ভোগেগে বেঁধেছ তুমি সংযমের সাথে,  
নির্মল বৈরাগ্যে দৈন্ত্য ক’রেছ উজ্জল,  
সম্পদেগে পুণ্য কশ্মে ক’রেছ মঙ্গল,  
শিখায়েছ স্বার্থ ত্যজি’ সর্ব দুঃখে স্নেহে  
সংসার রাখিতে নিত্য ত্রন্ধের সম্মুখে।”

—চয়নিকা, ৩৩৩ পৃষ্ঠা।

এই শিক্ষা প্রচারের জন্ত বেদ, উপনিষদ, দর্শন, মহাভারতাদির কথকতা, ভাগবতাদি পুরাণ ও কোরআন শরীফাদি পাঠ ও ব্যাখ্যা,

রামায়ণ গান, গজল দৌহা গান, পাঁচালী, গাজির গান প্রভৃতি বিশেষ উপকারী। রামায়ণ মহাভারতের “পুণ্য কাহিনী”, “অমৃতের সমান” কথামূতে ভারতবাসীর হৃদয় যাহাতে আবার সঞ্জীবিত হইয়া উঠে তাহার ব্যবস্থা পল্লীর অঙ্গনতলে আবার করিতে হইবে। ভারতের শিক্ষা প্রচার এই সকলের সাহায্যে এবং বিবিধ শিল্পকলার সাহায্যে হইত। অজাস্তা, কেনারা, রাজগীর, তক্ষশিলা, এলিফ্যান্টার খোদিত মূর্তি, ভাস্কর্য্য, গুহালিপি, শিলালিপি, চিত্রাদি ( Fresco painting ) এবং গান্ধার মাগধাদি শিল্প, চৈত্য, বিহার, মঠ, মন্দিরের ভিতর দিয়া যে জনশিক্ষা প্রচার করিত তাহা প্রকৃতই অপূৰ্ণ ছিল। বিক্রমপুরাদি অঞ্চলে এখনও প্রচলিত বিবাহ, শ্রাদ্ধ, উপনয়ন, পূজাপার্বনাদি উপলক্ষে পণ্ডিতের শাস্ত্রচর্চা ও শাস্ত্রযুদ্ধ এবং কবিদিগের ‘তর্জ্জার লড়াই’ জনশিক্ষার সুন্দর বাহন। শিক্ষা প্রচারের এই সব লুপ্ত পদ্ধতিগুলিকে যদি উদ্ধার করা যায় তবে অতি সহজে জনশিক্ষা প্রচলন করা যায়। ভারতের আর একটি বিশেষত্ব জনশিক্ষাকল্পে দেখা যায়। কোন একটি অবতার বা মহাপুরুষের জন্মগ্রহণের পরে একটি প্রবল ধর্ম্মতরঙ্গের অভ্যুত্থান এবং সঙ্গে সঙ্গে অজস্র ধর্ম্মগ্রন্থের প্রচার। বৌদ্ধযুগে এইরূপ হইয়াছিল। শঙ্করযুগেও এইরূপ হইয়াছিল। গৌরাঙ্গযুগেও তদ্রূপ হইয়াছিল। রামকৃষ্ণযুগেও এইরূপ দেখিতে পাইতেছি। গৌরাঙ্গের সময়ে নদীয়ার ঘরে ঘরে বড় বড় পণ্ডিত বিরাজ করিতেন। গৌরাঙ্গদেবের ভক্ত এবং অনুচরবর্গেরা অধিকাংশই বেশ পণ্ডিত ছিলেন। তাঁহারা একদিকে যেমন ধর্ম্মপ্রায়াণ ভক্ত ছিলেন অত্ৰদিকে তদ্রূপ লোকশিক্ষার নায়কও ছিলেন। বৌদ্ধ সন্ন্যাসীদিগের শিক্ষার ফলে বর্ধ্ধায় শিক্ষিতের সংখ্যা এখনও ভারতের অগ্ৰাণ্ণ স্থানের তিনগুণ। ধর্ম্মকে প্রতিষ্ঠানভূমি করিয়া শিল্প ও কলার সাহায্যে যে বিরাট জনশিক্ষা দান তাহা ভারতের নিজস্ব সম্পত্তি।

ইহা তাহাদিগের নিরক্ষরতা খুব বেশী না ঘুচাইলেও তাহাদিগকে প্রকৃত শিক্ষায় শিক্ষিত করিয়াছে। আমাদের দেশের সাধারণ লোকের মধ্যে এবং সাধুসন্ন্যাসী, গ্রাম্যকবি, ছড়াদার, কীর্তনীয়া, ফকির, দরবেশ প্রভৃতির মধ্যে এরূপ বহু ব্যক্তিকে পাওয়া যায় যাহারা নিরক্ষর বা তত ভাষাবিদ নহেন, অথচ খুব শাস্ত্রজ্ঞ, পণ্ডিত এবং highly cultured বা কৃতিবান্ ; আর আমাদের বি. এ. এম. এ. গুলির জাতীয় ধর্ম, সাহিত্য, art ( কলা ) এবং culture ( কৃতি ) সম্বন্ধে মূর্খতা দেখিলে বলিতে হয়—ইহারা কি শিক্ষিত ? আকবর, শিবাজী, অহল্যাবাই, রামকৃষ্ণপরমহংসদেব, কবীর, প্রভৃতি মূর্খ নিরক্ষর ছিলেন বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না ; কিন্তু তাঁহাদের জায় জ্ঞানী ও পণ্ডিত কয়জন আছেন ? হাভেল সাহেব তাঁহার ‘Ideals of Indian Art’এ লিখিয়াছেন, “That the Hindu Art was successful in its educational purpose may be inferred from the fact, known to all who have intimate acquaintance with Indian life that the Indian peasantry though illiterate in the western sense, are among the most cultured of their class any where in the world.” অর্থাৎ :—ভারতীয় কলাবিদ্যা যে শিক্ষা সম্বন্ধীয় উদ্দেশ্যে কৃতকার্য হইয়াছিল তাহা ভারতীয় জীবনের সহিত ঘনিষ্ঠ পরিচয় সম্পন্ন সকলেরই জ্ঞাত ; এই ব্যাপার হইতে অনুমান করা যাইতে পারে যে পাশ্চাত্য অর্থে যদিও ভারতীয় কবকেরা নিরক্ষর তথাপি জগতের যে কোন স্থানে তাহাদিগের সমশ্রেণীর মধ্যে যাহারা সর্বাপেক্ষা সভ্য তাহাদিগের মধ্যে তাহারা। দৈনিক ‘বেঙ্গলী’ বলিতেছেন—“It does not mean, however, that literacy was tabooed. On the contrary with the springing up of popular movements of religious or social protest



literacy always became a vital factor in the education of the masses. The Vaisnavic movement in Bengal gave a vigorous stimulant to literacy among the masses of the province and not only men but women of the ascetic order among the Vaisnavas were trained as teachers of the women folk.....and in the early years of the nineteenth century were an educational asset.”—The Bengalee, May 16, 1925.

অর্থাৎ :—ইহার মানে এ নয় যে, সকলে বর্ণজ্ঞান বিবজ্জিত ছিল। তদ্বিপরীতে ধর্ম সঙ্কীর্ণ বা সামাজিক প্রতিবাদে জনসাধারণের আন্দোলনের উত্থানের সঙ্গে সঙ্গে জনগণের শিক্ষাকল্পে বর্ণজ্ঞান শিক্ষা একটা প্রধান অঙ্গ হইত। বাঙ্গলার বৈষ্ণব আন্দোলন ঐ প্রদেশের জনগণের মধ্যে বর্ণজ্ঞানকে এক শক্তিশালী উদ্দীপনা দান করে এবং কেবল পুরুষেরা নহে বৈষ্ণবদিগের মধ্যে তপস্বী সম্প্রদায়ে স্ত্রীলোকেরা পর্যন্ত স্ত্রীজাতীর শিক্ষয়িত্রীরূপে শিক্ষা প্রাপ্ত হইতেন..... এবং তাঁহারা ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে শিক্ষা সম্বন্ধে এক সম্পত্তি বিশেষ ছিলেন।

এই বৈষ্ণব Renaissance বা নব অভ্যুদয়যুগে শিক্ষা প্রচারকল্পে অদ্বৈতপন্থী ত্রীসীতা দেবী, নিত্যানন্দপন্থী ত্রীজাহ্নবা দেবী, শিখী মাইতীর ভগিনী মাধবী দাসী, ত্রীনিবাস আচার্য্য কণ্ঠা ত্রীহেমলতা ঠাকুরাণী, পদ্মপুরাণকার দ্বিজবংশীদাসের কণ্ঠা বাঙ্গলা রামায়ণের গ্রন্থকর্ত্তা চন্দ্রাবতী প্রমুখ মহানারীবৃন্দের ক্রিয়াকলাপ বিশেষভাবে প্রণিধানযোগ্য। ত্রীমতী জাহ্নবা দেবী নিত্যানন্দ প্রভুর তিরোভাবের পরে সমগ্র গোড়ীয় বৈষ্ণবমণ্ডলীর অধিনায়িকা ছিলেন। অস্পৃষ্ট জ্ঞাতি আবেয়া তামিল ভাষার একজন শ্রেষ্ঠ কবি ও উপদেষ্টা ছিলেন।—

পৃথ্বীরাজকাব্য, ২৭২ পৃষ্ঠা। এক এক সময়ে নবভাবের প্রেরণা, নবীন আন্দোলনের প্রবাহ যখন ভারতের বুকের উপর আসিয়া পড়িয়াছে তখন তাহাতে মহীয়সী ভারত ললনার অর্ঘ্য দানও মিশ্রিত হইয়াছে। ভারতের ধর্মকর্ম, শিক্ষাদীক্ষা, শিল্পকলা প্রচারে ঋষিযুগ হইতেই ভারতনারীরা সহায়তা করিয়া আসিয়াছেন। ঋগ্বেদের ৫ম মণ্ডলে ৪৩ সূক্তের ১৫ ঋকে এবং আরও অগ্গাণ্ড নানা ঋকে ( ১।১৩১।৩, ১।১৫৭।৩, ১।১১৫।২, ১০।৮৬।১০, ১০।১০২।৫ ইত্যাদিতে এবং কৃষ্ণ যজুর্বেদ, ৫ম প্রপাটক, ৩, ৫, ৬ ও শুক্লযজুর্বেদ ২-২১-৩৩ ইত্যাদিতে ) যে স্ত্রীপুরুষে একত্রে যজ্ঞ সম্পাদনের উল্লেখ আছে তাহা অগ্গত্রও সম্পাদিত হইয়াছে। বৈদিক স্ত্রীগণ যজ্ঞে পুরোহিতের কার্যও করিতেন। “স্ত্রীহি ব্রহ্মা বভূবিত্”—ঋগ্বেদ, ৮।৩৪।১২। সায়ণাচার্যভাষ্যে ব্রহ্মা অর্থে “ঋত্বিক্” বলিয়াছেন। ঋগ্বেদ আরও বলিতেছেন—“সংহোত্রং স্ম পুরা নারী সমনং বাব গচ্ছতি। বেধা-ঋতস্ত্র.....”, ঋগ্বেদ, ১০।৮৬।১০ অর্থাৎ—পুরাকাল হইতেই স্ত্রী যজ্ঞে ও উৎসবে যাতায়াত করিতেছেন। ধর্মকর্মের তিনিই পালনকর্ত্রী.....। বেদে এই যাজক যুগলের নাম “দম্পতী”. ( ঋগ্বেদ; ৫।৩২; ৮।৩১।৫; ১০।১০।৫; ১০।৬৮।২; ১০।৮৫।৩২; ১০।২৫।১২ ইত্যাদি, অথর্ববেদ, ৬।১২৩।৩; ১২।৩।১৪। ১৪।২।২ ইত্যাদি। ) শতপথ ব্রাহ্মণ যে স্ত্রীর যজ্ঞে অধিকার আছে তাঁহাকে “পত্নী” বলিয়াছেন, ( ১, ২, ১৪ )। পানিনিও, যে স্ত্রীকে সন্ধে লইয়া যজ্ঞ করা যায় তাঁহাকে “পত্নী” বলিয়াছেন ( ৪।১।৩৩ )। তৈত্তিরীয় আরণ্যকোপনিষদ্ পত্নীকে দিয়া বেদ মন্ত্র পাঠ করাইতেছেন ( “অনুবাকং.....পত্নীং বাচয়তি”—তৈ: আ: ৪।৭।৫ এবং পত্নীকে আহবনীয় হোমে উপস্থিত থাকিতে বলিতেছেন ( ঐ, ৪।১।১২ ) এবং স্তোত্রের বা সামমন্ত্রের “নিধনভাগ” বা ধূম্রা উচ্চারণ করাইতেছেন—“পত্নী সহিতানাং সর্বেষাং প্রস্তোতৃনিধান ভাগোচ্চারণং বিধস্তে।”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যাকোপরিষদ, ৪।১।১৪। আশ্বলায়ন শ্রৌতসূত্র বলেন—  
 “ইদং মন্ত্রং পত্নী পঠেৎ.....বেদং পঠেৎ প্রদায় বাচয়েৎ”—১।১১।  
 অর্থাৎ—পত্নীর হাতে বেদ দিয়া তাঁহাকে দিয়া এই মন্ত্র বলাইবেন  
 এবং পত্নী এই মন্ত্র পাঠ করিবেন। আপস্তুষ (৮, ১০, ১১, ১২,  
 ১৩ প্রভৃতি অধ্যায় ১, কাত্যায়ন (১, ৭) গোভিল (১, ৪, ১৭) খাদির  
 (১, ৪, ১৭) গৃহসূত্রও ইহা সমর্থন করেন। পূর্ব মীমাংসা দর্শনও  
 স্ত্রীর যজ্ঞাধিকার সমর্থন করিয়াছেন (৬।১৬-৮ ; ৬।১।১৬-১৭ ; ৬।১।২৩)।  
 শাস্ত্র আরও বলেন—“পুরাকালে কুমারীগাং মোক্ষীবন্ধনমিচ্ছতে।  
 অধ্যাপনঞ্চ বেদানাং সাবিত্রী বচনং তথা।” অর্থাৎ—পুরাকালে  
 কুমারীদিগের যজ্ঞসূত্র থাকিত এবং তাঁহারা বেদ অধ্যাপনা করিতেন  
 এবং “সাবিত্রী বচন” বা গায়ত্রী মন্ত্রও উচ্চারণ করিতেন। পরাশর  
 স্মৃতির মধ্ব ভাষ্যে ( বোধে সংস্কৃত গ্রন্থমালা, ১ম অ, ২য় পরি, ৮২ পৃঃ )  
 দ্রুত হারীত সংহিতার এক বচনেও নারীদিগের উপনয়নের কথা পাওয়া  
 যায়—“দুই শ্রেণীর মহিলা।” প্রথম ‘ব্রহ্মবাদিনী’—তিনি উপবীত  
 ধারণ, অগ্নিহোত্র, ব্রহ্মচর্য, স্বগৃহে ভিক্ষা ইত্যাদি করেন ; দ্বিতীয়  
 ‘সন্তোবধু’—বিবাহের পূর্বে কোনও রকমে তাঁহার উপনয়ন সারিয়া  
 লওয়া হয়। বৈদিক মহিলাগণ মধ্যে অনেকে ঋষি হইয়া ব্রহ্মবিদ্যা  
 প্রচার করিয়া গিয়াছেন। অসঙ্গের ভার্য্যা অঙ্গিরার কন্যা শব্বতী  
 ঋগ্বেদের ৮ম মণ্ডল, ১ সূক্তের ৩৪ ঋকের ঋষি। রাজা ভায়ব্যের  
 স্ত্রী লোমশা ঋষি ছিলেন।—ঋগ্বেদ, ১ম মণ্ডল, ১২৬ সূক্ত। অগস্ত্য-  
 পত্নী লোপামুদ্রাও ১ম মণ্ডল, ১৭৯ সূক্তের ঋষি। ইন্দ্রজ্ঞাননী  
 অদিতিও ঋগ্বেদের ৪ মণ্ডলের ১৮ সূক্তের ঋষি। অত্রিগোত্রজা বিশ্ববারা  
 ঋগ্বেদের ৫ম মণ্ডলের ২৮ সূক্তের ঋষি। ঘোষানামী নারী ঋষি ১০ম  
 মণ্ডলের ৩৯ ও ৪০ সূক্তের রচয়িত্রী। নারী ঋষি সূর্য্যা ১০ম মণ্ডলের  
 ৮৫ সূক্তের রচয়িত্রী। বিখ্যাত দেবীসূক্ত রচয়িত্রী বাগাংভূগী দেবী

ঋগ্বেদের ১০ম মণ্ডলের ১২৫ সূক্তের ঋষি। বৃহদারণ্যকোপনিষদে যাজ্ঞবল্ক স্বীয় পত্নী মৈত্রেয়ীকেই ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ দিতেছেন—বৃহদারণ্যকোপনিষৎ, ৪।৫।১-১৫ এবং উহাতেই জনকের সভায় ব্রহ্মবাদিনী গার্গীর সহিত যাজ্ঞবল্ক ব্রহ্মতত্ত্ব বিচার করিতেছেন। মহর্ষি অত্রীর পত্নী “পরমতপঃশালিনী”, “দৃঢ়ব্রতা”, “ধর্মজ্ঞা”, “সর্বভূতের নমস্কারার্থী”, “মহাভাগা” অনসূয়া “ঋষিগণের সমুদায় তপোবিদ্বি একেবারেই নিবৃত্ত” করিয়া এবং ‘দেবগণের কার্যসাধন’ করিয়া ‘সকল লোকেরই আদরণীয়া’ ছিলেন। —বাল্মীকি রামায়ণ, অযোধ্যাকাণ্ড, ১১৭ সর্গ। শ্রীমদ্ভাগবতে কপিলদেব স্বীয় জননী দেবহৃতীকে সাংখ্যধর্ম সম্বন্ধে উপদেশ দেন। মহাভারতে সন্ন্যাসিনী সুলভা (ভিক্ষুণী)র নিকট জনককেও ব্রহ্মবিদ্যায় পরাস্ত হইতে হয়। বৌদ্ধযুগেও আমরা দেখিতে পাই যে বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ দেশে দেশে স্তূপতকথা, ধর্মপদাদি কীর্তন দ্বারা শিক্ষা প্রচার করেন। খেরীগাথায় ৭১ জন ভিক্ষুকে আমরা ধর্মপ্রচারিকারূপে পাই। গৌতম বুদ্ধদেবের বিমাতা ও মাসীমা পাটরাণী মহাপ্রজাপতি গৌতমী, ঐ সহধর্মিনী বশোধরা গোপা খেরী, ভিক্ষুণী বা সন্ন্যাসিনী হইয়াছিলেন। খেরী পট্চারী, শ্রেষ্ঠী ছহিতা খেরী উৎপল বর্ণা, খেরী অম্বপালী, কামারের মেয়ে ‘শুভা’ প্রভৃতি বহু নারী সন্ন্যাসিনী হইয়াছিলেন। আর্য বৌদ্ধ ভিক্ষু ‘ধম্মদিপ্পা’ উপনিষদের মৈত্রেয়ী। মগধ-রাজ বিম্বিসার মহিষী ‘খোমা’ ভিক্ষুণী, বিম্বিসার পুরোহিত কন্যা ‘সোমা’ ভিক্ষুণী প্রভৃতির দ্বারা ৭১ জন খেরী বা ভিক্ষুণীর বিবরণ আমরা খেরী গাথায় পাই। এই ৭১ জন সন্ন্যাসিনীর মধ্যে যে ৫৩ জনের পূর্ব জাতি বৃত্তান্ত জানা যায় তাঁহাদের মধ্যে ১৭ জন সন্ন্যাসিনী ব্রাহ্মণী ছিলেন।

পঞ্চাশ ঘাট বৎসর পূর্বেও বাঙ্গলার পল্লীর কণ্ঠে কণ্ঠে মধ্যাহ্নকালের পর মহিলা সমিতিতে রামায়ণ মহাভারতের ধর্মশিক্ষা মহিলাগণ কর্তৃকই বিতরিত হইত। রাজপুতনার দুর্গম গিরিছুর্গে, পর্বত সাহুতে যে

অল্পম বীরত্ব মূর্ত হইয়া উঠিয়াছিল তাহাতে নারীর হস্তলিপি, তুলিকা-  
 লিখন যথেষ্টই ছিল। সর্বপ্রকার শিক্ষা প্রচারে নারীর মহোচ্চ আসন  
 যতদিন বরণীয় ছিল ততদিন ভারতের শিক্ষামন্দাকিনী কল প্রবাহেই  
 ভারতের বিপুল বক্ষদেশ বিধৌত করিত। নারী ও শূদ্রকে যেদিন বিমল  
 উদার ব্রহ্মবিজ্ঞা শিক্ষা হইতে বঞ্চিত করা হইয়াছে সেইদিন হইতেই  
 ভারতের অধঃপতন সূত্র হইয়াছে। পল্লী নারীকে আবার সেই ব্রহ্ম-  
 বিজ্ঞায় বিদূষী করিয়া বিজ্ঞা প্রচারে নিযুক্ত না করিলে ভারতের শিক্ষা-  
 সমস্তা এবং উদ্ধারণ যজ্ঞ উদ্ঘাপিত হইবে না। মাতৃস্নেহের স্তম্ভধারায়  
 সিক্ত না হইলে শিক্ষাবীজ অঙ্কুরিত হইবে না। পল্লীবোধনে তাই  
 নারীবোধনেরও প্রয়োজন আসিয়াছে। ফল্গুনদীর গায় যে স্নেহধারা  
 সম্ভানের শিক্ষাদীক্ষাকে এখনও রসসিক্ত করিতেছে তাহাকেই  
 শিক্ষালোকে পরিস্ফুট করিয়া, দীক্ষাসমীরণে ওজস্বী করিয়া জীবন  
 রসায়ণ অমৃতে পরিণত করিতে হইবে। নিখিলনারী জগতসভায়  
 তাঁহাদিগের প্রাপ্য মর্যাদা অর্জন করিতেছেন; আর ভারত নারীই  
 কেবল “স্ত্রীশূদ্র” পর্যায় ভুক্ত থাকিবেন? ভারতের শিক্ষামন্দিরে যেদিন  
 অশ্বালায়ন, আপস্তম্বাদি শ্রৌতসূত্র ও তাঁহাদের পরে রচিত মহ্মসংহিতাদি  
 সংহিতার সময় হইতে “স্ত্রী শূদ্র দ্বিজবন্ধুনাং ত্রয়ী ন শ্রুতি গোচরা।”  
 শ্রীমদ্ভাগবতম্, ১।৪।২৫, অর্থাৎ:—স্ত্রীশূদ্র এবং পতিত দ্বিজ ইহাদের কর্ণেও  
 বেদ যাঠিবে না—এই পাপ চুকিয়াছে, সেইদিন হইতেই ভারতের শিক্ষা  
 দূষিত হইতে আরম্ভ করিয়াছে। এই শিক্ষামন্দিরকে আবার পুত ও  
 পবিত্র করিতে হইলে জনসাধারণকে, স্ত্রীশূদ্র সকলকেই বেদবিজ্ঞায়,  
 ব্রহ্মবিজ্ঞায় পূর্ণ অধিকার দিতে হইবে। ভারতের নারীদিগকে ব্রহ্ম-  
 বিজ্ঞায়, ধর্মশিক্ষায় অল্পপ্রাণিত করিতে পারিলে জনশিক্ষা যত সহজ  
 এবং সুসাধ্য হইবে সেরূপ আর কিছুতেই হইবে না। সম্ভানের শিক্ষা  
 ও চরিত্র গঠনে মা, মাসী, পিসী, দিদি, খুড়ীমা, জ্যেষ্ঠীমা, দিদিমা,

ঠাকুরমা প্রভৃতির প্রভাব যে খুবই প্রবল তাহা কাহারও অস্বীকার করিবার উপায় নাই। সেই প্রভাবকে প্রদীপ্ত জ্ঞানালোকে প্রভাবিত করাই বর্তমান জনশিক্ষা সমাধানের একটি প্রধান উপায়। শিক্ষা প্রচারের এই সহজ, স্বলভ এবং মহাকায বাহনকে গতিশীল এবং জীবনভারে চঞ্চল করার বিশেষ প্রয়োজন আসিয়াছে।

ভারতের ধর্ম, বিদ্যা, শিল্প, কলা কেবলমাত্র পুঁথিগত বা কেতাবী বিদ্যার উপর নির্ভর করিয়া প্রচারিত হয় নাই। ভারতের 'Art'এর প্রাণধারা আধ্যাত্মিকতার পীযুষধারায় নিষিক্ত। উপনিষদ্ যাহাকে "রসো বৈসঃ" "সত্যম্ শিবন্ সুন্দরম্" বলিয়াছেন, সেই রসরাজ পরম-সুন্দর, সত্যস্বরূপ, মঙ্গলময়কে, অরূপ, অব্যক্ত "অবাঙ্গ্মনসোগোচরম্"এর অলোক লোক হইতে, ধরা ছোঁয়ার, এই রূপরসগন্ধমাধুর্য্যের ভুবনে, ছন্দবন্দনে, তুলিকালিখনে, সঙ্গীত কম্পনে, স্থাপত্যভাস্কর্য্যে, যাগযজ্ঞব্রত কার্য্যে, শব্দের ব্যঞ্জনায, ভাষার ঝঙ্কারে, ভাবের মূর্ছনায, রেখারঙের আলিঙ্গনে, অর্ঘ্যপুজাঞ্জলি নিবেদনে, মূর্ত্ত, শরীরী, বিগ্রহবান্ করাই 'আর্টের' চিরন্তন সার্থকতা। কার্লাইল ইহাকেই "Disimprisoned soul of facts" (ঘটনাবলীর কারামুক্ত আত্মা) বলিয়াছেন। তিনি আরও বলিয়াছেন, "Genuine 'Art' in all times is a higher synonym for God Almighty's facts—which come to us direct from heaven but in so abstruse a condition, and can not be read at all, till the better intellect interpret them. That is the real function of our Aristos and of his divine gift." অর্থাৎ :—প্রকৃত কলাবিদ্যা সর্ব্বসময়েই সর্ব্বশক্তিমান্ ঈশ্বরের কার্য্যের এক উচ্চতর 'প্রতিশব্দ'; ইহা বরাবর স্বর্গ হইতে আমাদিগের সমীপে আসে; কিন্তু ইহা একরূপ গূঢ়ভাবে আসে যে যতক্ষণ পর্য্যন্ত না উত্তমতর বুদ্ধি তাহাদিগকে

বুঝাইয়া দেয়, ততক্ষণ তাহা আদৌ পাঠ করা অর্থাৎ ধরা যায় না। ইহাই আমাদের কলা দেবতার এবং তাহার স্বর্গীয় দানের প্রকৃত কার্য। ইটালীর বিখ্যাত Artist Benedetto Croce বলিয়াছেন—“Art is vision or intuition” এই যে অন্তর্দৃষ্টি, এই যে ‘বোধি’, এই যে স্বাধিত্ব, এই যে প্রত্যক্ষ অনুভূতি—ইহার জন্য ভারতে কখনও একমাত্র গ্রন্থ বা কেতাবের সঙ্গে পরিচয়ের প্রয়োজন হয় নাই। আত্মসাক্ষাৎকার, সর্বভূতে ব্রহ্মদর্শন, “যত্র জীব তত্র শিব” “যাহা নেত্র ক্ষুরে তাহা কৃষ্ণ হেরে”—ইহা ভারতেরই শ্রেষ্ঠ অবদান। এই অবদান ক্রতিস্থিতি দর্শনপুরাণে যেমন ফুটিয়াছে অন্তভাবে কলা শিল্পাদিতেও তেমনি ফুটিয়াছে। তাই দেখিতে পাই নির্ঝাপ, সমাধি, সিদ্ধি, ধ্যানানন্দ, বুদ্ধত্ব প্রভৃতি লক্ষ লক্ষ ব্রহ্মা বিষ্ণুর শিবের, চণ্ডী কালী দুর্গার, অর্হং বোধিসত্ত্ব প্রজ্ঞাপারমিতা মঞ্জুশ্রী অবলোকিতেশ্বরের প্রস্তর, ধাতু, মৃন্ময়ী ও চিত্রময়ী মূর্তির ভিতর দিয়া ফুটিয়া উঠিয়াছে। তাই দেখি প্রলয়ের তাণ্ডবলীলা নটরাজের নাট্য-নৃত্যে প্রস্ফুটিত হইয়া উঠিয়াছে। তাই দেখি ধনে জ্ঞানে, শৌর্য্যে, সিদ্ধিতে সর্বশক্তির সমন্বয়ে মহাশক্তি-ধারিণী দুর্গতিহারিণী দুর্গার আবির্ভাব। তাই দেখি নিখিলের প্রেমলীলায় রসরাজ মদনমোহনকে সখোপন করিয়া ভক্ত প্রেমিক বলিতেছেন :

“তুম ভয়ে তরুণ, মৈ ভঞ্জে পংখিয়া ।

তুম ভয়ে সরস, মৈ ভঞ্জে মছীয়া ॥

তুম ভয়ে গিরিবর, মৈ ভঞ্জে চারা ।

তুম ভয়ে চন্দা, মৈ ভয়ে চকোরা ॥

তুম ভয়ে মোতী, হম ভয়ে তাগা ।

তুম ভয়ে সোনা, মৈ ভয়ে সূহাগা ॥

বাঈ মীরাকে প্রভু, ব্রজকে বাসী ।

তু মেরে ঠাকোর, মৈ তেরী দাদী ॥”

তুমি তরুণ, আমি পাখী ; তুমি সরোবর, আমি মাছ ; তুমি গিরিবর, আমি গাছ ; তুমি চাঁদ, আমি চকোর ; তুমি মতি (মুক্তা), আমি ‘তাগা’ ; তুমি সোনা, আমি সোহাগা ; হে ব্রজবাসী তুমি মীরাবাইয়ের প্রভু ; তুমি আমার ঠাকুর, আমি তোমার দাসী। আমার রবীন্দ্র বা রুইদাসও ভক্তিপ্রেমে গাহিয়াছেন :—

“তু মন তোমর তউ হম নহী তোমরি ।

তুম সিউ তোরি কান সিউ জোরহি ॥

জউ তুম গিরিবর তউ হম মোরা ।

জউ তুম চন্দ তউ হম ভয়ে হৈ চকোরা ॥

জউ তম দীবরা তউ হম বাতী ।

জউ তুম তীরথ তউ হম জাতী ॥

সাচী প্রীতি হম তুম পিউ জোরী ।

তুম সিউ জোরি অবর সংগি তোরা ॥

জহ জহ জাউ তহা তেরী সেবা ।

তুম মো ঠাকুর অউরু ন দেবা ॥

তুমরে ভজন কটহি জম ফাঁসা ।

ভগতি হেত গারৈ রবিদাসা ॥”—গ্রন্থসাহিব ।

তুমি যদি আমাকে না ছাড়, তবে আমি কেমনে তোমায় ছাড়ি ? তোমাকে ছাড়িলে কাহার সঙ্গে হইব যুক্ত ? যদি তুমি গিরিবর তবে আমি ময়ূর । যদি তুমি চন্দ্র, তবে আমি হইলাম চকোর । যদি তুমি দীপশিখা, তবে আমি বাতি । যদি তুমি তীর্থ, তবে আমি যাত্রী । সত্য প্রীতি আমি তোমাতেই করিয়াছি যুক্ত । তোমাতে যুক্ত হওয়ায় আমার অপর সব বাঁধন হইয়াছে ছিন্ন । যেখানেই যাই তোমারই সেবা । তোমার মত প্রভু, তোমার মত দেবতা আর আছে কে ? তোমার ভজনেই কাটে যম পাশ ; ভক্তিপ্রেমের গান গায় রবিদাস ।



তাই দেখি এই সঙ্গীত ভারতের প্রতি কার্য্যে, প্রতি অহুষ্ঠান প্রতিষ্ঠানে উচ্ছলিত, মুখরিত হইয়া উঠিয়াছে। ‘Art’ চিরদিনই এই সঙ্গত সঙ্গীতে ‘সঙ্গত’ হইবার জন্ত লালায়িত। পাশ্চাত্যের শ্রেষ্ঠ Artist Walter Paterও এই কথা বলিয়াছেন—“All art constantly aspires towards the condition of music.” অর্থাৎ—সমস্ত কলাবিজ্ঞাই সর্বদা সঙ্গীতের ভাবে যাইতে আকাজ্জা করে। এই সঙ্গীতের ভঙ্গিম কলা, এই ভাবরাগরস-মাধুর্য্যের লীলা এক সময়ে পল্লীর ঘরে ঘরে অল্পরপিত, গুঞ্জরিত হইত। কে তাহার কমকণ্ঠে, কিন্নর স্বরে, আর্ত্তের হাহাকার, বেদনার দাবদাহন আনিয়া দিল? আৰ্য্য হিন্দুর “বার মাসে তের পার্কেনে” পল্লী যে আনন্দনিকেতন, আনন্দকানন রচনা করিত কোন্ নির্মম নিষ্ঠুর হস্ত তাহা বিধ্বস্ত করিয়া দিল? আৰ্য্য হিন্দুর বিবাহে, গর্ভাধানে, পুংসবনে, সীমন্তোন্নয়নে, জাতকর্মে, নামকরণে, অন্নপ্রাশনে, চূড়াकरणে, উপনয়নে, সমাবর্তনে যে উৎসব আনন্দের কলধ্বনি উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিত, কোন্ দানবের কুলিশ প্রহারে আজ তাহা অশ্রুসিক্ত, বেদনাতুর হইয়া উঠিয়াছে? মন্দিরে মন্দিরে, মঠে মঠে, দেবায়তনে, বিহারে, আৰ্য্য হিন্দুর গৃহে গৃহে ওই যে আরতি কীর্ত্তনরোলে শঙ্খ ঘণ্টা ঝাঁঝর মৃদঙ্গ করতাল বোলে ভুবনমঙ্গল হরিনাম উচ্চারিত হইত, তাহা যে আজ মৃত্যুর ক্ষীণকণ্ঠে রুদ্ধ, চিররোগীর মর্ম্মস্তদ আর্ত্তনাদে নিমজ্জিত। রামায়ণ, চৈতন্যমঙ্গল, মনসার ভাসানগান, মঙ্গলচণ্ডীর গীত, গাজির গান, সত্যনারায়ণ সত্যপীরের পাঁচালী, ব্রতকথা শুনিয়া নিশি জাগরণ করিয়া বাঙ্গলার পল্লী আর মিলনের আনন্দে, বিরহের বেদনায় অশ্রুমোচন করে না। চৈতন্য ভাগবতের ( আদি, ২য় অ, ৬২ শ্লোক ) নবদ্বীপের পূর্বাবস্থা “রমা দৃষ্টিপাতে সর্বলোক স্মৃখে বসে।”—আজ যবনিকার অন্তরালে লুপ্ত। চৈতন্যমঙ্গল কীর্ত্তনে, হরিনাম পদাবলী

গানে গোপীপাল গীতে বা ময়নামতীর গানে পল্লী যে স্বথের স্বপ্ন দেখিত তাহা কোন্ মায়াবিনী রাক্ষসী ভাদ্রিয়া ফেলিল ? হায় পল্লী, তুমি সে স্বপ্নস্বপ্ন হইতেও বঞ্চিত !

“বড় পুণ্যের লাগি দিল দীঘি আর জাঙ্গাল ।

সোনারূপায় গড়াগড়ি না ছিল কাঙ্গাল ॥

হিরামণ মাণিক্য লোকে তলিতে শুখাইত ।

কাহার পুষ্কর্ণীর জল কেহ না খাইত ॥

কাহার বাটীতে কেহ উদার না চাইত ।

সোনার ঢেপুয়া লৈয়া বাল্লকে খেলাইত ॥

হাড়াইলে ঢেপুয়া পুনি না চাহিত যার ।

এমতে গোয়াইল লোকে হরিষ অপার ॥

মেহার কুল বেড়ি ছিল মূলি বাশের বেড়া ।

গৃহস্থের পরিদান সোনার পাছরা ॥

গরীবে চড়িয়া ফিরে থামা তাজি ঘোড়া ।

ফকিরের গাহে দিত থামা কাপড় জোড়া ॥

তোমার বাপের কালেরা সব ছিল ধনী ।

সোনার কলসী ভরি লোকে খাইত পানী ॥

রূপার কলসী করি বিধবাএ জল খাইত ।

কেবা রাজা কেবা প্রজা চিনন না যাইত ॥

মুজুরী করিতে যাএ আরঙ্গি ছত্র মাথে ।

বসিতে লইয়া যাএ সোনার পীড়িতে ॥”

—ময়নামতীর গান (ভবানী দাসের), ৪ পৃষ্ঠা ।

এই স্বন্দর প্রতিচ্ছবি কি কেবল পরিকল্পনার প্রচ্ছদপট ? কবি কল্পনায় অতিরঞ্জিত হইলেও ইহার মধ্যে তদানীন্তন কালের যে স্বখময় ছবি প্রতিফলিত হয়, কোন্ বর্ষের কলঙ্ক কালিমায় তাহা লিপ্ত করিয়া

ফেলিল ? এই সমস্ত folk songsএর ভিতর দিয়া যে ‘art’ প্রচলিত হইত তাহা একান্ত ভারতেরই। পল্লীতে পল্লীতে অসংখ্য ballads এবং popular songs ( কীর্তন, গান ) এখনও এই ভাবপ্রচারে বিরত হয় নাই। পল্লীমায়ের অঙ্গনতলে আলিম্পন দাগে, চিত্রে বিচিত্র কুস্ত, আসন, বরণভালার রূপ রাগে, রসনচৌকী ঢোল সানাই নহবতের বাজ-ধূমে, নরনারীর গীতিমুখর হলুধনি, “কৃষ্ণানন্দে হরি হরি বোল”, “নিতাই গৌর প্রেমানন্দে হরিশ্বনি”, “হর হর বম্ বম্ মহাদেব” রবের পিছনে পিছনে যে শিল্পকলা, ভাব, বিজ্ঞা, রস, আনন্দ, বিচ্ছুরিত, বিকশিত, বিকম্পিত, বিগলিত হইত পল্লীমঙ্গল কল্লনায়, আজ তাহাদের মর্ম্মবারতা ঘরে ঘরে দান করিবার প্রয়োজন হইয়াছে। ভারতের জনশিক্ষা এই ধর্ম্মাকর্ম্ম, যাগযজ্ঞ, ব্রতনিয়ম, পূজাপার্কন, শিল্পকলার প্রবাহ ধরিয়া চলিলে তাহার জীবনধারার সহিত তাহা সঙ্গীতের গায় সঙ্গত হইবে। এই লুপ্ত বা স্থপ্ত artকে আবার যদি ভারতে revive বা পুনর্জীবিত করা যায় তবে জনশিক্ষা সহজসাধ্য হইবে। এই কলাবিজ্ঞাকে পুনর্জীবিত করিতে হইলে বর্তমান শিক্ষাপ্রণালীর আমূল পরিবর্তন করার প্রয়োজন। রাজকীয় বা অরসিক সরকারী ছকুমের স্বার্থময় পাথরচাপে কলা কলিত বা অঙ্কুরিত হয় না এবং হইবেও না। তাহার স্বাধীনতার আবহাওয়া চাইই; সঙ্গে সঙ্গে কেবল ইহার অনুকূল অবস্থা সৃষ্টি করাই শিল্পীর কর্তব্য। এই স্বাধীন কলাবিজ্ঞার ভিতর দিয়াই ভারতের ধর্ম্ম, বিজ্ঞা, সাধনা, culture ( কৃতি ) সাধারণের গোচর করা সহজ হইয়াছে। ভারতীয় কলাবিজ্ঞায় হিন্দু, মুসলমান, বৌদ্ধ, জৈন, শিখ প্রভৃতি ধর্ম্ম সম্প্রদায়ের বিচিত্র দান চিত্রলেখায় চিত্রিত রহিয়াছে; ফুলের সাজি বিচিত্র পুষ্পসজ্জায় রমণীয় হইয়াছে। জন শিক্ষার প্রধান দুইটি বাহন ধর্ম্ম ও কলাবিজ্ঞা রাজকীয় বিদ্যালয়সমূহে বজ্জিত হওয়াতেই ভারতের জনশিক্ষা এত সঙ্গীর্ণ এবং মৃতপ্রায় হইয়াছে। এইচ. ই. হ্যাভেল

বলেন—“A system of education which excluded both art and religion could never succeed because it shut out the two great influences which mould the national character. There were obvious reasons why a stateaided university could not identify itself with religious teaching, but art was neutral ground upon which all creeds and schools of thought could meet.”

অর্থাৎ—যে শিক্ষাপদ্ধতি কলাবিদ্যা এবং ধর্ম উভয়কেই বর্জন করিয়াছে তাহা কখনও সফলকাম হইতে পারে না ; কারণ ইহা, যে দুইটি প্রবল প্রভাব জাতীয় চরিত্র গঠন করে, তাহাদিগকে রুদ্ধ করিয়াছে। সরকারী সাহায্য প্রাপ্ত বিদ্যালয় কেন আপনাকে ধর্মশিক্ষার সহিত একভাবাপন্ন করিতে পারিত না তাহার স্পষ্টযুক্তিসমকল ছিল ; কিন্তু কলাবিদ্যা একটি নিরপেক্ষ ভূমি যাহার উপর সকল ধর্ম ও অভিমত একত্রিত হইতে পারিত। ভারতীয় art বা কলাবিদ্যা যে জনশিক্ষাদানের একটা সুন্দর বাহন ছিল তাহা কলাবিদ্যাবিদ ই. বি. হাভেল সাহেব তাঁহার ‘Ideals of Indian Art’এর ভূমিকায় ১৮ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন। “Such critics ( who are steeped in western academic prejudices ) seem not to appreciate the fact that Hindu art was not addressed like modern western, to a narrow coterie of literati for their pleasure and distraction. Its intention was to make the central ideas of Hindu religion and philosophy intelligible to all, to satisfy the unlettered but not unlearned Hindu peasant as well as the intellectual Brahmin.” অর্থাৎ—এইরূপ সমালোচকেরা ( যাহারা পাশ্চাত্য

বিদ্যালয় কুসংস্কারে মগ্ন) এই বিষয় হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন না বলিয়া বোধ হয়, যে হিন্দু কলাবিদ্যা বর্তমান পাশ্চাত্যের গ্রায় সাহিত্যিকের এক সক্রীণ গোষ্ঠিকে তাহাদিগের আমোদের জগৎ এবং মন অগ্নাদিকে আকৃষ্ট করিবার জগৎ বলা হয় না। ইহার অভিপ্রায় ছিল হিন্দুধর্ম এবং দর্শনের আভ্যন্তরীণ ভাবগুলি সকলের বোধগম্য করা এবং নিরক্ষর অথচ অশিক্ষিত নহে একরূপ হিন্দুকৃষককে এবং পণ্ডিত ব্রাহ্মণকে সন্তুষ্ট করা। ধর্ম ও কলাবিদ্যার সাহায্যে এই অভিনব জনশিক্ষাদানের প্রথা ও রীতি পল্লীবোধনে আবার উদ্বোধিত করিতে না পারিলে পল্লীর এবং ভারতের কল্যাণ কেমন করিয়া সম্ভব হইবে? পল্লীভবনে তাই প্রকৃত ‘বিদ্যাভবন’ ‘কলাভবন’ রচনার প্রয়োজন আসিয়াছে। কিন্তু দেশ জনসাধারণের আত্মকর্তৃত্বে সম্পূর্ণ স্বাধীন না হওয়া পর্য্যন্ত তাহা হইবে না। সরকারী শিক্ষাকারখানা বা ‘অবিদ্যালয়’ সমূহ না ভাঙিলে বিদ্যাভবন, কলাভবন, নির্মিত হইবে না। তাই ভারতে শিক্ষানৈতিক বিদ্রোহেরও বা বৈপ্লবিক প্রতিরোধেরও পরিবর্তনের প্রয়োজন আসিয়াছে।

জনশিক্ষার প্রচারকার্য্য, সাধু, সন্ন্যাসী, পরিব্রাজক, দরবেশ, কথকঠাকুর, কীর্ত্তনীয়া, কবির দলের গ্রায় ‘চলন্ত লাইব্রেরী’ বা ‘travelling libraries’ দ্বারাও অনেকটা সহজে বর্তমান অবস্থায় সাধিত হইতে পারে। পাঠশালায়, স্কুলে, কলেজে যে সব পুস্তক সাধারণতঃ পড়ান হয় তাহাতে প্রকৃত শিক্ষা খুব কমই হয়। চলন্ত বা পর্য্যটক লাইব্রেরী প্রকৃত শিক্ষা দিতে পারে যদি প্রকৃত শিক্ষার উন্নত গ্রন্থাবলী ঘরে ঘরে গাঁয়ে গাঁয়ে ঘুরিয়া পাঠকের বিনা ব্যয়ে বা স্বল্পব্যয়ে তাঁহাদের নিকট উপস্থিত হয়। এইরূপ চলন্ত, পর্য্যটক বা পরিব্রাজক পাঠাগার আমাদের দেশে ১৯১৫ খৃষ্টাব্দে প্রথম বরোদা রাজের রাজ্যে প্রচলিত হয়। তাহার ফলে শতকরা ২৩ জন লোক

সেখানে শিক্ষিত, আর ব্রিটিশ ভারতে শতকরা ৯জন মাত্র শিক্ষিত। বর্তমানে উহা শতকরা ১৬.৬ জনে দাঁড়াইয়াছে। বোম্বাই ‘Social Service League’ও এইরূপ পরিব্রাজক লাইব্রেরীর সাহায্যে শিক্ষাবিস্তার করিতেছেন। অন্ধ্রদেশে প্রায় পাঁচশত লাইব্রেরী আছে এবং তাহার মধ্যে ২৫টি লাইব্রেরীতে বিনা বেতনে পড়িবার ব্যবস্থা আছে। মহারাষ্ট্রদেশে ‘Maharashtra Free Libraries’ Association’এর তত্ত্বাবধানে প্রায় ১৫০টি বিনামূল্যে পড়ার লাইব্রেরী (Free Reading Rooms and Libraries) হইয়াছে। কলিকাতাতেও কয়েকটি Free Reading Rooms and Libraries পাওয়া যায়; কিন্তু travelling libraries তথায় নাই। কলিকাতার বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ ও সংস্কৃত সাহিত্য পরিষদে কিছু কিছু সুবিধা আছে; কিন্তু কলিকাতার Imperial Libraryর বা National Libraryর বই লইয়া পড়া গরীবের পক্ষে একরূপ অসম্ভব। পল্লীতে পল্লীতে এইরূপ travelling libraries বা পর্যটক পাঠাগারের দ্বারা যদি কৃষি, শিল্প, ব্যবসা, বাণিজ্য, গোপালন, গোচিকিৎসা, শিশুপালন, খাত্রীবিদ্যা, ‘কৌমারভূতা’, স্বাস্থ্যতত্ত্ব, শরীর পালন, ব্যায়ামশিক্ষা, চিকিৎসাবিদ্যা, সামাজিক ও রাজনৈতিক তত্ত্ব, নৈতিক শিক্ষা, ধর্মশিক্ষা প্রভৃতি দান করা যায়, তবে কি পল্লীর প্রকৃত মঙ্গল সাধিত হইতে পারে না? নিশ্চয়ই হইতে পারে। কিন্তু কে এই কাজ করিবে? দলীয় উপদলীয় স্বার্থ ও সঙ্কীর্ণ মনোভাবাপন্ন কোনও গভর্ণমেণ্ট যে ইহা করিবেন না তাহা বলাই বাহুল্য। পল্লীবাসী, নগরবাসী, তুমিও যদি এ বিষয়ে উদাসীন হও, তবে রামপ্রসাদের স্বরে বলিতে হয়—“দোষ কারো নয় শ্রামা। আমি স্বখাদ সলিলে ডুবে মরি মা ॥” আত্মহত্যা আর কাহাকে বলে? পল্লীবাসী, শিক্ষাভাহুর ভাস্বর-তেজে এস আমরা অজ্ঞানান্ধকার দূর করিয়া এই আত্মহত্যা হইতে

বিরত হই। এস পল্লীর কুঞ্জে কুঞ্জে, কুটীরে কুটীরে, ভবনে ভবনে  
বাণীর পাদপীঠ রচনা করিয়া আমরা “কায়েন মনসা বাচা” প্রার্থনা  
করি :—

‘মাগো, রচিয়াছিলে যে বিদ্যাপীঠ নৈমিষারণ্য কোলে  
অজাস্তা, নালন্দা, তক্ষশিলার মঠে জ্ঞানভাস্বর হিন্দোলে,  
চির বৈরাগ্যে অরুণ প্রতিভা মাগি গৈরিক বসন মাঝে  
ভোগেরে বান্ধিয়া যমনিয়মের যোগে শীল চর্য্যার কাজে,  
ব্রহ্মবিদ্যায় ভরি বিদ্যায়তন, মোক্ষের পথে বরিয়া,  
স্বাধীনতার রসায়ন দীক্ষা মহামন্ত্রে সিদ্ধিয়া—  
এনে দাও সেই অমৃত বিত্ত মস্থিয়া পারাবার  
ভাঙ্গি এই অচলায়তন কক্ষ, রুদ্ধ কারাগার ॥’

## নবম প্রস্তাব

পল্লীবোধনে সাধকের প্রয়োজন ; ধর্মবীর, কর্মবীরের

ত্যাগব্রতে উদ্বোধন ।

হইতে পারে ; সবই হইতে পারে ; পল্লীমঙ্গলের মহাউদ্ধারণ ব্রত প্রত্যেক পল্লীতেই উদ্ঘাপিত হইতে পারে, যদি একদল প্রকৃত স্বদেশ সেবক, ধর্মপ্রাণ যুবক ব্রহ্মচারী বা সন্ন্যাসী পাওয়া যায়, যাহারা নিঃস্বার্থভাবে “বহুজন হিতায় বহুজন সুখায়” আত্মজীবন উৎসর্গ করিবেন। তাহা হইলেই পল্লী উদ্ধারণ প্রশ্ন মীমাংসিত হইবে। “আমি চাই এমন লোক যাহাদের শরীরের পেশীসমূহ লৌহের ত্রায় দৃঢ় ও স্নায়ু ইম্পাত নির্মিত হইবে, আর তাহাদের শরীরের ভিতর এমন একটা মন বাস করিবে যাহা বজ্রের উপাদানে গঠিত। বীৰ্য্য-মল্লম্ব-ক্ষত্রবীৰ্য্য, ব্রহ্মতেজ। ...ভারতমাতা অন্ততঃ সহস্রযুবক বলি চান। মনে রেখো—মানুষ চাই, পশু নয়। যারা দরিত্রের প্রতি সহানুভূতি-সম্পন্ন হবে, তাহাদের ক্ষুধার্ভমুখে অন্নপ্রদান ক’রবে, আর তোমাদের পূর্বপুরুষগণের অত্যাচারে যারা পশুপদবীতে উপনীত হ’য়েছে, তাদের মানুষ ক’রবার জন্ত আমরণ চেষ্টা ক’রবে।”—বিবেকানন্দ। এইরূপ সেবকবীর, কর্মবীর, ধর্মবীরের দ্বারাই পল্লী উদ্ধার হইতে পারে। পল্লীবাসী, তুমি কি সত্য সত্যই মনঃপ্রাণে পল্লীবোধন, পল্লী উদ্ধার প্রার্থনা কর ? ভারতবাসী, তুমি কি প্রকৃতই ভারত উদ্ধার কামনা কর ? আরাম কেদারায় শুইয়া “বঁধুর আধ আঁচরে” বসিয়া দিন কাটাইয়া শেষে দিনান্তে খবরের কাগজের স্তম্ভে বা সভামণ্ডপে আফালন গর্জনে ভীম-ভৈরব ক্রকুটী ভঞ্জে তুমি যথার্থ স্বদেশ উদ্ধার করিবে ? বাক্যবাণের ছটায় তীব্র জ্বালা ঢালিয়াই এই দারুণ দাসত্বপাপ হইতে মুক্তি পাইবে ? তোমার



কণ্ঠে এবং লেখনীতে যে বিদ্যাদ্যম চকিত দীপ্তিতে বিস্মুরিত হয় তাহা যদি তোমার বক্ষোদেশে ও বাহুগুণে আশ্রয় লাভ করিত তবে তুমি এই ঘৃণ্য, জঘন্য, পরপদলেহী কুকুরবৃত্তি অবলম্বন করিতে না। পরিপূর্ণ স্বাধীনতার জগৎ, যথার্থ দেশ উদ্ধারের জগৎ তুচ্ছ জীবন উৎসর্গ করিতে কাতর হইতে না! অমর বিভায় মগ্নিত হইয়া হাসিমুখে প্রেয়সীর আলিঙ্গনের গ্রাস মৃত্যুকে বরণ করিতে! পঙ্কপালের গ্রাস সম্ভানপাল পালনে চিরদারিদ্র্য, রোগযাতনা, শোকানল স্ফজন করিয়া তিলে তিলে মৃত্যুবরণ না করিয়া, বীর শয্যায় অন্তিম শয়ানে বীরগতিলাভ করিতে! মূর্থ, ভীকু ভারতবাসী, তোমরা ইন্দ্ৰযেজ্ঞা রোগে এক বৎসরেই সম্ভর লক্ষ জীবন দান করিতে পার, কিন্তু ভারত উদ্ধারে সর্বত্যাগী একলক্ষ স্বেচ্ছাসেবক দিতে পার না!

শক্তি উপাসক, মহামায়ার পূজারী ভারতবাসী বলিদানের মর্ম্ম ভুলিয়াছে। পূজাক্ষেত্রে যেমন সে মূর্থ, পূজা ব্যবসায়ী, প্রবঞ্চক পুরোহিতকে প্রতিনিধি করিয়াছে, গুণ্ডা পাণ্ডাকে তীর্থগুরু করিয়াছে, সেইরূপ নিরীহ ছাগশিশুকে বলিদান দিয়া তাহাকে আত্মোৎসর্গের প্রতিনিধি করিতেছে। পাঠা যে পাঠারই প্রতিনিধি, ‘অম্বুজ’ হইতে পারে মূর্থকে তাহার ইঙ্গিত করিলেও বুঝান দায়। শক্তি উপাসক বীরবর রামচন্দ্রের ত্যাগ তপস্যা, মহাবীরের, হুম্মানের বীর্য, উত্তম, শক্তিসাধনা ভারতবাসী ভুলিয়াছে। বিনোদ বেণুনিকণে পাঞ্চজন্তের তূর্ধানিনাদ ভুলিয়াছে। ভারতবাসী কিছুদিন হইতে আবার গীতার ভক্ত হইতে বসিয়াছে; কিন্তু গীতার জ্ঞানলাভ করে নাই। ওই শোন! বিবাদসাগরে নিমগ্ন, ক্ষুদ্র হৃদয় দৌর্বল্যে অভিহিত পার্থকে বিরূপ তেজস্বীভাষায়, দীপ্ত বিদ্যাপ্রভায় শ্রীকৃষ্ণ উদ্বোধিত করিতেছেন। “ক্লেবাং মান্স গমঃ পার্থ নৈতৎস্ব্যুপপত্ততে। ক্ষুদ্রং হৃদয়দৌর্বল্যং ত্যক্ত্যুত্তিষ্ঠ পরস্তপ ॥”—গীতা ২।৩। ভারতবাসী, তুমি ক্লীবতা,

নির্দীর্ঘ্যতা প্রাপ্ত হইও না। ইহা তোমার উপযুক্ত নহে। হে পরম্পর ! ক্ষুদ্র হৃদয় দৌর্বল্য ত্যাগ করিয়া উখিত হও। মৃত্যু ভয় ? রোগীর অন্তিম শয্যায়, মহামারীর শ্মশানলীলায় মরণকে তুমি, তুমি বরণ করিতে পার, দাসত্বের নিগড়ে অন্ধকূপে জীর্ণশীর্ণ দেহযষ্টি লইয়া মৃত্যুর প্রতীক্ষায় দিন গণিতে পার ; আর পার না মরিয়া বীর গৌরবে স্বর্গলাভ করিতে, অথবা সমাগরা পৃথিবীর প্রভুত্ব ভোগ করিতে ! ওঠ, ওঠ, বীর, জীবন-যুদ্ধে কৃতনিশ্চয় হইয়া, দুর্জয় শক্তির অমোঘ বলে উদ্যাত উদগাতা হইয়া। “তুম্ হেহি কিচ্চ আতপ্নঃ”, উজ্জ্বলের সহিত তোমাকেই তোমার মঙ্গল করিতে হইবে। তোমার গীতা বলিতেছেন—“হতো বা প্রাপ্যাসি স্বর্গং জিত্বা বা ভোক্ষ্যসে মহীম্। তস্মাদ্ভক্তিষ্ঠি কৌন্তেয় যুদ্ধায় কৃতনিশ্চয়ঃ ॥—২।৩৭। যদি বা হত হও স্বর্গলাভ করিবে, যদি বা জয়লাভ কর, মহীভোগ করিবে। অতএব হে কৌন্তেয়, যুদ্ধের জগ্ন কৃতনিশ্চয় হইয়া উঠ। মৃঢ়, ভীক্ৰ ব্যক্তিই ভয়ে অভিভূত হয় ; আর ভয়ে বীরের বীরত্ব আরও উদ্বোধিত হয়। “শোকস্থান সহস্রাণি ভয়স্থান শতানি চ। দিবসে দিবসে মৃঢ়মাবিশন্তি ন পণ্ডিতম্ ॥” সহস্র শোক-স্থান, শত ভয়স্থান দিবসে দিবসে মৃঢ়কেই আবিষ্ট করে, পণ্ডিতকে নহে। শাস্ত্রের এই শাস্ত্র বাক্য সকল যাহারা ভুলিয়াছে তাহারা কিসের পণ্ডিত ? শক্তি পূজারী, ‘Will to Power’এর উপাসক ইউরোপ, আমেরিকা লীলাখেলায় জীবন ডালি দেয় ; আর তুমি জাতির এই সাংঘাতিক জীবন মরণ সমস্যায় ভয়াতুর, মৃত্যুভয়ে কাতর হইবে ? গত দুই বিশ্ব যুদ্ধে প্রায় প্রত্যেক দেশ হইতে চতুর্থাংশ বা পঞ্চমাংশ ব্যক্তি সেই ভীষণ আহবে জীবন বলি দিবার জগ্ন রণসজ্জায় সজ্জিত হইয়াছিল। ভারত, তুমি যদি সেরূপ রণসজ্জায় সজ্জিত হইতে পারিতে, যদি, সাত আট কোটি ভারত সন্তান দূরে থাকুক, তুমি এককোটি ভারত সন্তানকেও এই অগ্নিমন্ত্রে দীক্ষিত করিতে পারিতে, তবে তোমার সকল প্রকার

দাসত্ব শৃঙ্খল রাষ্ট্রিক, অর্থনৈতিক, সামাজিক, ধর্মনৈতিক সকল বন্ধন বিনাযুদ্ধে একদিনেই খসিয়া পড়িত। এক কোটি ভারত সন্তান বীৰ্য্য মদে মরণকে বরণ করিতে প্রস্তুত হইলে, সে জগতের মধ্যে একটি সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী জাতিতে পরিণত হইতে পারে। গোলাগুলি, কামান বন্দুক, এয়ারোপ্লেন, সাবমেরিন, ড্রেডনট আদি রণসত্তার মানুষকে, জাতিকে জয় করে না; উহাদিগের পিছনে যে সাহস, যে সংহতি শক্তি, প্রাণদানের যে অটুট সঙ্কল্প আছে তাহাই জাতিকে জয় বিমণ্ডিত করে। ভয় প্রমাদ, তুচ্ছ জীবনপ্রিয়তা হইতে যে জাতি বিমুক্ত তাহার জয়যাত্রাপথে সমস্ত বাধা বিঘ্ন ঐরাবতের ত্রায় ভাসিয়া যায়। তাহার দৃষ্টান্ত তুরস্ক, আফগানিস্থান, চীন এবং ভারতবর্ষেও বর্তমান যুগে চাম্পারণ, কাইরা, বার্দোলীর, আজাদহিল্ ফৌজের অপূর্ব সংহতি এবং নির্ভীক দৃঢ়তা।

তরুণ ভারতকে তাই নবীন সন্ন্যাসীর ত্যাগ মন্ত্রে দীক্ষিত করিতে হইবে। এবারকার এই যজ্ঞে ছাত্র এবং যুবকেরাই পুরোহিত। তাঁহারাই পল্লীর ভবনে ভবনে, পর্ণশালায় পর্ণশালায়, গোঠে মাঠে বাটে হাটে ঘাটে সর্বত্র সর্বত্যাগের মহামন্ত্রে নরনারীকে দীক্ষিত করিবেন। ভারতের মহামন্ত্র “ত্যাগেনৈকেন অমৃতত্বমানন্তঃ”—মহা নারায়ণোপনিষদ্ ১০।৫। একমাত্র ত্যাগের দ্বারাই অমৃতত্ব লাভ কর। “তেন ত্যক্তেন ভুঞ্জীথা”—ঈশোপনিষদ্, ১। ঈশ্বর ভাবে ত্যাগের দ্বারাই ভোগ কর। এই ত্যাগামৃতের মহামন্ত্রে নিখিল ভারতের নরনারীকে দীক্ষিত করিতে হইবে। কাল বৈশাখীর ভীম প্রভঞ্জন রচনা গুই যে ভারত গগনে সূচনা আনিয়াছে। মোহমদিরাপানে অলস শয্যায় কে নিদ্রিত রহিবে? ৬কেশবচন্দ্র সেন মহোদয়ও ইহার ইঙ্গিত করিয়া গিয়াছেন। “Neither the big talk of enlightened hypocrisy, nor the cold, calculating policy of

prudence, can remedy the evils which afflict our country. Nothing short of total self-abnegation will save our country.....Let not sordid selfishness any longer make us indifferent to the deplorable condition of our fatherland ; let us rise and bring self a voluntary victim before the throne of God, and dedicate ourselves wholly to His service and our country's welfare. Enough has been the degradation of India ; her sufferings are brimful. Already through divine grace, a transition has commenced, and the dawn of reformation is visible on all sides. But such transition is only the precursor of a mighty revolution through which India is destined to pass, and which will come with its tremendous trials in the fulness of time.....Prepare yourselves, then, for the trials which await you. Prepare yourselves, I say, for the time is coming when you shall be called to undergo heavy self denials, and encounter struggles and sufferings of no ordinary kind.....Be, therefore, ready and willing to meet the worst that may befall you, that you may not be found wanting in the day of trial.”—Keshab chandra sen's Lectures in India, pp. 45, 46. অর্থাৎ :—যে বিপদসমূহ আমাদের দেশকে পীড়া দিতেছে, বিজ্ঞ ভগ্নাত্মীর লক্ষ্য বুলি বা পরিণামদর্শিতার শীতল হিসাবনীতি তাহার প্রতিকার করিতে পারে না। পূর্ণ আত্মোৎসর্গ ব্যতীত অগ্র কিছুতেই আমাদের দেশ

রক্ষা করিতে পারিবে না।……আমাদের মাতৃভূমির শোচনীয় অবস্থার প্রতি জঘন্য স্বার্থপরতা ঘেন আর আমাদের উদাসীন না করে : এস আমরা উঠিয়া নিজেকে ঈশ্বরের সিংহাসনের সম্মুখে স্বেচ্ছায় বলিদান করি এবং তাঁহার সেবায় ও আমাদের দেশের মঙ্গলের জন্ত আমরা নিজেকে সম্পূর্ণ উৎসর্গ করি। ভারতের অবনতি যথেষ্ট হইয়াছে ; তাহার দুঃখ কানায় কানায় পরিপূর্ণ। ইতিপূর্বেই ঈশ্বরানুগ্রহে এক পরিবর্তন আরম্ভ হইয়াছে এবং সর্বদিকে সংস্কারের প্রভাব দেখা যাইতেছে। যাহার ভিতর দিয়া ভারতকে অতিক্রম করিয়া যাইতে হইবে এবং যাহা সময়ের পূর্ণতায় তাহার ভীষণ পরীক্ষা লইয়া উপস্থিত হইবে, সেই মহা যুগান্তরের কেবল অগ্রদূতই এইরূপ পরিবর্তন।……তাহা হইলে তোমাদিগের জন্ত যে পরীক্ষা অপেক্ষা করিতেছে তাহার জন্ত প্রস্তুত হও। আমি বলি—তোমরা প্রস্তুত হও, কারণ সেই সময় আসিতেছে যখন তোমাদিগকে গুরুতর আত্মত্যাগ করিতে এবং অসাধারণ রকমের সংগ্রাম ও দুঃখ সাক্ষাৎ করিতে আহ্বান করা হইবে।……অতএব তোমরা প্রস্তুত হও এবং পরীক্ষার দিনে তোমাদিগকে যাহাতে বিমুখ হইতে না হয় তাহার জন্ত চরম বিপদের সম্মুখীন হইতে ইচ্ছুক হও। ভারতবাসী, পল্লীবাসী, তোমাদিগের ভীষণ পরীক্ষার দিন সমাগত হইতেছে। এই জীবন যুদ্ধে, এই বাঁচন-মরণ সমস্তায় তোমাকে বাঁচিতে হইলে, দেশ উদ্ধার, পল্লী উদ্ধার করিতে হইবে। সন্ন্যাসীর ত্যাগ ব্যতিরেকে এই উদ্ধারণ যজ্ঞ উদ্ঘাপিত হইবে না এবং হইতে পারে না। এই ত্যাগের জন্ত প্রস্তুত হও। Of the Imitation of Christ এর ভাষায় বল—“We have taken up the Cross. Thou hast laid it upon us and grant us strength that we bear it unto death. Amen.” অর্থাৎ :—আমরা ত্যাগের চিহ্ন গ্রহণ করিয়াছি। তুমি

ইহা আমাদিগের উপর অর্পণ করিয়াছে এবং আমাদিগকে শক্তি দাও-  
 যেন আমরা মৃত্যু পর্য্যন্ত ইহা বহন করিতে পারি। তথাস্তু। এই  
 ‘ক্রশের’ অগ্নিপরীক্ষা আসিতেছে। আমাদিগকে মহৎ কল্যাণ লাভের  
 জগ্ন এই ক্রশে ঝুলিতে হইবে। ক্রশের পূজারী আমাদিগকে আদর  
 করিয়া এই ক্রশে ঝুলাইবেন ; তাঁহাদিগের প্রাণের মর্যাদা বেশী, তাই  
 এই প্রতিনিধি নির্বাচন। ক্রশের ত্যাগে অভিষিক্ত হইয়া জাতি যীশু  
 খৃষ্টের গ্রায় মহাগৌরবাব্বিহিত হইবে। যতি সম্রাসী ভিক্ষু শ্রমণের  
 লীলাস্থলী ভারতবর্ষকে এই ক্রুর ক্রশে বিদ্ধ হইয়াই resurrection বা  
 পুনরুত্থান আনয়ন করিতে হইবে। ক্রশের পূজারী ক্রশের উপাসনা  
 ভুলিয়াছে ; তাই ক্রশের উপাসক হইয়া নির্ধ্যাতন অত্যাচারের গৌরব-  
 মুকুট শিরে পরিয়া আমরাই ত্যাগলিঙ্গ ক্রশের উপাসনা প্রচলন  
 করিব। ত্যাগলিঙ্গ এই ক্রশের মহাত্মা তোমরা, হে খৃষ্টানরাজ,  
 জান না। “In the Cross is salvation, in the Cross is life,  
 in the Cross is protection against our enemies, in the  
 Cross is infusion of heavenly sweetness, in the Cross  
 is strength of mind, in the Cross is joy of spirit, in  
 the Cross is the height of virtue, in the Cross the per-  
 fection of sanctity.”—Of the Imitation of Christ,  
 Chapter XII, II, 2nd Book. ক্রশ ত্যাগের চিহ্ন, লিঙ্গ।  
 রঙীন কিতায়, রক্ত শয্যায়, মণি-মাণিক্য খচিত হইয়া এক ‘দণ্ডের’  
 উপর আর এক ‘দণ্ড’ রচনা করিয়া ক্রশ বিনির্মিত হয় না। চিহ্নমাত্র  
 সার মূর্থ পূজারী তাহাতে ক্রশের অবমাননা মাত্র করে। সেই-ই  
 প্রকৃত ক্রশের পূজারী, উপাসক যে সমগ্র জীবনটাকে ত্যাগের অমৃতত্বে  
 নিষিক্ত করিয়াছে। ত্যাগেই মুক্তি, ত্যাগেই জীবন, ত্যাগেই  
 আমাদিগের শত্রু হইতে রক্ষা, ত্যাগেই স্বর্গীয় মাধুর্যের অহুপ্রবেশ,

ত্যাগেই মনের শক্তি, ত্যাগেই আধ্যাত্মিক আনন্দ, ত্যাগেই পুণ্যের চরম, ত্যাগেই পবিত্রতার পরিপূর্ণতা। খৃষ্টানরাজ ক্রিশ্চিয়ান : তাই অত্যাচার নির্ঘাতনে জর্জরিত করিয়া তাঁহারা আমাদিগকে এই ক্রিশ্চিয়ান, এই ত্যাগ দান করিবে। ভারত, তুমি গ্রহণ করিবার জন্ত প্রস্তুত হও। এই জীবন বলির জন্ত তুমি অগ্রসর হও। তোমার ডাক পড়িয়াছে, তোমার আহ্বান আসিয়াছে। “প্রয়াসতঃ কিমাস্ততে সমুখিতঃ মহত্ত্বম্। অতি প্রমাণি দাক্ষণং স্বখশ্চ সংবিদীয়তাম্॥” “প্রয়াণ কর ( অগ্রসর হও ), কেন বসিয়া আছ ? অতিপ্রমাণি, দাক্ষণ, মহাভয় সমুপস্থিত, স্বখের সাধন কর।”—আর্য্য। “উচ্চৈঃস্বরেন সঙ্গমাদেন সঙ্গমেন দমেন চ। দীপং কয়িরাত মেধাবী যঃ শুঘো নাভিকীরতি ॥”—শম্ভুপদ, অঙ্গমাদবগ্গো, ৫। উত্থান, অঙ্গমাদ, সংযম এবং দমের দ্বারা মেধাবী পুরুষ একরূপ দীপ ( রক্ষাস্থল ) করিবেন যাহাকে বহু প্রাণিত করিতে না পারে। পল্লীবাসী, ভারতবাসী, প্রস্তুত হও ; উদ্যোগী ও কার্য্যতৎপর হও। “অস্মৈ নখা ভদ্রো কস্মা নিবিত্তো। আতাপিনো সংবেগিনা ভবাত ॥”—শম্ভুপদ, দণ্ডবগ্গো, ১৬। উত্তম অশ্ব কশাহত হইলে যেরূপ হয় সেইরূপ তোমরা বীৰ্য্যবন্ত ও সংবেগী হও।

“অবনত ভারত চাহে তোমাবে

এস সূদর্শন ধারী মুরারি !

নবীন তন্ত্রে, নবীন মন্ত্রে

কর দীক্ষিত ভারত নরনারী।

মঙ্গল ভৈরব শঙ্খ নিনাদে,

বিচূর্ণ কর সব ভেদ বিবাদে,

সম্মান শৌর্য্যে, পৌরুষ বীৰ্য্যে,

কর পুরিত, নিপীড়িত ভারত তোমারি।”

—কামিনী ভট্টাচার্য্য।

# হিন্দু সংগঠনে ‘আর্য্য-সঙ্ঘ’

## আপনি হিন্দু, হিন্দুকে রক্ষা করুন

সহস্র সামাজিক, রাষ্ট্রিক ও ধর্ম্মনৈতিক ঘাতপ্রতিঘাতে আর্য্য হিন্দুর যে অঙ্গচ্ছেদ ও অবনতি হইয়াছে তাহার বিষয় একবার চিন্তা করুন। আজ হিন্দুস্থানে হিন্দুর নাম বিলুপ্তপ্রায়, শ্রেণী-বিভাগে হিন্দু আজ ‘অমুসলমান’ শ্রেণীতে পরিণত। আর্য্য-হিন্দু নানাভাবে নানাদিক হইতে আক্রান্ত। তবু এখনও তাহারা আত্মরক্ষায় সচেতন হইল না! এখনও তাহারা মোহনিদ্রায় মগ্ন, ঐক্য সংগঠনে উদাসীন!

প্রাচ্য-পাশ্চাত্য দর্শনশাস্ত্রে সুপণ্ডিত, মহাসাধক আচাৰ্য্য শ্রীমৎ স্বামী সমাধিপ্রকাশ আর্য্য মহারাজ (বিনোদপুর ও বালিয়াকান্দি হাইস্কুলের ভূতপূৰ্ব্ব প্রধান শিক্ষক শ্রীনরেশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয়) আজ হিন্দুকে এই জীবন-মৃত্যুর সন্ধিস্থলে উপস্থিত দেখিয়া হিন্দু-সংগঠনে বন্ধপরিষ্কার হইয়াছেন। তিনি কয়েক জন ত্যাগী কৰ্ম্মীর সহযোগে... ‘আর্য্য সঙ্ঘ’ নামে আশ্রম স্থাপন করিয়াছেন। হিন্দুর তথাকথিত অল্পরত সম্প্রদায়কে বাদ দিলে বৃহত্তম অংশটিই বাদ পড়িয়া যায়, হিন্দু তাহা হইলে বাঁচিতে পারে না। তাই তিনি সকল বৈষম্য দূর করিয়া হিন্দুর নিপীড়িত বিরাট অংশকে আত্মশক্তিতে উদ্ধুদ্ধ করিয়া হিন্দু-সংগঠনে আত্ম-নিয়োগ করিয়াছেন।...

কিন্তু উপযুক্ত অর্থ্যভাবে তাঁহাদের উদ্দেশ্য কাৰ্য্যে পরিণতি ও প্রসার লাভ করিতে পারিতেছে না। যে সমস্ত ত্যাগী কৰ্ম্মী এই সব মহান প্রেরণায় উদ্ধুদ্ধ হইয়াছেন তাঁহাদের বাসোপযোগী কয়েকখানি ঘরের



এবং চিকিৎসালয়ের ( ও বিদ্যালয়ের ) ঘরের অভাব অত্যন্ত । আমরা তাঁহার কৰ্ম্মধারার সঙ্গে সুপরিচিত হইয়া সহৃদয় হিন্দু নরনারীগণকে হিন্দুর এই জাতীয় দুর্দিনে হিন্দু-সংগঠন কার্যে সহায়তা করিতে অনুরোধ করিতেছি । তাঁহার রচিত ‘জাতি কথা’\* প্রভৃতি গ্রন্থমালা গ্রহণ করিলেও হিন্দু সংগঠন কার্যে সহায়তা করা হইবে । ইতি—৬ই মাঘ, ১৩৪৫ সাল ।

বিনীত নিবেদকগণ :—

- শ্রীরামানন্দ চট্টোপাধ্যায় ( হিন্দু মহাসভার ভূতপূর্ব প্রেসিডেন্ট ) ।  
 শ্রীরায বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী ( প্রাদেশিক হিন্দু সভার ভূতপূর্ব প্রেসিডেন্ট ) ।  
 শ্রীসুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় ( কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয়ের অধ্যাপক ) ।  
 শ্রীমণালকান্তি ঘোষ ( অমৃতবাজার পত্রিকা ) ।  
 শ্রীহেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ ( সম্পাদক, দৈনিক বসুমতী ) ।  
 শ্রীহরিদাস মজুমদার ( অমৃত সমাজ ) ।  
 শ্রীসরসীলাল সরকার ( অবসর প্রাপ্ত সিভিল সার্জন ) ।  
 শ্রীবিশ্বেন্দ্রনারায়ণ রায় চৌধুরী, হরিপুর রাজর্ষি ভবন ( দিনাজপুর ) ।  
 শ্রীঅনঙ্গ মোহন লাহিড়ী ( অবসর প্রাপ্ত ডিষ্ট্রিক্ট জজ ) ।  
 শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ( ইন্করপোরেটেড অ্যাকাউন্টেন্ট ) ।  
 শ্রীকেশবচন্দ্র লাহিড়ী, প্রতিষ্ঠাতা, জীব-শিব-মিশন ।  
 শ্রীমহেন্দ্রকুমার সাহা চৌধুরী ( রাজসাহী ) ।  
 শ্রীযোগেন্দ্রনাথ মৈত্র, শীতলাই ( পাবনা ) ।  
 শ্রীহীরেন্দ্রনাথ দত্ত ( বেদান্তরত্ন ) ।  
 শ্রীশ্যামা প্রসাদ মুখোপাধ্যায় ( কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ভূতপূর্ব  
 ভাইস্‌চ্যান্সেলর ) ।  
 শ্রীসনৎকুমার রায় চৌধুরী ( কলিকাতা কর্পোরেশনের ভূতপূর্ব মেয়র ) ।  
 শ্রীমাখনলাল সেন ( আনন্দবাজার পত্রিকা ) ।

- শ্রীঅমূল্যচরণ বিজ্ঞানভূষণ, অধ্যাপক, বিজ্ঞানাগর কলেজ ।  
 শ্রীবিমলানন্দ তর্কতীর্থ, অধ্যক্ষ, শ্রীমাদাস বৈজ্ঞানিকপীঠ ।  
 প্রভুপাদ শ্রীঅতুলকৃষ্ণ গোস্বামী ।  
 শ্রীআশুতোষ লাহিড়ী, সম্পাদক, বঙ্গীয় প্রাদেশিক হিন্দুসভা ।  
 শ্রীপ্রফুল্লকুমার সরকার ( আনন্দবাজার পত্রিকা ) ।  
 শ্রীযোগেন্দ্রনাথ মৈত্র ( ভাইস-প্রেসিডেন্ট, ফরিদপুর সেবা-সমিতি ) ।  
 শ্রীকিশোরী মোহন চৌধুরী ( রাজসাহী ) ।  
 স্বামী সত্যানন্দ ( সভাপতি, হিন্দুগির্জন ) ।  
 ভাই পরমানন্দ ( সহকারী সভাপতি, নিগিল-ভারত হিন্দু মহাসভা ),  
 লাহোর ।  
 মিঃ এস. এন. দাসগুপ্ত ( প্রফেসর ইমেরিটাস, ফরমান ক্রিস্টিয়ান কলেজ,  
 লাহোর ) ।  
 শ্রী মেহেরচাঁদ খান্না ( রায় বাহাদুর, এম. এল. এ., পেশোয়ার ) ।  
 মিঃ কে. পি. সান্না, এম. এস-সি., এম. বি. ।  
 \* **শ্রীমৎ স্বামী সমাধিপ্রকাশ আরণ্য মহারাজের লিখিত**  
**পুস্তকাবলী:**—(১) জাতি-কথা—৩য় সং, দুই টাকা, (২) পরশমণি—  
 ৩য় সং, দশ আনা, (৩) শুদ্ধামাধুরী—২য় সং, এক টাকা, (৪) বিদ্যালয়ে  
 প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা—২য় সং, দুই টাকা, (৫) Gandhi-Samadhi  
 Correspondence ( ইংরাজী )—২য় সং, এক টাকা, (৬) গান্ধী-  
 সমাধি পত্রাবলী ( ঐ বাংলা )—২য় সং, এক টাকা, (৭) শ্রীশ্রীজগবন্ধু  
 দর্শন—২য় সং, দুই টাকা, (৮) ব্রহ্মচক্র—২য় সং, দুই টাকা, (৯) পল্লী-  
 বোধনে অন্নসমস্তা—দেড় টাকা, (১০) হিন্দু সংগঠন—দেড় টাকা,  
 (১১) পল্লীবোধন—চারি টাকা ।  
 প্রাপ্তিস্থান:—‘সমাধিমঠ’, পোঃ—ভূপালপুর, জিঃ—পশ্চিম দিনাজ-  
 পুর ( পশ্চিম বঙ্গ ) ।

## অভিমত

“এই প্রসঙ্গে আমরা বর্তমান অগ্রহায়ণের ‘প্রবর্তকে’ প্রকাশিত স্বামী সমাধিপ্রকাশ আরণ্যজীর ‘গৌতম বুদ্ধদেবের ঈশ্বরবাদ ও দেববাদ’ শীর্ষক নিবন্ধের প্রতি দেশবাসীর দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। স্বামিজী উপলব্ধিবান সাধক। তাঁর পাণ্ডিত্যও অগাধ। তিনি সমস্ত প্রামাণ্য বৌদ্ধশাস্ত্র নির্ঘণ্ট করিয়া প্রমাণসহ প্রতিপাদন করিয়াছেন যে, হিন্দুর ঈশ্বরবাদ ও দেববাদ হয় ভবছ নয়তো সামান্য নামাস্তুরিত হইয়া বৌদ্ধবাদে গৃহীত হইয়াছে। বস্তুতঃ ভাষা, উচ্চারণ, আচরণ ও প্রকরণ বিভেদ ভিন্ন বৌদ্ধধর্মের মৌলিকতা অতি সামান্যই। বর্তমানের ভারতীয় লৌকিক ( Secular ) রাষ্ট্রে হিন্দু তথা হিন্দুধর্ম যেভাবে অবহেলিত তাহাতে এই সত্যজ্ঞান বহল প্রচারিত হওয়া বাঞ্ছনীয়। বিশেষভাবে বৌদ্ধশাস্ত্র গ্রন্থসমূহের ভারতীয় ভাষায় অনুবাদিত ও পঠিত হইলে এই মিথ্যা ধারণা দূর করার পক্ষে সহায়ক হইবে। এদিকে তৎপর হইতে আমরা সমাধিপ্রকাশ আরণ্যজীরও দৃষ্টি আকর্ষণ করি।” —**সম্পাদকীয়, প্রবর্তক**, অগ্রহায়ণ, ১৩৫২, ৩৪৬-৩৪৭ পৃঃ।

“আজকাল সন্ন্যাস ও নৈষ্কর্ষকে একই পর্যায়ভুক্ত করিয়া কটাক্ষ করা একশ্রেণীর রাজনীতিক শুণ্য নয়, তথাকথিত ধর্মধ্বজীদেরও স্লোগানে দাঁড়াইয়াছে, দেখিতে পাওয়া যায়। বাংলার বাহিরের কথা আমরা বলিতেছি না। অন্ততঃ বাংলায় নিষ্কাম সেবার ক্ষেত্রে, জনসাধারণের নৈতিক ও আত্মিক মানোন্নয়ন করিতে বিবেকানন্দোত্তর যুগে সন্ন্যাসীর অবদানের তুলনা এখনও পর্য্যন্ত মেলে না। ভোগবাদকে অবজ্ঞা করিলেও, নিত্য দিনের ব্যবহারিক জীবন ও সমাজসংহতিক আমাদের শাস্ত্র কোথাও অস্বীকার করে নাই। ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষ—ব্যাপ্তি ও সমষ্টির স্মৃজস আত্মবিকাশের এই চতুর্কর্গ সাধনায়

যখনই মানুষ প্রথম ও চতুর্থ বর্গকে বাদ দিয়া কেবলমাত্র অর্থ ও কামকে লইয়াই মাতিয়াছে তখনই সমাজ আরণ্য হিংস্রতায় পরিণত হইয়াছে যাহা বর্তমানের পৃথিবী সম্বন্ধে বলা যায়। এইরূপ সঙ্কটে প্রতিবাদের গৈরিক উড়াইয়া সর্বত্যাগী সন্ন্যাসীর দলই সাধারণ মানুষের চেতনাকে বরাবরই ফিরাইয়াছে এ নজীর কাহারও অবিদিত নহে। নিষ্কাম সন্ন্যাসীর জীবনের আদর্শ ‘আত্মনঃ মোক্ষার্থং জগদ্ধিতায় চ’। এই আদর্শের একটা উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত পরমহংস পরিব্রাজক আচার্য্য শ্রীমৎ স্বামী সনাদিপ্রকাশ আরণ্য মহারাজ। শ্রীমৎ স্বামিজী আধ্যাত্মের প্রতিষ্ঠাতা-সভাপতি এং উপলব্ধিবান সাধক। উত্তরবঙ্গে কয়েকটি কেন্দ্র প্রতিষ্ঠা করিয়া দীর্ঘকাল ধরিয়া তিনি ব্যাপকভাবে পল্লীর উন্নয়ন ও সংস্কার কাণ্ড করিয়া আসিতেছিলেন। স্বামিজী অত্যন্ত নীরব কন্মী। সহরের বৃকে আশ্রম প্রতিষ্ঠা করিয়া কাজের চেয়ে প্রচারের জয়ঢাক পিটাইয়া তিনি কোন দিন আত্ম-প্রতিষ্ঠার প্রচেষ্টা করেন নাই। বাংলা বিভাগের পর স্বামিজী তাঁর পূর্ব্ব পাকিস্তানের রাজসাহী-কাশিমপুর আশ্রমে রাজবন্দী হন এবং প্রায় আড়াই বৎসর কারা-ভোগান্তে কিছু দিন হইল মুক্তিলাভ করেন। অস্পৃহতা দ্রুতীকরণ, কুটির শিল্পের প্রবর্তন, স্বাবলম্বন সাধনা, ভাগবৎ-চেতনার উপর সামাজিক জীবনের প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি কর্ম্মের মধ্য দিয়া স্বামিজী বিশৃঙ্খল হিন্দুদের সংহত করিয়া তুলিবার অপরাধে কারারুদ্ধ হন। এই গঠনমূলক কর্ম্ম-সম্পর্কে ‘পল্লীবোধন’ শীর্ষক কয়েকখানি মৌলিক চিন্তাগর্ভ পুস্তকও তিনি প্রণয়ন ও প্রকাশ করেন। স্বামিজীর ক্ষুরধার প্রতিভা ও মনীষার বিষয় তাঁহার রচিত ও বিভিন্ন মাসিকে প্রকাশিত রচনা হইতে বুঝা যায়। বিশেষভাবে পালি ভাষা ও বৌদ্ধদর্শনে স্বামিজীর দখল উল্লেখযোগ্য। প্রবর্তকের পাঠকপাঠিকার নিকট শ্রীমৎ আরণ্যজী সুবিদিত।

.....সহর হইতে দূর দূরান্তরে অবহেলিত পল্লীতে স্বামিজীর এই সনাতন ধর্মসম্মত সমাজ ও গ্রামোন্নয়ন এবং অধ্যাত্ম ভিত্তির উপর বিস্তৃত জাতীয়তার অভ্যুত্থান প্রয়াস লক্ষ্য করিয়া আমরা আনন্দিত ও আশাবিত্ত হইয়াছি। এই উপলক্ষে আমরা স্বামিজীর জগদ্ধিতায় উৎসর্গীকৃত মর্ত্যজীবনের শতায়ু কামনা করিয়া সহৃদয় দেশবাসীকে তাঁর এই মহতী প্রচেষ্টার সহযোগিতায় মুক্তহস্ত হইতে প্রার্থনা করিব।”—সম্পাদকীয়—প্রবর্তক, ফাল্গুন, ১৩৫২, ৪১৮-৪১৯ পৃঃ।

# অভিষত

## সমাধি-গ্রন্থাবলী সম্বন্ধে

পারিবারিক, সামাজিক, রাষ্ট্রিক, আনুষ্ঠানিক ও স্বকীয় আধ্যাত্মিক মুক্তিলাভের বিজয়বৈজয়ন্তী প্রাণদ ভাষায়, দীপক রাগে, মরমীর প্রাণ বেদনায়, প্রাচ্য-পাশ্চাত্য শাস্ত্রে অভিজ্ঞ, মহাদার্শনিক, মহাসাধক আচার্য্য শ্রীমৎ স্বামী সমাধিপ্রকাশ আরণ্য [ পূর্বনাম শ্রীনরেশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, বিনোদপুর ও বালিয়াকান্দি উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয়ের ভূতপূর্ব প্রধান শিক্ষক, কাপিল মঠের ( মধুপুর, সাঁওতাল পরগণা ) ভূতপূর্ব সন্ন্যাসী সভ্য, ফরিদপুর জিলা রাষ্ট্রীয় সম্মিলনীর সভাপতি ( ১৯৩২ ), ফরিদপুর জিলা অস্পৃশ্যতা নিবারণী সমিতির ভূতপূর্ব সভাপতি, প্রাদেশিক ( বঙ্গালা ) হরিজন-সেবক-সঙ্ঘের ভূতপূর্ব সংগঠক-সম্পাদক, বঙ্গীয় হিন্দু মহাসভার ভূতপূর্ব সংগঠক-সম্পাদক, আর্থ্য্য সঙ্ঘের প্রতিষ্ঠাতা-সভাপতি, ইত্যাদি ] রুত অভিনব গ্রন্থাবলী অধ্যয়ন করিয়া ও করাইয়া মুক্তিসংগ্রামে জয়লাভ করুন। সাম্যবাদের পাঞ্চজন্ম নিনাদে মহামানবতার দিব্য অভিধানে ব্রাহ্মণত্ব ও ব্রহ্মত্ব লাভের পূর্ণ অধিকার গ্রহণ করুন প্রতি জনে জনে। প্রতি গ্রন্থে অজস্র ধারায় গভীরতম গবেষণা, অগাধ পাণ্ডিত্য, অখণ্ডনীয় যুক্তি, ঋষি-মহর্ষি-রাজর্ষি-ব্রহ্মর্ষি সেবিত মহাপথের নবাবিস্কার। “ফলেন পরিচীযতে।”

নিম্নলিখিত প্রথম এগারখানি ‘সমাধি’ গ্রন্থাবলী প্রকাশিত হইয়াছে এবং অবশিষ্ট ক্রমশঃ প্রকাশিত হইবে।

(১) **জাতিকথা**।—৩য় সং.; পরিবর্দ্ধিত। (প্রকাশিত)। সাহায্য ছুই টাকা। বেদ, উপনিষদ, স্মৃতি, পুরাণ, ত্রিপিটক, ইতিহাস প্রভৃতি

বহু গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত বাক্য ও যুক্তি জালে স্বীয় মত সমর্থিত।  
কয়েক বৎসরেই দুই সংস্করণ চারি হাজার পুস্তক নিঃশেষিত।  
পরিবর্দ্ধিত তৃতীয় সংস্করণে আরও বহু নূতন তথ্য যোজিত হইয়াছে।

...“I am simply struck with wonder at the scholarship the author has evinced in every page of the pamphlet. He has surveyed the whole field of the Hindu Shastras from the Vedic times downwards and the skill with which he has marshalled his authorities and advanced his arguments is well calculated to elicit admiration from all lovers of learning. The pamphlet is a feat which would have done honour to a Ph. D. of any University of the world. But great as is the author's learning greater still is his quality of heart. He feels for the 'untouchables' passionately and concludes with an appeal that thrills our soul. ...recommend his treatise to the reading public with all the earnestness I can command...” **Kamakhyā Nath Mitra, Principal, Rajendra College, Faridpur. 5. 2. 33.**

“বাংলায় যে সকল ব্রাহ্মণ কায়স্থ আছেন, তাঁহাদের আদিপুরুষ কাহার, কি ভাবেই বা বাংলার বিভিন্ন জাতি সৃষ্টি হইয়াছে ইহা দেখাইয়া তিনি জাতি অভিমান ত্যাগ করার অকাটা যুক্তি দিয়াছেন।  
.....ক্ষুদ্র পুস্তিকাখানিতে গ্রন্থকারের হিন্দু সাহিত্য ও দর্শনের সহিত পরিচয়ের আভাস পাওয়া যায়। যে সকল বিদেশী পণ্ডিত হিন্দুশাস্ত্র পড়িয়া উহার সমালোচনা করিয়াছেন, গ্রন্থকার তাঁহাদের সহিত সুপরিচিত।...পুস্তক বিক্রয়লব্ধ আয় হইতে তিনি যে সকল সেবার কাজ লইয়াছেন তাহার সাহায্য হইবে।”

সতীশচন্দ্র দাসগুপ্ত, হরিজন, ৫ই ভাদ্র ১৩৪০।

“.....আজ জাতির বহু প্রাচীন হিন্দুশাস্ত্র হইতে উদ্ধৃত বহু শাস্ত্র পাঠ করিবার সৌভাগ্য ও সুযোগ লাভ করিয়া প্রাণে যে শাস্তি ও প্রেরণা লাভ করিয়াছি তাহা বর্ণনাভীত। আশা করি প্রত্যেকে অমূল্য গ্রন্থ পাঠ করতঃ জাতীয় ভাবে প্রভাবিত হইয়া ঋষিযুগের উদারভাবে জাতীয় জীবন গঠনের দৃঢ়সঙ্কল্প গ্রহণ করিবেন।”

**শ্রীযোগেন্দ্রকুমার সরকার, কবিরাজ, রাজবাড়ী। ২৫/১১/৩৩**

“বান্ধববরেণ্য প্রাণধন দাড ! তোমার পুত্র লেখনীগ্রসৃত জাতিকথা পড়ে মনে হল এত শুধু জাতিকথা নয়, এ যে মধুর প্রেম-মৈত্রীগাঁথা ! মরি ! মরি ! এমন নন্দনপারিজাতমালা বঁধুর গলে দোলবার যোগাই বটে। আশা করি এর মাধুরীগন্ধে অস্পৃশ্যতা রূপ ছুর্গন্ধ-বিষ্ঠা দূর হয়ে তাপিত জগৎ শীতল করবে।”.....**মতিচূরন মহেন্দ্র, শ্রীশ্রীধাম শ্রীঅঙ্গন, ফরিদপুর, ১২/১০/১৩৩২।**

“.....তিনি পুস্তক মধ্যে প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য সাহিত্য দর্শনের আলোচনা করিয়া ইহার প্রয়োজনীয়তা বুদ্ধি করিয়াছেন।...লেখক তাঁহার প্রগাঢ় চিন্তাশীলতা ও শাস্ত্রের গভীর দৃষ্টির পরিচয় দিয়াছেন।...সকলেরই পড়িয়া দেখা উচিত।”—**কায়স্থ পত্রিকা, পৌষ ১৩৪০।**

“জাতির চিত্তশুদ্ধির উপর ভিত্তি করিয়া শাস্ত্র ও ধর্মের দিক দিয়া অস্পৃশ্যতা বর্জন প্রয়াসই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয়। গ্রন্থকারের আন্তরিকতা ও ব্যথার আভাস গ্রন্থের মধ্যে পরিস্ফুট।”—**প্রবর্তক, ফাল্গুন ১৩৪০।**

“গ্রন্থকার নানা শাস্ত্র প্রমাণে তাঁহার বক্তব্য বিষয় সুন্দরভাবে পরিস্ফুট করিয়াছেন।”—**সুরাজ, ২১শে আশ্বিন ১৩৪১।**

“.....বইখানা সত্যিই সুন্দর হ’য়েছে। বৈদিক যুগে জাতিভেদ ছিল না। বুদ্ধ জাতিভেদ মানতেন না, বৌদ্ধ সমাজে জাতিভেদ প্রথা নাই। বৌদ্ধ যুগেও হিন্দু সমাজে জাতিভেদ প্রথা একরূপ বীভৎস



আকার ধারণ করে নাই, চৈতন্যদেব জাতিভেদের বিরোধী ছিলেন, তাঁহার প্রচারিত বর্ষে বর্ণাশ্রমের স্থান নাই—এসব কথা আপনার পুস্তকে অতি সুস্পষ্ট ভাষায় ফুটে উঠেছে।.....আপনি ত্যাগী, কর্মী। আপনি জাতিভেদ প্রথা, শুধু অস্পৃশ্যতা নয়, দূর করার চেষ্টা করলে সহজে সফল হবেন বলে আমার বিশ্বাস। আপনার বক্তৃতা ক্ষমতাও এ বিষয়ে সহায় হবে। আপনার বইখানা পড়ে খুব সুখী হয়েছি। এই বই আমার ভবিষ্যতে অনেক উপকারে আসবে।”—**ডাঃ সুরেশ-চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়**, ‘বিশোক’, ডাউহিল, (কার্শিয়াং) ২০।১।১৩৩ ইং।

“This is a very timely publication by one eminently fitted for the task...The erudition of the writer is palpable and sincerity evident. Those who are working for the Harijan cause will be much heartened by such publications”—**Advance**. 5-21-33.

“.....জাতিভেদ প্রথার অসারতা ও কৃত্রিমতা গ্রন্থকার বেদ, পুরাণ, ইতিহাস হইতে নানা যুক্তি ও উদাহরণ সহায়ে প্রমাণ করিয়াছেন। হিন্দু সমাজে কোন্ রক্তে শনি প্রবেশ করিয়া জাতিকে দুর্বল ব্যাধিগ্রস্ত করিয়াছে, অস্পৃশ্যতার পাপ কি গভীর অজ্ঞতার উপর প্রতিষ্ঠিত এ গ্রন্থে তাহা অতুলনীয় যুক্তিছাল বিস্তার করিয়া বুঝান হইয়াছে। গ্রন্থকার স্বয়ং শাস্ত্রের গূঢ়ার্থদর্শী এবং সমাজপ্রেমিক। এই গ্রন্থখানি প্রত্যেক সমাজসংস্কারক, হরিজন সেবক এবং সামাজিক কদাচার মোচনে উদ্গ্রীব ব্যক্তিমাত্রেরই পাঠ করা কর্তব্য।”—**আনন্দ বাজার পত্রিকা**, ১৬ই কার্তিক, ১৩৪০।

.....“বর্তমান যুগের মরমের ধ্বনি জাতিকথা পাঠ করিয়া আমরা মুগ্ধ হইয়াছি।...স্বামীজীর অপরিমিত সাধনা, শাস্ত্রের সমুদ্র মন্থন করিয়া তাহার প্রতিকারোপায় নির্ধারণ করিয়াছেন দেখিয়া আমরা আমাদের আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি। স্বামীজীর মনীষা ও অদ্ভুত

শাস্ত্র-জ্ঞান ভারতের এই দুর্দশাময় মুহূর্ত্তে জাতিকে ধ্বংসের হাত হইতে রক্ষা করিবার ব্যবস্থা করিয়াছে। অননুসঙ্গরণ প্রতিভাসম্পন্ন স্বামী মহারাজ জাতিকথার মধ্য দিয়া অতীতের অমূল্য সম্পদের সন্ধান দিয়া জাতিকে রক্ষা করিবার আয়োজন করিয়াছেন। আমরা এই অমূল্য গ্রন্থ ‘জাতিকথা’ প্রতি ঘরে রাখিতে অনুরোধ করি।”—**মর্দাবাগী**,—  
১৬ই কার্তিক ১৩৪০।

‘Jati-Katha’ puts the case for untouchability on the authority of the Hindu Sastras in a most cogent and convincing manner. No one who reads the pamphlet with an open mind can fail to realise that the spirit of Hindu Sastras is all against the existing practices. It would moreover be apriori evident that these are entirely inconsistent with those rational laws on which a normal society can alone be constructed.”—D. N. Mallik, D. Sc., F. R. S. E., I. E. S., ( Retired ) Principal, Carmichael College, Rangpur. 14-9-34

‘জাতিকথা’ আজন্ত বিশেষ শ্রদ্ধার সহিত পাঠ করিয়া অতিশয় সন্তুষ্ট ও আশান্বিত হইলাম। অস্পৃশ্যতারূপ পাপ দানব নিধনে প্রত্যেক সমাজ-কল্যাণকামী মনস্বী ব্যক্তির যথাশক্তি সহায়তা করা উচিত। এই পুস্তকের প্রচারদ্বারা অস্পৃশ্যতা বর্জন কাণ্ডে অনেকখানি সাহায্য হইবে। ইনি সাংসারিকগণের ভোগবাসনা ও আসক্তিকামনায় জলাঞ্জলি দিয়া ত্যাগব্রত গ্রহণপূর্ব্বক দেশের নির্যাতিত অপমানিত ও দলিত নরনারী ভাই-ভগিনীগণের মনুষ্যত্বের উদ্বোধনে ও অন্তর দেবতার আত্মপ্রকাশে আত্ম নিয়োগ করিয়াছেন। পুস্তকে বহু গ্রন্থ ও বহু শাস্ত্র পাঠের ফল দেদীপ্যমান। পাঠকগণও ইহা পাঠে প্রভূত উপকার ও জ্ঞান লাভে সমর্থ হইবেন। বাংলার জেলায় জেলায় গ্রামে গ্রামে ইহা

বিশেষভাবে প্রচারিত ও পঠিত হইলে হিন্দু সমাজের দলিত ও দলনকারী উভয়বিধ সম্প্রদায়েরই কল্যাণ সাধিত হইবে।”— **শ্রীদিগিন্দ্র নারায়ণ ভট্টাচার্য্য**, ১১১১১২৩৩

“পল্লীসমাজহিতৈষণা মহাপ্রাণ সন্ন্যাসীনা শ্রীমতা সমাধিপ্রকাশারণ্য মহাশয়েন প্রণীতাং **জাতিকথা** নাম্নীং পুস্তিকামবলোক্য নিতরাং প্রীতোহভবম্। পুস্তিকেয়ং জাতিভেদ বিষয়াকানি স্পৃশ্যাস্পৃশ্যভেদাণি চ বহুনি ভ্রান্তমতানি দূরীকৃত্য হিন্দুসমাজস্য মহোপকারং সাধয়িষ্যতি। অপি চ সা জাতীয়োন্নতিকামিনাং সমাজসংস্কারকভূগাঞ্চ সমাদরনীয়্য ভবিষ্যতীতি।”— **শ্রীললিতকুমার সাংখ্যবেদতীর্থশ্র**, ২৭।৬।১৮৫৫

আপনার ‘জাতিকথা’ বইখানি সময়োপযোগী ও সমাজহিতকর বই হইয়াছে তাহাতে সন্দেহ নাই। বইখানি পড়িয়া বিশেষ প্রীত হইয়াছি।”— **শ্রীকিরণশঙ্কর রায়**, ৪।৩।৩৪

‘জাতিকথা’ পড়িয়া বিশেষ আনন্দ পাইলাম। বর্তমান হিন্দুসমাজে প্রচলিত অস্পৃশ্যতা ও অনাচরণীয়তা যে প্রাচীন প্রামাণ্য হিন্দুশাস্ত্রের অন্তর্গোদিত নহে, স্বামীজী শাস্ত্র-সমুদ্র মন্বন করিয়া অতি সূন্দররূপে তাহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। পুস্তকখানি সময়োপযোগী হইয়াছে। আমার বিশ্বাস, এই পুস্তকখানির বহুলপ্রচারের দ্বারা সমাজের প্রভূত কল্যাণ সাধিত হইবে।”— **শ্রীরাধাগোবিন্দ নাথ**, M.A., Principal, Comilla Victoria College, 12. 10. 36.

‘জাতিকথা’ গ্রন্থ পাঠ করিয়া অসাপারণ পাণ্ডিত্য ও উদারতার পরিচয় পাইয়া মুগ্ধ হইলাম। গ্রন্থের প্রত্যেকটি পংক্তি সঙ্গীর্ণতার মূলোচ্ছেদ করিতে শ্রমাস পাইতেছে। গ্রন্থকারের অপরাপর গ্রন্থেও তাঁহার রচনাভঙ্গীর বিশেষত্ব ও নির্ভীকতা, রসজ্ঞতার পরিচয় প্রকটিত হইতেছে।”— **স্বামী স্বরূপানন্দ**, ৫ই আষাঢ়, ১৩৪৩। পুপুনকী অঘাচক আশ্রম, পোঃ চাশ, মানভূম।

“জাতিবিভাগ ও অস্পৃশ্যতা হিন্দুধর্মের ও সমাজের গ্লানি ও কালিমা। বেদ, বেদান্ত, উপনিষদ প্রভৃতি ধর্মশাস্ত্রগুলি মানব-ধর্মশাস্ত্র, কোন সাম্প্রদায়িক শাস্ত্র নহে। ব্রাহ্মণেরা পতিত হইয়া কতকগুলি কৃত্রিম শাস্ত্র ও পুরাণাদি প্রণয়নে মানবসমাজের উপর প্রভুত করিবার জন্ত বর্তমানে জাতিবিভাগ ও অস্পৃশ্যতা প্রবর্তন করিয়াছেন। আরণ্য মহাশয় ধর্মের মলিনতা ও সমাজের গ্লানি ও কালিমা দূর করিবার জন্ত ঐ পুস্তক লিখিয়াছেন। সর্বনিয়ন্তা ভগবানের ইচ্ছায়ই তাঁহার ঐ ভাবধারাগুলি সাময়িক ভাবধারার সহিত মিলিত হইয়া সেই মানবধর্মশাস্ত্রগুলির ঐশ্বর্য্য মানবসমাজে বিস্তৃত করিয়া মানবসমাজের প্রভূত মঙ্গল সাধন করিবে ইহাই আমাদের বিশ্বাস। আরণ্য মহাশয় ক্ষণজন্মা পুরুষ, তাঁহার অগাধ শাস্ত্রজ্ঞান বিস্তারে লোক-সেবা-কার্য্য সম্পূর্ণ সাফল্যমণ্ডিত হইয়া মানবসমাজের কল্যাণ সাধিত হউক, ইহাই আমার ঐকান্তিক কামনা।”—**শ্রীহরদয়াল নাগ**, চাঁদপুর, ৫ই আশ্বিন; বাং ১৩৪৩ সন।

‘জাতিকথা’ পাঠ করিয়া আনন্দ লাভ করিলাম। অস্পৃশ্যতা যে মহাপাপ তাহা স্বামীজী এই গ্রন্থে হিন্দুশাস্ত্র এবং যুক্তিতর্কদ্বারা বিশদরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। শাস্ত্রের দোহাই ছাড়া যারা এ বিষয়ে যুক্তিতর্ক বা ধর্মের মূলনীতি গ্রহণ করিবেন না তাহাদের জন্ত এই গ্রন্থ বিশেষভাবে প্রয়োজনীয়।”—**শ্রীঅখিলচন্দ্র দত্ত**, M. L. A. (Advocate), Deputy President, Indian Legislative Assembly, কুমিল্লা, দত্তকুটীর, ১৮।৩।৩৬ ইং।

“আপনার জাতিকথা পড়িয়া বড়ই আনন্দিত হইলাম। একে তো আমার শরীর অপটু এবং প্রত্যহ এত লোক আসিয়া ধাক্কাধাক্কি করে যে প্রাণ ওষ্ঠাগত—বিশেষতঃ গেরুয়াধারী স্বামীজী দেখিলে আতঙ্ক হয় কারণ এই মূর্ত্তি ধারণ করিয়া অনেকেই আজকাল বেকারসমস্তার সমাধান

করে। কিন্তু আপনি দেখিলাম সে শ্রেণীর নন এবং আপনার উদ্দেশ্য মহৎ। সম্ভবতঃ Decemberএর প্রারম্ভে আমি ফরিদপুর যাইব তখন যদি সুবিধা হয় আপনার সঙ্গে দেখা করিবার চেষ্টা করিব।” বিনীত—  
**শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র রায়**, কলিকাতা কলেজ অভ সায়েন্স, ১৬।১১।৪৩।

“জাতিভেদ সম্বন্ধে বহু দার্শনিক ও ঐতিহাসিক আলোচনা করিয়া স্বামীজী দেখাইয়াছেন—জাতিভেদ মিথ্যা।—**প্রবাসী**, ফাল্গুন, ১৩৪২।

“...জাতির কথা পড়ে আনন্দিত হলেম। প্রাচীনপন্থী একজন সম্রাসীর নিকট হতে জাতিভেদ সম্বন্ধে এত উদার নিদ্রান্ত বোধ হয় এই প্রথম শুনলেম। ভারতবর্ষে জাতিভেদকে অনেকে ধর্ম বলেই গ্রহণ করেন। এবং এই ধর্ম তাদের মতে সনাতন। বর্ণাশ্রম ধর্মের একটুও সংশোধন করতে তারা রাজী নন। আমার বিশ্বাস এই জাতিভেদ প্রথা হিন্দুজাতির অভ্যুদয়ের পরিপন্থী হয়েছে। স্বামীজী দেখাইয়াছেন, কিরূপে এই প্রথা কত অত্যাচারের কারণ হয়েছে।

সমষ্টি মানবত্বকে হিন্দু দার্শনিক চোখে শ্রদ্ধা দেখাইলেও, বস্তুতঃ কার্যক্ষেত্রে এই বোধকে প্রতিষ্ঠা করতে পারে নি, বরং নীচজাতিকে নীচ বলেই ঘৃণা ও অবজ্ঞা করেছে। আপুণিক চিন্তাশীলেরা শূদ্রজাতিকে কিছু কিছু অধিকার দিতে সম্মত হলেও তাহাদিগকে ব্রাহ্মণত্বে প্রতিষ্ঠা করিতে অনিচ্ছুক। কারণ তারা বলেন, উচ্চ সংস্কৃতিসম্পন্ন হলেও রক্তের ভেতর এমন কিছু থেকে যায়, যাহা শূদ্রকে কখনও ব্রাহ্মণমূলভ স্বভাব ও গুণের অধিকার দিতে পারে না। স্বামীজী এই মত বিশেষ নিপুণতার সহিত খণ্ডন করেছেন। প্রকৃতির বিবর্তনে দেখতে পাওয়া যায় উচ্চজাতির নিম্নগ ও নিম্নজাতির উর্দ্ধগ পরিণতি। প্রকৃতি সঞ্চারশীল, তাহার গুণধর্মের পরিবর্তন ও পরিণতি হয়; প্রকৃতি প্রকাশভিমুখী হলেই, স্বচ্ছতা, স্বজুতা, ইত্যাদি সাত্ত্বিকী ভাবসম্পদ লাভ হয়। মানব মাত্রেই স্বভাব নির্ণয় করে এই প্রকৃতি। তাহার

শিক্ষা-দীক্ষার ব্যবস্থা হলে শূদ্র কেন শূদ্র চিরকালই থাকবে, তাহার কোন হেতু খুঁজে পাওয়া যায় না। ব্রাহ্মণ্য সংস্কার অভাব হলে কেন ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণ হবে তাহার কোন কারণ দেখতে পাওয়া যায় না। তথাপি কেন যে হিন্দুজাতি এরূপ অভ্যুদয় পরিপন্থী জাতিভেদকে অবলম্বন করে রেখেছে তাহা নির্ণয় করা কঠিন। ইহাতে জাতিই গতিমান না হয়ে পঙ্গুই হইতেছে। স্বামীজীর যে সিদ্ধান্ত সকলকেই ব্রাহ্মণ স্বভাব সম্পন্ন করে উদ্ধুদ্ধ করা ইহা অত্যন্ত প্রশংসনীয়। যদিও ইহা অত্যন্ত সাধনা সাপেক্ষ, তাই জাতির নামেই মানুষের পরিচয় হওয়া উচিত নয়। ইহা মানবধর্মের আঘাত করে। এই জাতিবোধ নীচবর্ণের অভ্যুদয়ের পথে বাধা হয়েছে। যোগ্যতা অর্জন করার পথেও শত বাধা উপস্থিত করেছে।

সকলকে ব্রাহ্মণ করবার পথে বাধা হতে পারে কারণ সকলেই সমান সংস্কার-সম্পন্ন নহে। কিন্তু সেই সংস্কার-সম্পন্ন করবার প্রচেষ্টা জাতিভেদ থাকতে হতে পারে না। ব্রাহ্মণ চিন্তা ও কর্মশক্তিতে হয় পূর্ণ। যদি এই দুই শক্তি অর্জন করবার পথ উন্মুক্ত না হয় তবে কিরূপে মানুষ অগ্রসর হবে! জাতিভেদের কথা ছেড়ে দিলেও, আমার ভাবতে আনন্দ হয় যে একটা সমাজের সব মানুষের এরূপ অধিকার ও সংস্কার-সম্পন্ন হবার পথ মুক্ত। ভারতবর্ষে মানবজের এরূপ মহিমাগয় ভাব প্রতিষ্ঠিত হলে মানব জাতির অশেষ কল্যাণ সাধন হবে। আশা করি এ পুস্তকের বহুল প্রচার হবে।” **শ্রীমহেন্দ্রনাথ সরকার** এম. এ., পি. এইচ. ডি., কলিকাতা, ২১/১২/৩৮

“.....Swamiji has done a great service to the society by dispelling the idea that caste has the sanctions of the Shastras. The book ( জাতিকথা ) should be read and reread by the orthodox section of

the people.”—J. N. Hore, [ M. A., B. L., B. C. S. (Judicial) ] Munsif, First Court, Serajgunge. 3. 11. 1941.

(২) **শুদ্ধামাধুরী**—২য় সংস্করণ ( প্রকাশিত )। সাহায্য এক টাক। কৃষ্ণলীলা, গৌরাঙ্গলীলা ও জগদ্বন্ধু লীলা ও অরূপ লীলার মাধুর্য্য-রসে ভাবরাগ ভরা! ভাব ও ভাষা কবিত্বময়। আঙ্গিনা পত্রিকায় প্রকাশিত। বহু ভক্তকর্তৃক উচ্চকণ্ঠে প্রশংসিত। দিনাজপুরের মাইকেল গ্রামের বদাণ্ড জমিদার, কালিয়াগঞ্জ পার্কেতী সুন্দরী স্কুলের প্রতিষ্ঠাতা শ্রীযুক্ত যজ্ঞেশ্বর রায়চৌধুরী মহাশয়ের অর্থ-সাহায্যে ১ম সংস্করণ প্রকাশিত।

“স্বামীজি কামকলাবজ্জিত রসতত্ত্ব তাঁহার স্বভাবশুলভ কবিত্বময় ভাষায় এই পুস্তকে বর্ণনা করিয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীগৌরাঙ্গ ও শ্রীজগদ্বন্ধুর জীবনের দৃষ্টান্ত আহরণ করিয়া তাঁহার বক্তব্য সমর্থন করিয়াছেন। বাঙ্গালার বৈষ্ণবসমাজ এই পুস্তকের দৃষ্টিতে রসতত্ত্বের বিচার করিলে আমরা সুখী হইব।”—**হিন্দুমিশন**, আঘাট ১৩৪২।

“লেখক শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত প্রভৃতি গ্রন্থ বর্ণিত কৃষ্ণলীলা ও গৌরাঙ্গ লীলার সাহায্যে শুদ্ধ মধুর ভাবের বিশ্লেষণ ও ব্যাখ্যা করিয়াছেন। প্রসঙ্গত গ্রন্থ শেষে ফরিদপুরের সাধক প্রবর জগদ্বন্ধুর মধুররস-মিত্ত জীবনও আলোচিত হইয়াছে। পুস্তকের ভাষা গম্ভীর হইলেও কবিত্বময় ও মাঝে মাঝে বৈষ্ণব পদাবলীর ছাঁচে ঢালা। ভক্তিমার্গী সাধকগণের নিকট যে বইখানি সমাদৃত হইবে, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। কাগজ ও ছাপা ভাল।”—**প্রবাসী**, জ্যৈষ্ঠ, ১৩৪৪।

“লেখকের ভাষায় শ্রীকৃষ্ণলীলার মাধুর্য্য রস আনন্দনের ভাবটাকে একটা নূতন পরিকল্পনা দিয়া সাধকদের সামনে ধরিয়া দিবার চেষ্টাই এই ‘শুদ্ধামাধুরী’। বৈষ্ণব দর্শন, বেদান্ত দর্শন ও সাংখ্য-যোগ দর্শনের মূল কথা লইয়াই শুদ্ধামাধুরী রচিত, কিন্তু দার্শনিক পরিভাষার ব্যবহারের

পরিবর্তে ইহাতে সাহিত্যিক ভাষা ব্যবহার হেতু বিষয়টি সকলের পক্ষেই সহজ হইবে, বিষয় আলোচনায় লেখকের ‘গোড়ামী’ও কিছু নাই। শুদ্ধামাধুরী পাঠে আমরা তৃপ্তিলাভ করিয়াছি, পাঠকপাঠিকাও করিবেন আমাদের বিশ্বাস।”—**প্রবর্তক**, আশ্বিন, বাং ১৩৪৩।

“কামনাহীন রসতত্ত্ব এই পুস্তকে আলোচিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণ, গৌরাঙ্গ ও জগদ্বন্ধু জীবনের দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিয়া লেখক তাঁহার নিজের মত সমর্থন করিয়াছেন। বৈষ্ণব পাঠক এ গ্রন্থ পাঠে উপকৃত হইবেন, ইহাই আমাদের বিশ্বাস।”—‘দেশ’ পত্রিকা, ১৬ই আশ্বিন, বাং ১৩৪৩।

“তোমার শুদ্ধামাধুরী ও পরশমণি পড়িয়া ভালই লাগিল। আরও পড়িতে ইচ্ছা করে। লাইব্রেরীতে বইগুলি রাখা উচিত।”—**শ্রীহেমন্তকুমার মজুমদার**, প্রধান শিক্ষক, বসন্তকুমার হাইস্কুল, বিনোদপুর পোঃ, যশোহর, ২১।৭।৩৬।

‘শুদ্ধামাধুরী’ আমার বড় ভাল লাগিয়াছে। তজ্জন্ম স্বামীজী ও তোমরা, যগন্নাথ, সনৎ ও তুমি—সকলের নিকটই আমি সত্য সত্যই ঋণী। আমার অন্তরের কথাই উহাতে প্রতিধ্বনিত হইতেছে, মনের কথাটি যেন মূর্ত হইয়া দেখা দিতেছে। ধ্বনি অপেক্ষা প্রতিধ্বনি স্নমধুর, ভাব অপেক্ষাও মূর্তি স্নন্দর, আমার মন প্রাণ মুগ্ধ হইয়াছে, বড় প্রয়োজনীয় বইখানি; প্রিয়জনের উপহার বলিয়া বড় বেশী মূল্যবান। “গাছি” ব্রহ্মচারীকে আমার “প্রাণ ভরা আশীর্বাদ”। উপযুক্ত গুরুলাভ করিয়াছ—“উত্তীর্ণত জাগ্রত প্রাপ্য বরান্ নিবোধত।” **শ্রীভারতবন্ধু পাট্টাদার**, সহকারী প্রধান শিক্ষক, নঘরিয়া হাইস্কুল (মালদহ), ১৭।৮।৩৫।

“রাসলীলার সহিত সাধারণ জীবের কামভোগের যে কোন সম্বন্ধ নাই এবং কৃষ্ণলীলা যে বিশুদ্ধ প্রেম মাধুর্যের চরম এবং পরম দৃষ্টান্ত, লেখক এই গ্রন্থখানিতে তাহা নানা গ্রন্থ হইতে শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া



সুন্দর ভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন। গ্রন্থখানিতে রস সাধনার দৃষ্টি ফিরাইয়া রসিক সাধক এবং তপস্বী যোগীর সাধনার মধ্যে সামঞ্জস্য সাধনের চেষ্টা করা হইয়াছে। এই গ্রন্থখানি শুধু সাধক সাধিকাদের নহে, সাধারণ পাঠক পাঠিকাদের নিকটও সমাদৃত হইবে বলিয়া আমাদের বিশ্বাস।”—কেশরী ( দৈনিক ), ১২ই পৌষ, ১৩৪৪।

“শুদ্ধামাধুরীর প্রথম ৪০ পৃষ্ঠায় স্বামীজি প্রেম ভক্তি সম্বন্ধে অনেকগুলি সুন্দর কথা বলিয়াছেন। ইংরাজী শিক্ষিতেরা ঐ অংশ পাঠ করে আমার ইচ্ছা।”—শ্রীহীরেন্দ্রনাথ দত্ত ১৩২ বি, কর্ণওয়ালিশ স্ট্রীট, কলিকাতা।

“...স্বামীজি বৈষ্ণব মন্তের আলোচনা করেছেন এবং দেখিয়েছেন কিরূপে শুদ্ধ অন্তঃকরণে ভাগবত মাধুর্য্য প্রকাশ হয়। তিনি সাংখ্য যোগী হয়েও বৈষ্ণবের শুদ্ধা ভক্তিকে সাধনার জীবনে স্থান দিয়েছেন। অবশ্য তাঁহার মতে ভক্তি প্রকৃতির সম্বন্ধের বিকাশ এবং তাহার দ্বারাও মানুষ পরম কল্যাণে উপনীত হতে পারে। একজন সাংখ্য যোগী ভক্তির কিরূপ ব্যাখ্যা করেন তাহা জানতে কৌতূহলী পাঠক এই পুস্তক পড়ে আনন্দ পাবেন।” শ্রীমহেন্দ্রনাথ সরকার ( এম. এ, পি-এইচ. ডি. ) কলিকাতা, ২৬।১২।১২৩৭

আপনার ‘শুদ্ধামাধুরী’ পাঠ করে আনন্দিত হইলাম। ভাগবতের শুদ্ধা ভক্তি, কামগন্ধহীন প্রেম, গোপীভাব একটা অলীক অথবা অলীল ব্যাপার—খুঁটান মিশনারীদের নিকট একথা শুনে শুনে অনেক শিক্ষিত বাঙ্গালীও তাহা বিশ্বাস করতে আরম্ভ করেছে। দরিন্দ্রনারায়ণ সেবাই এখন শ্রীকৃষ্ণ সেবার স্থান অধিকার করেছে। এ সময় অধোক্ষজ শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে মানবাত্মার বিশুদ্ধ প্রেমযোগের সম্ভাবনা শাস্ত্র ও দৃষ্টান্ত দ্বারা প্রতিপন্ন করে আপনি বৈষ্ণব ধর্মের যথেষ্ট উপকার করেছেন। আমার বিশ্বাস আপনার ‘শুদ্ধামাধুরী’ দ্বারা শিক্ষিত নাস্তিক এবং

কদাচারী আন্তিক উভয় দলই বিশেষ উপকৃত হইবে। ভগবান্ আপনার ধর্ম সংস্কার প্রচেষ্টা সাফল্যমণ্ডিত করুণ তাঁর চরণে এই প্রার্থনা।”—**ত্রীক্ষীরোদ গুপ্ত** ( বিদ্যাসাগর কলেজের অবসর প্রাপ্ত অধ্যক্ষ ), কলিকাতা, ১১১৩৮

“বৈষ্ণব শাস্ত্রে বর্ণিত কৃষ্ণলীলার প্রকৃত তত্ত্বোপলব্ধি করিতে না পারিয়া অনেকে উহাকে কদর্য্য ব্যভিচার বলিয়া ঘৃণার চক্ষে দেখেন। আবার তথাকথিত বহু সাধক ও সন্ন্যাসী ও বৈষ্ণব তান্ত্রিক সাধনার নামে ভ্রান্ত ধারণার বশবর্তী হইয়া কামলীলাকে রাসলীলা আখ্যা দিয়া শিষ্য সেবিকাদের চিত্তও কলুষিত করিয়া তোলেন। কৃষ্ণলীলা যে বিশ্বুদ্ধ প্রেম মাধুর্যের চরম দৃষ্টান্ত—স্বামীজি নানা শাস্ত্রীয় গ্রন্থের বচন উদ্ধৃত করিয়া ‘শুদ্ধামাধুরী’তে তাহাই প্রমাণ করিয়াছেন। সাধক সাধিকাদের ত্রায় সাধারণ পাঠক পাঠিকা মহলে ইহার যথেষ্ট সমাদৃত হওয়া বাঞ্ছনীয়।”—**বন্দেমাতরম্** ( দৈনিক ), ১২শে পৌষ, ১৩৩৮।

“খাটা দুগ্ধ মথিয়া

দেখি যেমতি নবনী।

“শুদ্ধা মাধুরী” পড়িয়া

পাই তেমতি লাবণী ॥

এ যে অবনী সম্পদ

লীলা রসের পাথার।

ওরে, ও-প্রেম-পিপাসু

বুঝিবি দিলে সীতার ॥”

—দীন মতিচন্দ্র ( মহেন্দ্র )—ত্রীক্ষীধাম ত্রীঅঙ্গন, ফরিদপুর।

(৩) **পরশমণি**। ( প্রকাশিত )। ৩য় সং, সাহায্য—দশ আনা।

সমাজের অবিচার, অত্যাচার পোড়াইয়া বর্ণলৌহকে স্বর্ণে পরিণত করিবার জালাময় মন্ত্র শাস্ত্রজ্ঞানহীন জনসাধারণের জন্ত। অস্পৃশ্যতা

বর্জনের আর একরূপ প্রকাশিত। গল্পছলে লেখা। বালক-বালিকারাও ইহা পড়িয়া আনন্দ পাইবে।

“প্রতি পত্রে ইহার যৌক্তিকতা মনকে আলোড়িত করে। বস্তুব্য বস্তুকে দৃঢ় ভাষায় বলিবার ক্ষমতা লেখকের অসাধারণ। মানব মনের উদার পরশমণির স্পর্শে অস্পৃশ্যতা বিদূরিত হউক এই কামনা করিয়াই লেখক ইহা লিখিয়াছেন। আমরা জনসাধারণকে ইহা পড়িতে অহুরোধ করি।”—**বঙ্গলক্ষ্মী**, ভাদ্র, ১৩৪২।

“লেখকের দরদী হৃদয়ের পরিচয় ও মহামানবতার ইঙ্গিত সময়োপযোগী।”—**প্রবর্তক**, ভাদ্র, ১৩৪২।

“সামাজিক অনাচার দূর করার উদ্দেশ্যে লিখিত। লেখকের ভাষা জোরালো, তার উপর আন্তরিকতায় পূর্ণ হওয়াতে স্মৃতিপাঠ্য হইয়াছে। জনসাধারণ এই পুস্তিকা পাঠে উপকৃত হইবে।”—**‘দেশ’**, ১৬ই শ্রাবণ, বাং ১৩৪৩ সাল।

“বইখানি ছোট হইলেও অনেকগুলি উচ্চ চিন্তা এই পুস্তকের ভিতর আছে, গ্রন্থকারের অগ্রাণু পুস্তকের মত এই পুস্তকখানিও আমাদের ভাল লাগিল।”—**হিন্দুমিশন**, ভাদ্র, ১৩৪৩ সাল।

“সকল জাতির এই প্রগতির যুগে পথভ্রষ্ট যে জাতি জাতির হাদিশ টানিয়া মরে এবং স্বীয় অন্তরায়াকে অভিমানের কারাগারে বন্দী রাখিয়া মানুষের অধিকার অগ্রাহ্য করে, স্বামীজির ‘পরশমণি’র স্পর্শে তাহার চিত্ত শুদ্ধ হইবে।”—**মোহাম্মদ মোকররম হোসেন বি-এ**, কশবা মাজাইল ( ফরিদপুর ) ৬।১০।৩৬।

“...অস্পৃশ্যতা পরিহার আন্দোলনে যাহারা ত্রুটি হইয়াছেন এই গ্রন্থখানি তাঁহাদের সাধনা পথে আলোকপাত করিবে এবং শাস্ত্রীয় প্রেরণা যোগাইবে। পুস্তকখানি যুগোপযোগী, ইহার বহুল প্রচার বাঞ্ছনীয়।”—**কেশরী** ( দৈনিক ), ১২ই পৌষ, ১৩৪৪।

“গীতায় আছে, ব্রহ্ম সাক্ষাৎকার সর্বোত্তম সূত্র। সর্বজীবের যিনি ব্রহ্ম বা আত্মদর্শনে সমর্থ হইয়াছেন, তাঁহারই ব্রহ্মদর্শন সার্থক হইয়াছে। নিরাকার ব্রহ্মের পরিবর্তে সজীব সাকার ব্রহ্মের সেবা করিবার উপদেশ দিতে গিয়া স্বামীজিও তাই বলিতেছেন—“বহুরূপে সম্মুখে তোমার ছাড়ি কোথা খুঁজিছ ঈশ্বর।” হিন্দু সমাজের বর্তমান অধোগতির মূল যে, এই ব্রহ্মদর্শনের অভাব ও কুসংস্কার প্রসূত ছুঁৎমার্গ, স্বামীজি এই ক্ষুদ্র পুস্তিকাখানিতে তাহা বিশদরূপে বুঝাইয়া দিয়াছেন। অস্পৃশ্যতা বর্জন আন্দোলনে যাহারা আত্মনিয়োগ করিয়াছেন, তাঁহাদের গ্রাম গোড়া সংস্কারবাদীদেরও এই পুস্তকখানি অবশ্য পাঠ্য। আমরা একপ যুগোপযোগী পুস্তিকার বহুল প্রচার কামনা করি।”—**বন্দেমাতরম** ( দৈনিক ), ১২শে পৌষ, ১৩৪৪।

“পরশমণি” গ্রন্থখানিও স্বামীজীর আর একখানি ধর্ম ও সমাজ দর্শন সম্বন্ধীয় মূল্যবান গ্রন্থ। উচ্চ ও নীচ জাতি বৈষম্য এবং অস্পৃশ্যতা, ছুঁৎমার্গ প্রভৃতি বিষয়গুলি নিয়ে আজও মানুষে মানুষে যে বিরোধ, সেই সকল বিষয়ের সুন্দর প্রতিচ্ছবি ও প্রতিকারের উপায় প্রদর্শিত হয়েছে এই ক্ষুদ্র গ্রন্থখানির মধ্যে। বহু উপমা ও উদ্ধৃতির দ্বারা তিনি প্রাঞ্জল ভাবে তাঁর মতবাদ প্রতিষ্ঠা করেছেন ও পথপ্রদর্শন করেছেন আমাদের। এই সকল গ্রন্থ জনসাধারণের পাঠ করা অবশ্য কর্তব্য।”—**দৈনিক বঙ্গমতী**, রবিবার, ১৯৭৭।৫৩।

“পরশ মাণিক পরশে শুনি

সত্যি লোহ হয় সোণা।

প্রত্যক্ষ এ “পরশ মাণিক”

পড়ে দেখ্ ভাই সোণা ॥”

—দীন মতিচন্দ্র ( মহেন্দ্র ), শ্রীশ্রীধাম, শ্রীঅঙ্কন, ফরিদপুর।

(৪) **বিভাগে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা।** ২য় সং, (প্রকাশিত)। সাহায্য—দুই টাকা। বঙ্গীয় গভর্ণমেন্ট কর্তৃক লাইব্রেরী পুস্তকরূপে অগ্রমোদিত। (Vide the Calcutta Gazette, 29th July, 1937)। ছাত্রছাত্রী, শিক্ষক-শিক্ষয়িত্রীদিগের শারীরিক, মানসিক, আধ্যাত্মিক, সামাজিক ও রাষ্ট্রীয় কল্যাণের দিক দিয়া সর্বদীন উন্নতির উপায় লিখিত গ্রন্থকারের ১৫ বৎসরের শিক্ষকতার অভিজ্ঞতা হইতে। বহু বহু অভিজ্ঞ শিক্ষক কর্তৃক উচ্চকণ্ঠে প্রশংসিত। শিক্ষাদোষ সংশোধনে ও ছাত্রসমস্তা পূরণে অভিনব। ফরিদপুর ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড টিউবওয়েল ইন্সপেক্টর শ্রীযুক্ত অতুলচন্দ্র রায়চৌধুরী মহাশয়ের অর্থ সাহায্যে প্রথম প্রকাশিত হয়।

“It is a well-written and thought provoking book written from a religious point of view. It will prove very useful to our student community. The book is really a valuable addition to our educational literature. —Ram Chandra Chakravarty, Head Master, Ishan Institution, Faridpur, 8-5-34.

“.....প্রবন্ধটি পড়িয়া আনন্দিত হইলাম। ছাপা হইয়া পুস্তক আকারে প্রকাশিত হইলে ইহা একখানি স্নগ্রন্থের মধ্যে পরিগণিত হইবে। এখনকার অশ্লীলভাবপূর্ণ নাটক নভেলের দিনে তরুণ বয়স্কগণের পাঠোপযোগী স্নগ্রন্থ বাহা তাহাদের হিত কামনায় লিখিত এবং বাহা পাঠে তাহাদের প্রকৃত মঙ্গল সাধিত হইতে পারে এইরূপ স্নগ্রন্থ বড়ই কম বাহির হয়। পুস্তকখানি সে অভাব কতক পূরণ করিবে। নানা স্থান হইতে সংগৃহীত মহাজনগণের বাণী ও চিন্তাশীল ব্যক্তিগণের অভিমত উপযুক্ত স্থানে সুবিবেচনার সহিত সন্নিবেশিত হওয়ায় প্রবন্ধটি বাস্তবিক সুপাঠ্য হইয়াছে।” \* \* \* **শ্রীযতীশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, অবসরপ্রাপ্ত হেডমাষ্টার, কুমিল্লা জিলা স্কুল, ৩৮।৩৪।**

“.....The writer has a very noble object in view. Being full of practical suggestion the book will help the physical, intellectual, moral and spiritual advancement of our boys. There is a crying necessity for a book like this in the present condition of our country. The author has rightly said that a man must be a ‘Brahmajnani’ first and then he will be successful in whatever he undertakes. His conception of Brahmanising the world is grand and should inspire our youngmen. The book should be printed and widely circulated.—Amrita Lall Lashkar. *Head Master, Faridpur Zilla School.* 6-5-53.

“.....It is an opportune publication, as Bengal has forgotten the true meaning of education and the high ideals of Hindu culture. This essay deals with all the aspects of education—physical, intellectual, moral and spiritual. Students as well as teachers will derive great benefit by the perusal of his booklet. I hope, this booklet will be prescribed by the authorities for moral and religious teaching, which is very necessary in these days of loose thinking and false ideals.’—Surendra Nath Mukherjee. *Head Master, The Dinajpur Academy (H. E. School).* The 27th Sept., 1935.

“আলোচ্য পুস্তকে লেখক ছাত্রগণকে ধর্মশিক্ষা ও ব্রহ্মচর্য্য পালনের উপকারিতা বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। পুস্তকটি স্থলিখিত। স্থল কলেজের ছাত্রেরা লেখকের উপদেশ মানিয়া চলিলে উপকৃত হইবে।”  
—আনন্দবাজার পত্রিকা। ১৩।৮।৪৩।

“I have been highly impressed with its lofty tone and temper. Within a short compass we find a

masterly exposition of the wholesome tenets of self control and a ruthless exposure of the moral defects of the present-day education. This our earth of clay would have been turned into a veritable paradise if only some of the principles enunciated by the learned Swamijee could effectually be put into practice. But we can't deny the existence of an atmosphere which, instead of promoting the healthy growth of these noble ideas along fruitful channels, serves to retard their onward march almost at every step. Nevertheless this excellent treatise deserves a careful study by our young hopefuls who will undoubtedly discover in it a rich mine of information.”—**Haripada Chakravarty, M. A., Head Master, Karakdi Govt. aided R. B. H. E. School, 4-8-36.**

“ধর্মশিক্ষার যে প্রয়োজনীয়তা আছে পুস্তকখানি পড়িয়া পাঠক ইহা স্বীকার করিবেন। শুদ্ধভাবে জীবন যাপন করার জন্ত ব্রহ্মচর্যের প্রয়োজন ও তাহার স্থান সম্বন্ধে স্বামিজী যে সকল সূচপদেশ দিয়াছেন তাহাতে জিজ্ঞাসুর উপকার হইবে।

বিদ্যালয়ে ধর্মশিক্ষা তখনই দেওয়া যাইবে যখন শিক্ষকের আচরণে ধর্ম কি তাহা ছাত্রেরা স্বতঃই বুঝিবে। ধর্ম বা নীতিপুস্তক কেবল পড়াইলে ছাত্রেরা বর্তমানে যাহা পায় তাহার অধিক কিছু পাইতে পারে না। সেই জন্তই এই ধরণের পুস্তক শিক্ষকদিগের জন্ত কর্তব্য উন্মেষের সহায়ক বলিয়া গ্রহণ করিলে ও সেই কর্তব্যবুদ্ধি ব্যবহারে পরিণত করার চেষ্টা করিলে ইহার সফলতা হইবে।”—**সতীশচন্দ্র দাসগুপ্ত কলিকাতা, ২৭/১০/৩৭।**

“ইহাতে প্রজ্ঞাবান লেখক যে সকল বিষয়ের আলোচনা করিয়াছেন তাহা সম্পূর্ণরূপে তাঁহার উপযুক্ত ও দেশের পক্ষে মঙ্গলকর হইয়াছে।

অকাটা যুক্তি যোজন। দ্বারা তিনি বর্তমান শিক্ষার গলদ চোখে আঙ্গুল দিয়া দেখাইয়াছেন এবং প্রতীকার কৌশল পথে তাহাও নিঃসংশয়িতরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। পুস্তকখানি সর্বাংশে সময়োপযোগী হইয়াছে এবং আমি আশা করি যে বাংলা দেশের প্রত্যেক বিদ্যালয়ে উহা পঠিত ও আলোচিত হইবে এবং উহাতে নিবদ্ধ সিদ্ধান্তনিচয়ানুযায়ী কার্যপদ্ধতি দেশের ও দশের প্রকৃত কল্যাণের জগৎ অনতিবিলম্বে অবলম্বিত হইবে।  
—**শ্রীভুবনমোহন গঙ্গোপাধ্যায়** প্রধান শিক্ষক, ওড়াকান্দি নীড হাই স্কুল, ফরিদপুর। ২৪শে জুন, ১৯৩৬।

“.....I can not but too strongly emphasise the necessity of imparting some moral training and religious education on non-denominational lines in the Primary, Secondary and Collegiate institutions. This point deserves best consideration in the hands of authorities and the book appearing at this moment supplies a real want regarding primary book for primary institutions on religious education. I wish the young children would appreciate and improve by the same.”—**B. C. Sen Gupta Munsif, Rajbari.**  
13-10-36.

“বিদ্যালয়ে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা’ পাঠ করিয়া প্রীতলাভ করিলাম। আধুনিক শিক্ষার ব্যর্থতার দিকটা তিনি যেমন স্পষ্টপূর্ণভাবে প্রকটিত করিয়াছেন ইহাকে সুসংস্কৃত করিয়া ভারতীয় আদর্শের উপযোগী করিয়া গড়িয়া তুলিবার নির্দেশও তেমনি বিচক্ষণতার সহিত প্রদান করিয়াছেন। পূর্বাশ্রমে গ্রন্থকার দীর্ঘকাল শিক্ষকতা কার্যে নিযুক্ত থাকায় বর্তমান শিক্ষা পদ্ধতির সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ পরিচয়ের সুযোগ ঘটিয়াছিল। আর তাঁহার বর্তমান সম্যাস জীবনে ভারতের সনাতন শিক্ষা ও সাধনার সহিত প্রত্যক্ষ যোগ থাকায় তিনিই শিক্ষা সংস্কার সম্বন্ধীয় আলোচনার



যথার্থ অধিকারী এবং তাঁহার এই আলোচনা বিশেষভাবে সার্থক হইয়াছে। এই পুস্তকের বহুল প্রচারের দ্বারা দেশের কল্যাণ হইবে বলিয়া বিশ্বাস করি।”—**শ্রীরাসমোহন চক্রবর্তী**, প্রধান তত্ত্বাবধায়ক রামমালা ছাত্রাবাস, কুমিল্লা ৫।৩।৪৩।

“তাঁহার পাণ্ডিত্য অশেষ, বলিবার শক্তিও উত্তম। তাঁহার প্রণীত **বিদ্যালয়ে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা** অতি উৎকৃষ্ট গ্রন্থ। এই রকম বক্তৃতা শুনিলে এবং এই শ্রেণীর বহি পড়িলে ছেলেমেয়েরা শারীরিক, নৈতিক ও আধ্যাত্মিক বল লাভ করিয়া মনুষ্যপদবাচ্য হইবার সুযোগ লাভ করিতে পারে। এই বহিখানা বিদ্যালয়ে পাঠ্যপুস্তকরূপে ব্যবহার করিলে ধর্মহীন শিক্ষা দেওয়ার অত্যাতি দূর হইতে পারে।”

—**শ্রীঅখিলচন্দ্র দত্ত M.L.A., Advocate, Dy. President, Indian Legislative Assembly, Comilla.** ও **শ্রীজানকীনাথ সরকার**, হেডমাষ্টার ঈশ্বর পাঠশালা, কুমিল্লা। ১৭।৬।৩৬।

“.....পুস্তকখানি সমযোপযোগী ও বালকগণের ধর্ম-জ্ঞান-লাভের অমূল্য হইয়াছে।”—**শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন**, কুমারখালী মথুরানাথ উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষক, ১৬ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩৪৩ সাল।

“বহির্দৃষ্টতাকে প্রশমিত করিয়া অন্তর্দৃষ্টতা সম্পাদন এবং হৃদয়ে ভগবদ্ ভাবের উন্মেষই ছিল প্রাচীন ভারতীয় শিক্ষার মুখ্য উদ্দেশ্য। তত্স্থভাবে বিচার করিলে দেখা যাইবে ভারতীয় কেন সকল দেশের সকল জাতির শিক্ষার উদ্দেশ্যই তাহা হওয়া উচিত; কারণ, দেশকাল নির্বিশেষে জীবমাত্রের মধ্যেই যে একটা চিরন্তনী সুখবাসনা বিদ্যমান রহিয়াছে—যাহার তাড়নায় জীব ইতস্ততঃ ছুটাছুটি করিয়া কেবল ক্ষত-বিক্ষতই হইতেছে,—অন্তর্দৃষ্টতা এবং ভগবদ্গুণলব্ধি ব্যতীত তাহার চরম পরিতৃপ্তি অসম্ভব। শিক্ষার এই আদর্শ হইতে আমরা দূরে সরিয়া গিয়াছি। আমাদের বর্তমান শিক্ষাপদ্ধতিতে বহির্দৃষ্টতাই বুদ্ধিপ্রাপ্ত

হয়। ফলে নানাবিধ অসুখ অশান্তির উদ্ভব হইয়াছে ; আমরা দৈহিক, নৈতিক, সামাজিক ও পারমার্থিক অধঃপতনের পথেই অগ্রসর হইতেছি। আমাদের শিক্ষার সহিত ধর্মের কোনওরূপ যোগ না থাকাই ইহার কারণ বলিয়া মনে হয়।

কেহ কেহ মনে করেন, বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী বালকবালিকা যে দেশে একই বিদ্যালয়ে অধ্যয়ন করিতে আসে, সে দেশে শিক্ষার সহিত ধর্মের যোগ রাখিবার চেষ্টায় নানাবিধ অনর্থের সৃষ্টি হইতে পারে। কিন্তু আমাদের মনে হয়, সকল ধর্মের মধ্যেই কতকগুলি সাধারণ সত্য আছে, সেই সত্যের উপলব্ধির অমূল্য কতকগুলি মূলতঃ সাধারণ আচরণও আছে। এ সমস্ত সাধারণ সত্য ও আচরণের উপর প্রতিষ্ঠিত শিক্ষায় কোনওরূপ অনর্থের আশঙ্কা থাকিতে পারে না ; বরং তাহাতে ব্যক্তিগত ও সমষ্টিগত প্রভূত মঙ্গলেরই সম্ভাবনা।

স্বামীজী তাঁহার সৃষ্টিস্থিত ও স্থলিখিত পুস্তকে বিশদভাবেই এ সকল বিষয়ের আলোচনা করিয়াছেন। ছাত্রদের দৈহিক, নৈতিক ও আধ্যাত্মিক উন্নতির অমূল্য কতকগুলি কার্যকরী সার্বজনীন পন্থারও নির্দেশ দিয়াছেন। এ জাতীয় পুস্তক আজকাল অতি দুর্লভ। স্বামীজী দেশের একটি বিশেষ অভাব দূর করিয়াছেন। প্রত্যেক ছাত্রের এবং প্রত্যেক শিক্ষকেরও এই পুস্তকখানি পাঠ করা উচিত।—শ্রীরাধাগোবিন্দ নাথ এম. এ.। প্রিন্সিপ্যাল, কুমিল্লা ভিক্টোরিয়া কলেজ। ২১।১০।৩৬

“Swami Samadhi Prakash Aranya’s brochure on the very important question of moral and religious education is a thoughtprovoking contribution to its solution. Every educational institution should have copies in its Library and should adopt the method of Saturday

meetings advocated in the book for the discussion of the view set forth. It will serve to create an atmosphere that I am afraid is somewhat lacking in our educational institutions generally to the detriment of the true interests of education. --D. N. Mallik Sc. D., F. R. S. E., I. E. S. (Rtd.) Principal, Carmichael College, Rangpur. 11. 10. 36

".....There are practical suggestion in the book for the physical and moral development of boys. I believe it will be a useful reading for the boys of the top classes of High Schools as well as for College students. The book may be prescribed as a prize and Library book." —Khan Sahib Maulvi Daliluddin Ahmed B. E. S., Retired District Inspector of Schools. Faridpur. 26. 9. 36.

“ধর্মজ্ঞান ও ধর্মভাবের অভাবে দেশের বালক ও যুবকগণ উচ্ছ্রাল হইয়া যাইতেছে। ইহার ফলে মাতৃভূমির অবস্থাও ক্রমশঃ শোচনীয় হইয়া উঠিতেছে। প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা পুস্তকখানির মত পুস্তকের অভাব অনেকদিন অনুভব করিতেছিলাম। গ্রন্থকার আমাদের একজন ভূতপূর্ব সহকর্মী। এই বইখানা লিখিয়া ও প্রকাশ করিয়া গ্রন্থকার দেশের একটা প্রকৃত অভাব দূর করিয়াছেন। শিক্ষকগণ ও অভিভাবকগণ যদি অনুগ্রহ করিয়া এই বইখানির সদ্যবহার করেন ও বালকগণকে পাঠ করান আমার মনে হয়, বালকগণের অশেষ কল্যাণ সাধিত হইবে। প্রত্যেক বিদ্যালয়ের পুস্তকালয়ে এই পুস্তকখানির স্থান হওয়া সঙ্গত। অনুরোধ ও আশা করি যে এই জেলার সমস্ত বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষকগণ এই পুস্তকখানি তাঁহাদের পুস্তকালয়ের জন্ত অনুগ্রহ করিয়া কিনিবেন।”—শ্রীহেমসুকুমার মজুমদার, প্রধান শিক্ষক, বসন্তকুমার

হাই স্কুল, বিনোদপুর, ( যশোহর ) ও সভাপতি, যশোহর জিলা শিক্ষক-সম্মিলনী । ১৮৮৩৬

“Found it very interesting and instructive. There are no two opinions about the unsatisfactory nature of the present system of education in the country. The general complaint is that it has no relation to the needs of life ; neither does it help its recipients in forming a character and a physique which may stand in good stead in adverse circumstances. For some time past the authorities have been trying to find out a remedy but not even the fringe of the question has yet been touched. The Swamiji's book contains practical hints about education on the basis of Brahma-charjya which, I am sure, will be found greatly helpful by the teachers and the taught alike in mitigating the evils of the present system. I recommend the book to the general public and to the Provincial Text Book Committee for considering its suitability for use in libraries of all educational institutions. A perusal of the book is sure to pay.”—Musharraf Hussain. B.E.S., Inspector of Schools, (Retired) and Chairman L.B. (Rajbari). Kosbamajail, 28th Sept. 1936.

“আমাদের দেশে বর্তমানের শিক্ষাপদ্ধতিতে ধর্মশিক্ষার কোন ব্যবস্থাই নাই। লেখক দীর্ঘকাল শিক্ষকতা করায় এ বিষয়ের অভাব অনুভব করিয়া আলোচ্য পুস্তকখানি রচনা করিয়াছেন যাহাতে আমাদের দেশের ছাত্রবৃন্দ বিদ্যাশিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে শারীরিক, মানসিক, আধ্যাত্মিক, সামাজিক ও রাষ্ট্রিক জীবনে সর্বাদঙ্গীন উন্নতি লাভ করিতে পারে তাহাই লেখকের উদ্দেশ্য এবং আমাদের বিশ্বাস তাঁহার সে উদ্দেশ্য

সফল হইবে। গ্রন্থের ভাষা সরল হওয়ায় বুঝিতে কোন কষ্ট হইবে না।”—‘দেশ’ (পত্রিকা) ১৬ই আশ্বিন ১৩৪৩ সাল শনিবার।

“পুস্তকখানা পড়িয়া স্বখী হইলাম। ধর্মহীন আধুনিক শিক্ষা যে মানব সমাজের অধঃপতন করিতেছে তাহা চিন্তাশীল ব্যক্তি মাত্রই স্বীকার করিবেন। “বিদ্যালয়ে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা” পুস্তকখানাতে বহুল পরিমাণে প্রাথমিক ধর্মোপদেশ আছে। \*\*\* যাহারা মানব জীবনেব সেই শ্রেষ্ঠত্ব লাভ করিতে ইচ্ছা করেন, তাহাদের এবং তাহাদের পুত্রকন্যা শিক্ষার্থীদের জন্ত ও পুস্তকখানা বিশেষ মূল্যবান।

—শ্রীহরদয়াল নাগ, চাঁদপুর, ৫ই আশ্বিন ১৩৪৩ সাল।

“The book has been well-written and is well calculated to supply a desideratum. The style is simple and the instructions are valuable. It is intended for the Students of the top classes of High English schools who, I am sure, will be immensely benefited by it. I shall be glad to see the book prescribed as a text book and recommended as a prize and library book.”—K. N. Mitra, M.A. B. L. Principal, Rajendra College, Faridpur 25th Sept. 1936.

“ইহাতে অনেক অবশ্য জ্ঞাতব্য বিষয় আছে। প্রাচ্য ও প্রতীচ্য অল্পসম্বন্ধানের ফল একত্র সন্নিবেশিত হওয়ায় পুস্তকখানি বর্তমান যুগের উপযোগী হইয়াছে সন্দেহ নাই। কতকগুলি বিধিনিষেধ আমাদের কঠোর মনে হইতে পারে, কিন্তু আদর্শ মহান্ হওয়াই সর্বতোভাবে বাঞ্ছনীয়। এ গ্রন্থের বহুল প্রচার হইবে আশা করি। ইতি—”নিবেদক—যজ্ঞেশ্বর ঘোষ M. A., Ph. D., Late Principal, Ananda Mohan College, Mymensing.

“শ্রদ্ধাভাজন শ্রীমৎ স্বামী সমাদিপ্রকাশ আরণ্য মহারাজের তেজস্বিনী লেখনী প্রসূত “বিদ্যালয়ে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা” নামক সঙ্গ্রহস্থানা পাঠ করিয়া অত্যন্ত প্রীতিলাভ করিলাম। গ্রন্থকার বিলাসিতার, অন্ধ অহংকরণপ্রভাবে তৃণশব্দবৎনীয়মান এবং পাপপঙ্কনিমজ্জিত ছাত্রছাত্রী বৃন্দকে আত্মদৃষ্টি সম্পন্ন করিয়া সত্য, পবিত্রতা ও পূর্বতার পথে ফিরাইয়া আনিতে বন্ধপরিকর হইয়াছেন। যোগযুক্ত পুরুষের এই প্রশংসনীয় প্রয়াস সম্পূর্ণরূপে সার্থকতাপ্রাপ্ত হউক, এই প্রার্থনা করি। দেশহিতকামী সজ্জনগণ এইরূপ সঙ্গ্রহস্থের প্রচারে মুক্তহস্তে সাহায্য করিলে অর্থের সদ্ব্যবহার হইবে এবং সমাজের মঙ্গল সাধিত হইবে।” স্বামী স্বরূপানন্দ, পুপুনকী অঘাচক আশ্রম, পোঃ চাশ, মানভূম। ৫ই আষাঢ়, ১৩৪৩।

“I have much pleasure in certifying that the book is one of the type that is most needed now to improve the tone and discipline of our boys. Written as it is, by a veteran Head master, who has led the life of a saint all along the book can safely be placed in the hands of our boys, who will, I think amply profit by its reading \*\*\* I wish the book all success.”—  
Trailokya Nath Bhattacharya, Head Master, R. S. K. Institution, Rajbari. 17. 7. 1936.

“শ্রদ্ধেয় শ্রীমৎ স্বামী সমাদিপ্রকাশ আরণ্য প্রণীত “বিদ্যালয়ে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা” শ্রদ্ধার সহিত পাঠ করিয়া অতিশয় সন্তুষ্ট ও উপকৃত হইলাম। অধুনা বিদ্যালয়ে নৈতিক শিক্ষার কোন প্রচলন নাই, বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তৃপক্ষগণ এখন শিক্ষায় নৈতিক শিক্ষার প্রয়োজনীয়তা বোধ করিতেছেন। এই ভীষণ দুর্দিনে এই পুস্তকের সারগর্ভ প্রবন্ধগুলি জাতিধর্মনির্বিশেষে প্রত্যেক ছাত্রছাত্রীর সে অভাবগুলি পূর্ণ করিবে

বলিতে পারি।”—**স্নেহলতা চৌধুরী**, এম. এ. ২৪।৩৭ [প্রধানা শিক্ষয়িত্রী ভিক্টোরিয়া মেমোরিয়াল গার্লস স্কুল, পোঃ বগুড়া ( বগুড়া ) ।

“I feel infinite pleasure in certifying that the book is unique in its kind. I can strongly recommend it to boys \*\*\* Such a book should be treated as one of their constant companions.” --**Jatindra Nath Majumder** Head Master, Khoksa Janipur H. E. school. 23. 8. 1936.

“বর্তমান ধর্মশিক্ষাহীন শিক্ষাব্যবস্থায় এই পুস্তকখানি বিদ্যালয়ের পাঠ্যতালিকাভুক্ত হইলে একটি বিশেষ অভাব দূর হইবে। ইহার প্রচার দ্বারা ছেলেমেয়েদের মনে ধর্মের প্রতি আস্থা স্থাপিত হইবে এবং সমাজের কল্যাণ হইবে।”—**শ্রীস্বর্ণকুমার চৌধুরী**, হেডমাষ্টার কুমিল্লা ইউনুফ হাইস্কুল, ২০।৬।৩৬

“ধর্মহীনতার যদি ধর্মপুস্তক সম্বন্ধে কোন অভিমত দিবার সামান্য অধিকারও থাকে তবে এই বলিতে পারি যে এই নীতি ও ধর্মবিবর্জিত যুগে ও মোহকরী দুর্নীতিপূর্ণ পারিপার্শ্বিকের মধ্যে এই প্রকারের ধর্ম পুস্তক ভ্রান্ত ও উন্মাদগামী শিক্ষার্থীদিগকে অন্ততঃ তটস্থ করিতেও সক্ষম হইবে।”—**রায়সাহেব দামোদর প্রামাণিক**, প্রধান শিক্ষক, রাইগঞ্জ উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয় ( দিনাজপুর ) ১০।১।৩৭

“I have great pleasure in recommending it to the students. It contains some valuable instructions which if followed, will certainly go to a great way towards imparting a healthy tone to their character in all its aspects physical, mental, moral, and even spiritual. I wish the book a wide circulation.”—**Nagendra Nath Pal**, Offg. Head Master, Kushtea H.E. School 18. 8. 36.

“পুস্তকখানি পড়িয়া বিশেষ প্রীতি লাভ করিলাম। এই জ্ঞানগর্ভ, স্ফুটিত ও উপদেশাত্মক নিবন্ধ পাঠে আমার স্বতঃই মনে হইতেছে—

আমাদের দেশের বর্তমান শিক্ষাপদ্ধতির অনেক দোষ ক্রটির মধ্যে নৈতিক ও আধ্যাত্মিক শিক্ষাহীনতার যে বিবাক্ত আবহাওয়ায় আমাদের আশা ভরসাস্থল স্থল কলেজের ছাত্র ছাত্রীগণ ফুটনোন্মুখ যৌবনেই আপাততঃ সুখকর ইন্দ্রিয়বৃত্তির ক্ষণিক পরিতৃপ্তিতেই মানবজীবনের চরিতার্থতা খুঁজিতে যাওয়া পরিণামে অন্তঃসারশূন্য হইয়া স্বপাত সলিলে সমাধিশয্যা রচনা করিতেছে এবং যে উৎকট জাতীয় জীবন ধ্বংসকারী রোগের নিদান নির্ণয় করিতে আজ মহাত্মা গান্ধী প্রমুখ সর্বজনবরণ্য মনীষীবৃন্দ বিশেষ বাগ্র, অক্লেশ স্বামী সমাধি প্রকাশজীকে তাঁহাদের মধ্যে একজন বিজ্ঞ ‘চিকিৎসক’ আখ্যা দিলে অত্যুক্তি দোষে দোষী হইব না। পুস্তকের প্রতি পত্রে ও ছত্রে ছত্রে বর্তমান Godless educationই যে আমাদের ছাত্রজীবনের অবনতির মুখ্য কারণ তাহা স্বামীজী উদাত্ত স্বরে ঘোষণা করিতেছেন। শিক্ষার্থীদের নিকট এই পুস্তকের মূল্য আর এক হিসাবে অসাধারণ—কারণ স্বামীজী দীর্ঘকাল প্রধান শিক্ষকের পদে নিযুক্ত থাকিয়া ছাত্রদের দরদী বন্ধুরূপে নিজ অভিজ্ঞতা হইতে তাহাদের উদ্যোগে এই যুগ সঙ্কল্গে বোধনের তুর্ধ্যধনি করিতেছেন। সুতরাং দেশের জগৎ উৎসর্গীকৃত এই আজীবন শিক্ষাব্রতী সর্বভ্যাগী সন্ন্যাসীর উপদেশ “আপনি আচরি ধর্ম জীবেরে শিখায়” এই মহতী বাণীর অভ্যাজল দৃষ্টান্তরূপেও দেশের সকল শিক্ষা-মন্দিরে সমাদৃত হওয়ার যোগ্য। আশা করি বাংলা দেশের প্রত্যেক উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষক মহোদয় নিজ নিজ ছাত্রদের মধ্যে এই যুগোপযোগী গভর্ণমেন্ট মনোনীত অমূল্য পুস্তকখানি পাঠ্যরূপে নির্বাচিত করিয়া ইহার বহুল প্রচারে সহায়তা করিয়া দেশের ভবিষ্যৎ কল্যাণের পথ উন্মুক্ত করিবেন।”

শ্রীতারাপদ দাশ এম. এ., বি. টি.  
প্রধান শিক্ষক, মূলটা, প্যারী শ্রীমন্ত ইনষ্টিটিউশন পোঃ ( ২৪ পরগণা )



“যে কেহ এই পুস্তকখানি পাঠ করিলে সম্পূর্ণ উপলব্ধি করিতে পারিবেন যে অধুনা নৈতিক শিক্ষার অভাবে প্রতিদিন সমাজ-দেহে অধোগতির যে জীবাণু প্রবিষ্ট হইয়া আমাদের জাতীয় জীবনকে পঙ্কু করিয়া দিতেছে তাহা বিদূরিত করিয়া, ধর্মশিক্ষা বিস্তার দ্বারা মনুষ্যত্বের পূর্ণ পরিণতি না হইলে আমাদের সামাজিক রাষ্ট্রিক অথবা অগ্র কোনরূপ আত্মকৃত্ত্ব লাভের প্রচেষ্টাই সফল হইবে না। জাতির ভবিষ্যৎ জীবন গঠন যে ছাত্র ছাত্রীদের উপর সম্যক নির্ভর করিতেছে স্বামীজীর এই পুস্তকখানি তাহাদের আধ্যাত্মিক উন্নতির সহিত শারীরিক, মানসিক, পারিবারিক প্রভৃতি সর্বপ্রকার উন্নতির পথ সহজ করিয়া দিবে। ইহার বহুল প্রচারে সফল কলিবেই।”—মোহাম্মদ মোকাররম হোসেন, বি. এ. কশবা মাজাইল (ফরিদপুর), ৩১.১০.৩৬।

“I have gone through the book with the highest delight possible and I am sure it is an excellent book of its kind. It will do much good to the moral improvement of the young boys and girls if read carefully. Indeed we are grateful to Swami Samadhi Prakash Aranya for this book.”—Miss PREM SADHANA RAY, Head Mistress, Brojobala Girls' School, Ranaghat. 6. 10. 27.

“It is an excellent book of its kind and I am sure that a careful study of this book should be insisted upon young boys. This will surely uplift the morals of young learners.”—KUNJABIHARI BASU, Head Master, Lalgopal H. E. School, Ranaghat. 6. 10. 1637.

“.....সুন্দররূপে লিখিয়াছেন। শিক্ষাদায়ক সংশোধনে বইখানি অভিনব সন্দেহ নাই। কোমলমতি বালক বালিকাদের পক্ষে বইখানি বেশ সুন্দর, সহজ ও সুখপাঠ্য হইয়াছে। লেখকের ভাব ও ভাষা বেশ সরল। বইখানি প্রত্যেক বালক বালিকারই পড়া দরকার। ছাপা

বাকবাক্যে। কাগজও সুন্দর অথচ দাম কম। আমরা বইখানির বহুল প্রচার কামনা করি।”—দীপিকা, ৭ই আশ্বিন, ১৩৩৪।

( A letter to Mushareff Hossein, B. E. S. )

“He has produced one of the best books, “বিজ্ঞানযে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা”. The book is full of instruction which may be safely administered to boys of all caste and creed without a distinction. Such a book seems to be a crying need of the day. Religion, very near to morality, nay another name of the same is now-a-days a thing of the past with our boys. The mind can be remodelled by a study of the book like this. I think you will be pleased to think with me to consider the book to be of immense value to the boys.

I shall deem it a favour if you will kindly move to see the book receiving recognition of the Department and the Text Book Committee. Thanks,

Yours affectionately

AHMED ALI MRIDHA, B.L., M.L.A. 28. 5. 36.

“The book contains useful instructions which are in some respects fairly discussed and given practical hints as to how they should be put into operation in daily life. The author quotes from scriptures and eminent writers of Hindu, Islamic and Christian religions in support of his views. An attempt has also been made to show that the fundamental principles of all religions regulating the moral life of man are almost the same. The author aims at basing education on morality and religion which is a crying need of the day. The book is expected to remove this drawback of the present system of education to a great extent. It may be

recommended for study of elderly boys of top classes of secondary schools."

—B. SOME. Circle Officer, Rajbari.

.....“বর্তমান গ্রন্থখানিতে বিদ্যালয়ে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা সম্বন্ধে স্থচিস্তিত আলোচনা করা হইয়াছে এবং শিক্ষার্থীদের পক্ষে আহার বিহারে সংযম বিশেষতঃ প্রাচীন ভারতের আদর্শ ব্রহ্মচর্য্য পালন সম্বন্ধে সকলের দৃষ্টি বিশেষ ভাবে আকৃষ্ট করা হইয়াছে। বইখানির নাম ‘বিদ্যালয়ে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা’ হইলেও ইহার ভিতরে শিক্ষক শিক্ষয়িত্রী অভিভাবক এবং পিতামাতা প্রত্যেকেই প্রাথমিক ধর্মশিক্ষার একটি উচ্চ আদর্শ পাইবেন। এই পুস্তকখানি শিক্ষার্থীদের যে অশেষ কলাগ-সাধন করিবে তাহাতে সন্দেহ নাই। আমরা এই পুস্তকখানি পাঠ করিয়া আনন্দ লাভ করিয়াছি এবং ইহার বহুল প্রচার কামনা করি। জড়বাদ-প্রাণিত বর্তমান যুগে এইরূপ মূল্যবান পুস্তকের প্রয়োজনীয়তা দেশের সর্বত্র অন্তর্ভূত হইবে বলিয়াই আমাদের বিশ্বাস।”—কেশরী (দৈনিক), ১২শে পৌষ, ১৩৪৪।

“.....ধর্মশিক্ষার অভাবে মানুষ যে অমানুষ হয় এবং পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রভাবে আমাদের বিদ্যালয়ে যে ধর্মশিক্ষার ব্যবস্থা নাই তাহা প্রতিপন্ন করিয়া শাস্ত্রজ্ঞ লেখক ক্রটি সংশোধনের উপায় সম্বন্ধে উপদেশ করিতেছেন। লেখক ছাত্র সমাজের দুর্দশা বিষয়ে সচেতন এবং দুর্দশা দূরীকরণে সচেত। পুস্তক পাঠে তাহার শাস্ত্রজ্ঞতা, মর্মজ্ঞতা এবং প্রাণবন্ততার পরিচয় পাওয়া যায়। প্রাথমিক ধর্মশিক্ষার অভিনব ব্যবস্থা করিয়া গভর্ণমেন্টও তাহার মতের পোষকতা করিয়াছেন। লেখকের রচনা শৈলী গম্ভীর; তাহার অগ্রাগ্র গ্রন্থের আরও প্রকাশন বাঞ্ছনীয়।—প্রবাসী, চৈত্র, ১৩৪৪ সাল।

“.....স্বামীজী ধর্মশিক্ষার প্রয়োজনীয়তা এবং ধর্মহীন শিক্ষার

কুফল ‘প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা’ গ্রন্থে বেশ নিপুণভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন, “godless and immoral system of education” বা অনীশ্বর ও অনৈতিক শিক্ষা প্রণালীর আমূল সংস্কার করা প্রয়োজন। এ সম্বন্ধে আমি স্বামীজীর সহিত একমত। বর্তমান শিক্ষা প্রণালীর তিনি যে সকল প্রধান দোষের উল্লেখ করিয়াছেন সে বিষয়ে বোধ হয় বিশেষ মতভেদ হইবে না; কিন্তু কি উপায়ে শিক্ষা-ব্যধির উপশম হইতে পারে এবং বর্তমান অবস্থায় ঐরূপ প্রতিকার সম্ভব কি না এ সম্বন্ধে আমি নিঃসংশয় নহি।”—**শ্রীহীরেন্দ্রনাথ দত্ত**, ১৩২বি, কর্ণওয়ালিশ ষ্ট্রিট, কলিকাতা।

“.....এই পুস্তক সময়োপযোগী হয়েছে। এই পুস্তকে ব্রহ্মচর্যের উপকারিতা নানা বিজ্ঞব্যক্তির মতের উদ্ধার করে প্রতিপন্ন করা হয়েছে। পুস্তকখানি এ দেশের ছেলেরা পড়লে অনেক উপকার পাবেন। Libraryতে এই পুস্তক রাখা যেতে পারে।”—**শ্রীমহেন্দ্রনাথ সরকার** (এম. এ., পি-এইচ. ডি.), কলিকাতা, ২৫।১২।১৯৩৭।

“.....it is an excellent Treatise on education what it should be. The present-day education has been given its trial, it has been found lacking in many respects. The students of schools ought to read such a book and follow the path as prescribed by Swamiji who has a vast experience in this line. I hope the teaching community of Bengal will show their respect to our ancient ideals of education by large introduction of this book amongst their students.”—**Sashi Bhusan Tarafdar**. M. A., B. T., Head Master, Nabadwip Bakultala H. E. School and Hony. Magistrate, Nabadwip Bench. 11. 11. 1937.

“প্রায় ৪০ বৎসরকাল শিক্ষকতা করে সম্প্রতি অবসর গ্রহণ করেছি।

আপনিও শিক্ষকতা করে পবিত্র সন্ন্যাস আশ্রমে প্রবেশ করেছেন। বর্তমানে দেশের শিক্ষার ব্যবস্থা ও অবস্থা দেখে আপনার সন্ন্যাসী হৃদয় কঁদেছে। কালের স্রোত ফিরাইবার জ্ঞান আপনি লেখনীও ধারণ করেছেন। সূত্রের বিষয়। বিষয়ের গুরুত্ব, লিখিবার ভঙ্গি ও ভাষার লালিত্য বিবেচনা করে আমি বলিতে বাধ্য আপনার ‘প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা’ একখানা সুন্দর গ্রন্থ হয়েছে। প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য মনীষিগণের বাণী পাতায় পাতায় উদ্ধৃত থাকায় পুস্তকখানার মূল্যও অনেক বৃদ্ধি পাইয়াছে।”—**শ্রীকীরোরদচন্দ্র গুপ্ত** ( বিদ্যাসাগর কলেজের অবসর-প্রাপ্ত অধ্যক্ষ ), কলিকাতা, ১৮।১২।৩৭।

“...স্বামীজী যে বহুজ্ঞ ও চিন্তাশীল ইহা তাঁহার প্রত্যেকখানি বই হইতে বুঝা যায়। বেদান্তী বা যোগীরও যে বৃন্দাবনের ব্রহ্মভাবে সাধনায় বাধা থাকে না, স্বামীজী ইহা “শুদ্ধা মাধুরী”তে বৈষ্ণব ভাবানুকূল ভাষায় বর্ণনা করিয়াছেন। শিক্ষক মহাশয়েরা “বিদ্যালয়ে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা”র অনুসরণে যদি ছাত্রগণকে পরিচালনা করিবার চেষ্টা করেন তবে তাহাদের অনেক উপকার হইবে। “জাতি কথা”য় গ্রন্থকার অস্পৃশ্যতার অযৌক্তিকতা হিন্দু ও বৌদ্ধ ধর্মশাস্ত্র, সাহিত্য, ইতিহাস ও ব্যবহার প্রভৃতি নানা দিক হইতে দেখাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। এইরূপ বিষয়ে সকলের এক মত হওয়া সম্ভব হয় না। তাহা হইলেও পাঠকেরা ইহাতে ভাবিবার অনেক কথা পাইবেন। ইহা সমরোপযোগী।” ( **মহামহোপাধ্যায়** ) **শ্রীবিধুশেখর ভট্টাচার্য** ( **শাস্ত্রী** ), কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ২৩শে পৌষ, ১৩৪৪।

“পুস্তকখানিতে অনেক প্রয়োজনীয় কথা আছে। ব্রহ্মচর্যের সবিশেষ প্রশংসা আছে। লেখকের বহুদর্শিতা এবং বিদ্যাবত্তার পরিচয় আছে। সব চেয়ে ভাল ভাবে আছে তাঁহার civilization-এর comparison। পাশ্চাত্য শিক্ষা জীবনকে commercialize ও

militarize করিতে চাহে। ভারতশিক্ষা উহাদিগকে তুচ্ছ করে নাই অথচ তাহার উদ্দেশ্য সকলকে spiritualize করা। এই জাতীয় গ্রন্থ প্রচারের জন্ত লেখকের নিকট সকলের কৃতজ্ঞ হওয়া উচিত।”—**সঞ্জীব চৌধুরী** ( সাহিত্যে ‘নোবেল’ প্রাইজ প্রার্থীরূপে মনোনীত হন ), ঢাকা, ১৬।১১।৩২।

“.....অঙ্গাসহকারে পাঠ করিয়া বিশেষ প্রীতিলাভ করিলাম। এই প্রকার পুস্তকের অভাব অনেক দিন হইতেই অনুভব করিতে-ছিলাম। স্বামীজী পূর্বাশ্রমে দীর্ঘকাল শিক্ষকতা কায্য করিয়া ধর্মহীন শিক্ষা মানব সমাজের কল্যাণকর নয় বিশেষভাবে উপলব্ধি করিতে পারিয়া আধুনিক পাশ্চাত্য শিক্ষার সহিত তাহার বর্তমান শুদ্ধ সিদ্ধ জীবনের লব্ধ জ্ঞান ও ব্রহ্মচর্যা সাধনার তত্ত্ব ও উপায়গুলি এই পুস্তকে সন্নিবদ্ধ করিয়াছেন। ইহার অনুসরণে সমাজের ভবিষ্যৎ আশা ভরসার স্থল ছাত্র ছাত্রীগণের অস্থঃকরণে দৈহিক মানসিক নৈতিক ও আধ্যাত্মিক শক্তির ও বলের সঞ্চার করিবে ও কর্তব্যের শক্তিশালী প্রেরণা যোগাইয়া দিবেক ইহা আমার সরল বিশ্বাস। এইরূপ সঙ্গ্রহের বহুল প্রচার একান্ত বাঞ্ছনীয়।”—**শ্রীভুবনেশ্বর ভট্টাচার্য** ( ভূতপূর্ব ) স্কুলসমূহের সবডিভিসনাল ইন্সপেক্টর, বগুড়া, ২২।১।১৩৪৭।

“.....বইখানা পড়িয়া অত্যন্ত আনন্দিত ও উপকৃত হইয়াছি। যে ধরণের বই এই জাতীয় দুর্দিনে দেশে, বিশেষ করিয়া ছাত্রসমাজে প্রচারিত হইবার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করিতে ছিলাম ঠিক সেই সময় এ বইখানা হাতে পাইয়া আমি আরও বেশী আনন্দিত হইয়াছি। জাতির সর্বদাপ্তর উন্নতির জন্ত এই বইখানি প্রতি ঘরে ঘরে প্রতি বিতালয়ে ছাত্র ছাত্রীদের হাতে দেওয়া উচিত, এবং বাহাদুরের হাতে দেওয়া হইবে তাহারা শ্রদ্ধার সহিত বইখানা পড়ে কি না এবং সেইভাবে চলে কি না তাহা অভিভাবকগণ একটু দেখিলে ফল আরও ভাল হইবে।

ব্যক্তিগত ও জাতীয় চরিত্রগঠনে বইখানি যে অত্যন্ত প্রয়োজনীয় তাহা যে কেহ পড়িলেই বুঝিতে পারিবেন। বইখানির বহুল প্রচার আমি আন্তরিকভাবে কামনা করি।”—**শ্রীস্নেহলতা দেবী** ( বি. এ., বি. টি. ), প্রধানা শিক্ষয়িত্রী, ভি. এম. উচ্চ ইংরাজী বালিকা বিদ্যালয়, বগুড়া, ২৮।১।১৩৪৭।

“.....ইহা মাধ্যমিক শ্রেণীর ছাত্র ছাত্রীর সর্বাংশে উপযোগী হইয়াছে। আরও একটু বেশী বলিলে বলিতে পারি ইহা মাধ্যমিক প্রাথমিক সকল শ্রেণীর বিদ্যালয়ের সাধারণ শিক্ষকগণের একান্ত পঠিতব্য।.....বইখানি পরম উপকারী সন্দেহ নাই। উহার বহুল প্রচার কামনা করি।”—**শ্রীউপেন্দ্রনাথ ঘোষ**, প্রধান শিক্ষক, স্মৃতি ভি. এম. হাইস্কুল, গোপালপুর পোঃ, ( ময়মনসিংহ )।

“.....‘জাতি কথা’, ‘জগবন্ধু দর্শন’, ‘বিদ্যালয়ে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা’, ‘শুদ্ধামাধুরী’, ‘পরশমণি’, ‘গাঙ্গী-সমাধি পত্রাবলী’—এই কয়েকখানা গ্রন্থই পাঠ করিয়া আপনাকে সশ্রদ্ধ অভিবাদন জানাইতেছি। প্রত্যেকখানি গ্রন্থেই গ্রন্থকারের অসাধারণ পাণ্ডিত্য, অসাধারণ অন্তর্দৃষ্টি ও ব্যবহারিক অভিজ্ঞতা, অসাধারণ সংসাহস, ও ভাবপ্রবণতা, অসাধারণ দেশপ্রেম ও বিপ্লবী মনোবৃত্তি প্রকাশ পাইয়াছে। বর্তমান যুগের বহু নরনারী নিজ নিজ প্রাণের গভীর স্তরের ভাবরাশি এই সব গ্রন্থের মধ্যে সুস্পষ্ট যুক্তিযুক্ত শাস্ত্রসমর্থিত শক্তিসম্বিত ভাষায় অভিব্যক্ত দেখিতে পাইবেন।

‘বিদ্যালয়ে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা’য় যে সব শিক্ষা প্রদত্ত হইয়াছে, যদিও বিদ্যালয়ের সব ছাত্রেরই তাহা জানা ও জীবনে অনুশীলন করা উচিত, তথাপি আমাদের জাতীয় দুর্ভাগ্যবশতঃ স্কুলকলেজের অধিকাংশ শিক্ষকেরই তাহা অপরিস্রুত, জীবনে অনুশীলনের ত কোন কথাই নাই। বর্তমান শিক্ষার সমস্যাগুলি আপনি সুস্পষ্ট ভাষায় ব্যক্ত

করিয়াছেন, এবং সেগুলির সমাধানের পথও প্রদর্শন করিয়াছেন। কিন্তু যে vicious circle চলিতেছে, তাহাতে ভগবানের বিশেষ রূপা ব্যতীত, একটা শক্তিশালী ভাবতরঙ্গের উদ্ভাদনা ব্যতীত, এই circle হইতে অব্যাহতির পথ দেখা যায় না। প্রচলিত অশিক্ষা ও কুশিক্ষারই সমুজ্জ্বল ঘনীভূত বিগ্রহস্বরূপ আমাদের শিক্ষকগণ, এবং তাঁহারা তাঁহাদের নতই আবার ছাত্র তৈয়ারী করেন। ধর্মকে আপনি যে ভাবে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাই যে বস্তুতঃ সনাতন ধর্ম এবং সনাতন ধর্ম যে অসাম্প্রদায়িক ও সার্বজনীন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। অথচ কুসংস্কার যায় না ম'লে। যাহারা ধর্মধ্বজী, তাহাদের ধর্মমত ও আচরণের সংকীর্ণতা দেখিয়া সাধারণ লোকে—বিশেষতঃ যুবকগণ ধর্মের নামেই আতঙ্কিত হয়। যাহারা ধর্মবিমুগ্ধ, তাহাদের উচ্ছৃঙ্খল জীবনধারা জাতি ও সমাজের সর্বনাশ করিতেছে। এ সময়ে ত্যাগী, উদার, প্রেমিক, শাস্ত্রমর্ম্যভিজ্ঞ, ধর্মাত্মস্থাননিরত, গোড়ামিবির্জিত dynamic personalityর কর্মক্ষেত্রে অবতরণ নিতান্ত আবশ্যক। আপনার mission জয়যুক্ত হউক, ইহাই প্রার্থনা করি।”

—শ্রীঅক্ষয়কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, M. A., Professor of Philosophy, A. M. College, Mymensing, ১৮।১২।১৯৪১।

“.....I am very glad to find that it has been approved by the Government of Bengal as a Library book. In my opinion the book should be introduced as a text book into the first four classes of every H. E. School where the education imparted to boys has all along been a Godless one. The book clearly teaches what Dharma is and a close study of the book will enable every student to form his moral character—a foundation on which alone the superstructure of



self-realization can be built. Swamiji has done immense good to the student community by writing such a valuable book" —Bholanath Saha, M. A., Head Master, Habashpur Kasimbazar Raj H. E. School. 1. 3. 43.

“স্বামিজী তোমার “বিদ্যালয়ে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা” বইটি পড়িয়া নিজেই পণ্ডা মনে করিলাম। বৃবিলাম এতদিন আমি কি সর্বনাশের পথে চলিয়াছিলাম। .....স্বামিজী তোমার পায়ে পড়ি তুমি আমাকে রক্ষা কর। আমাকে তোমার হাতে সম্পূর্ণরূপে ছাড়িয়া দিলাম। আমাকে তুমি রক্ষা কর। তুমি ছাড়া আমাকে কে রক্ষা করিবে।”

—শ্রীবিষ্ণুনাথ ঠাঁ, ৩।১।১২৪৭।

(৫) **Gandhi-Samadhi Correspondence** ( ইংরাজী ; প্রকাশিত )—২য় সং, সাপ্তাহ্য এক টাকা। নিখিল জাতির, মানবের ব্রাহ্মণকরণের শাস্ত্র, ইতিহাস ও যুক্তির চুম্বক। স্পষ্ট উত্তর দানে গান্ধীজীর পরাভূততা ও হরিজন সেবক সজ্জের সঙ্গীর্ণতা খণ্ডন করিয়া সমস্ত জাতির সামাজিক ও আধ্যাত্মিক মুক্তিকথা দৃঢ় ও অকপট ভাষায়। দৈনিক ‘এ্যাড্‌ভান্সে’ ( July 9, 1935 ) ও ‘হিন্দু রিভিউ’তে (Nov., 1935) অনেকাংশ প্রকাশিত।

“.....The Swamiji has dealt with the subject in a learned manner but he should not expect Mahatmaji to comprehend learned knowledge of the Hindu Philosophy and the Dharma Shastra, which, perhaps, Mahatmaji has not studied so widely and critically as Swamiji has done.

Swamiji is right if he maintains that originally there was only one Varna which afterwards developed into four Varnas and various castes later on.

If the domestic problem of the Hindus would be satisfactorily solved, there is, I also think, no Dharma Shashtra objection to revert to one Varna, by popularizing interdining and intermarriage."—B. S. Moonje.

( General Secretary, The Central Hindu Military Education Society and the Bhonsala Military School and Vice-President, All India Hindu Maha Shabha ), 1. 1. 1940.

(৬) গান্ধী-সমাধি পত্রাবলী (ঐ বঙ্গানুবাদ—প্রকাশিত) ২য় সং, এক টাকা। ইংরাজী সংস্করণ অপেক্ষা পরিবর্দ্ধিত ভূমিকা ও পরিশিষ্ট সম্বলিত।

“বান্ধববরেন্দ্র্য প্রাণধন দাদু,

তোমার “গান্ধী-সমাধি পত্রাবলী” নামক স্থূলনিত পুস্তিকা পাঠ করিলাম। ইহাতে হিন্দুধর্মের চতুর্কর্ণাশ্রমের সংস্কারকল্পে যে প্রাণস্পর্শী মনোরম বিবৃতি প্রদত্ত হইয়াছে তাহা সুধীসজ্জনের বিচার্য্য ও উপভোগ্য বটে।

তোমার চির আদরের

বিত্রী মহেন দা

“I have the honour to submit that I have read your “Gandhi-Samadhi Patrabali” accidentally fallen in my hand. I am much impressed by his cogent arguments, courage of conviction and vast knowledge in our scriptures. I am, therefore, extremely curious to read his other books to see as to what use I can make of them.” —Trilokesh Bhattacharjee, Head Master, Jangram H. E. School, Burdwan.

“গান্ধী-সমাধি পত্রাবলী” বইখানি পড়িয়াই স্বামীজীর অন্ত্যান্ত বইগুলি পড়িবার আকাঙ্ক্ষা আমার প্রবল হইয়াছে।.....উপরিউক্ত গ্রন্থে

স্বামীজী যে তথাকথিত নিম্ন জাতিগুলিকে “ব্রাহ্মণ করণ” দ্বারা উন্নয়ন-পূর্বক সামাজিক সাম্য বিধানের কথা উল্লেখ করিয়াছেন উহাই আমার নিকট সর্বাপেক্ষা সমীচীন বলিয়া বোধ হয়। তাড়াতাড়ি শিক্ষা সংস্কৃতির উন্নতি করিয়া নিম্নতর বর্ণগুলিকে ব্রাহ্মণত্বে উন্নীত করা সম্ভব না হইলেও সামাজিক ভেদ বৈষম্যাগুলি এখনই তুলিয়া দেওয়া আবশ্যক।”—অম্বিকা দাস, ৩৫।১২৪৭।

“..... “জাতিকথা” ও “গান্ধী-সমাধি পত্রাবলী”—পুস্তকদ্বয় আয়োজনা পাঠ করিয়া পরম প্রীতিলাভ করিলাম। এরূপ পুস্তক ইতিপূর্বে কখনও পাঠ করি নাই। ব্রাহ্মণ বংশে জন্মে ব্রাহ্মণের বিরুদ্ধে বাক্যবাণ নিক্ষেপ করিতেও দ্বিধা নাই। উহার বহুল প্রচারে সমাজ মধ্যে নবযুগের সঞ্চার আনয়ন করিবে। আভিজাত্যের দুর্গ ভূমিসাৎ ও বৃথা জাত্যাভিমান চূর্ণ বিচূর্ণ করিবে।”—শ্রীশুরেন্দ্রনাথ মাহাত, মোক্তার, ঝাড়গ্রাম, ২১।২ ১২৪৩।

(৭) শ্রীশ্রীজগবন্ধুদর্শন। (প্রকাশিত) ২য় সং, সাহায্য—দুই টাকা। পুরীধাম শ্রীজগন্নাথাদি দর্শনের অভিনব ও সরস ভ্রমণ-কাহিনী; ভাবরসের সাধন কথায় ভরপুর। ভাব ও ভাষা কবিত্বময়; মরমী ভক্তজনের আস্থা লাভ।

“শ্রীশ্রীজগবন্ধু দর্শন” বইখানা সাগ্রহে পড়িয়াছি। মানসিক এবং আধ্যাত্মিক উন্নতি সম্বন্ধে বেশ সহজ এবং সরল ভাষায় আলোচন করিয়াছেন। এই বই পড়িয়া বেশ একটা উচ্চ প্রেরণা পাওয়া যায়। আশ্রমকালের এই যুগে এই বইখানার বহুল প্রচার কামনা করি।”—শ্রীম্নেহলতা দেবী, B.A., B.T., Headmistress, V. M. Girls’ H. E. School, Bogra. ২১।৮।১৩৪৮।

“.....শ্রীশ্রীজগবন্ধু দর্শন” পরম প্রীতিসহকারে পাঠ করিলাম। এই বইখানির “গৌরচন্দ্রিকা” শীর্ষক প্রাথমিক প্রবন্ধ প্রত্যেক

স্বধীজনের পাঠযোগ্য। ইহাতে গ্রন্থকার প্রাচ্য পর্য্যটন বিধির আভ্যন্তরীণ ভাব ও বর্তমান সাধারণ প্রচলিত ভ্রমণ বিবরণের সহিত গ্রন্থকারের প্রদর্শিত ভ্রমণ বিবরণের মূল পার্থক্য প্রকটিত করিয়াছেন। এইটুকু না পড়িয়া মূল গ্রন্থ পাঠ করিতে গেলে বিড়ম্বিত হইবার আশঙ্কা আছে।

এই ভ্রমণ-বিবরণ বস্তুতঃ ভ্রমণকাহিনী মাত্র নহে। ইহা পাঠ করিতে করিতে ভাবুক পাঠক ভাবরাগে তন্ময় হইয়া যায়। একাধারে দর্শন, ভক্তিশাস্ত্র ও ভূ-বিবরণের সহিত ভারতীয় সাধনার বিভিন্ন ধারা ধরিয়া দেশকালের গণ্ডী ছাড়াইয়া যায়। এইরূপ বই পাঠে ছাত্রগণকে উৎসাহিত করা প্রত্যেক শিক্ষকের কর্তব্য। ইহাতে সাম্প্রদায়িকতা বা জাতিবিভেদরূপ সঙ্কীর্ণতা স্থান পায় নাই। ইংরাজ কবি, জার্মান দার্শনিক, মোছলেম ফকির সকলেরই মহামূল্য উক্তি সাদরে উদ্ধৃত হইয়াছে। এই প্রকার পুস্তক যত বেশী প্রচারিত হয় ততই মঙ্গল।”

**শ্রীউপেন্দ্রনাথ ঘোষ**, প্রধান শিক্ষক, স্মৃতি ভি. এম. হাই স্কুল, গোপালপুর (ময়মনসিংহ), ২৯।১০৪১।

“I have gone through the book. “শ্রীশ্রীজগবন্ধুদর্শন”..... from cover to cover the book is permeated with the religious fervour of the author who is a great Sadhak and vastly learned in Hindu Shastras. Those of us who will read the book with a critical mind will be delighted to find in it the true inner spirit of Hinduism clearly and lucidly explained and interpreted by the author. Further Hinduism is not religion alone, it is cultural, art and every thing denoted by the term “human life”. The author has tried to bring out this side of the Hindu religion also in its

true perspective. The book deserves a place without doubt in a public library, as also in the home library of a lover of books.”—Narendra Mohan Chowdhury ( B. A. B. T., Headmaster, Coronation Institution, Bogra ) 14. 10. 1941.

“পুরী, ১২ই জুলাই ১৯৪৫

আচার্য শ্রীমৎ স্বামী সমাধি প্রকাশ আরণ্য প্রণীত ‘শ্রীশ্রীজগবন্ধু দর্শন’ নামক গ্রন্থখানি পুরীতে বসিয়া পাঠ করিয়া পরম প্রীতি ও শান্তি লাভ করিলাম। লেখক জ্ঞানী, শাস্ত্রজ্ঞ, ভক্ত, কৰ্ম্মবীর, সাধক ও সমাজ-সংস্কারকরূপে বহুদিন পূর্ব হইতেই বঙ্গদেশে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন। তাঁহার প্রত্যেকখানি গ্রন্থেই পাঠকের প্রাণে বিদ্যুৎ সঞ্চার করে। বর্তমান গ্রন্থখানি ভক্তিভাবের উদ্দীপক। তিনি প্রাচীন ভারতের আদর্শে প্রাণ মনকে অন্তর্প্রাণিত করিয়া পরিব্রাজকরূপে জগৎপ্রসিদ্ধ পুরীতীর্থ দর্শন করিয়াছিলেন। পুরী ঐতিহাসিক তথ্যে ভরপুর। তাঁহার সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম বর্ণনা তীর্থযাত্রীর পক্ষে অতীব সহায়ক। ভাস্কর্য্য ও শিল্পকে তিনি আধ্যাত্মিকতার অন্তর্দৃষ্টি লইয়া সন্দর্শন করিয়াছেন। ঐতিহাসিকের নীরস তথ্যকে তিনি সরস করিয়াছেন এবং বিভিন্ন সাধুসঙ্ঘের অভিজ্ঞতা বিস্তৃতভাবে বর্ণনা করিয়াছেন। ভক্ত, সাধু, মহাপুরুষ, সাধক ও সন্তদের সংগৃহীত বাণীগুলি গ্রন্থের মর্যাদাকে শতগুণে বদ্ধিত করিয়াছে।”— শ্রী দীনবন্ধু বেদশাস্ত্রী, সম্পাদক, আসাম আর্থ্যধর্ম সেবা-সঙ্ঘ, আর্থ ধর্ম মন্দির, শিলং।

“শ্রীশ্রীজগবন্ধু দর্শন.....পুস্তক আমার এক বন্ধুর নিকট পেয়েছিলাম ও পাঠ করে খুবই শান্তি পেয়েছিলাম। তাই অর্ডার দিচ্ছি।”.....  
গৌরচন্দ্র বিশ্বাস, ভেড়ামারা ( নদীয়া ), ৯৮৮৪৭।

“বরেন্য আরণ্য স্বামীজী শ্রীশ্রীজগবন্ধু দর্শনান্তে সেই আরসি বানিয়ে দিয়েছেন। অনুরাগী, অহুস্কানী ভক্তের মনকে যা ধীরে ধীরে

দেখবার উপযুক্ত ও প্রস্তুত করে নিয়ে চলে। বিস্তৃত সমর্থক শাস্ত্রবাক্য দ্বারা বক্তব্যটির পাকা গাঁথনি শেষ করেছেন। যেন সমুদ্র মন্থন করে স্বধা-সঞ্চয় করে দিয়েছেন। আমি তাঁকে বারবার নতি নিবেদন করি।.....বইখানি শ্রীশ্রীজগবন্ধু দর্শনার্থীদের directoryর কাজও করবে।”— **শ্রীকেদারনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়**, পুণিয়া, ২২।১।৪৪।

“শ্রদ্ধাম্পদ আচার্য্য শ্রীমং স্বামী সমাদি প্রকাশ আরণ্য বাঙ্গলা দেশের আধ্যাত্মিক জগতের একজন স্বনামখ্যাত বরেণ্য নেতা। তাঁহার পরিচয় নূতন করিয়া দিবার প্রয়োজন নাই। তাহার গ্রন্থগুলি এত উৎকৃষ্ট তথ্যে পূর্ণ এবং তাহার প্রকাশের রীতি ও ভাষা এত সরল যে সকল শ্রেণীর পাঠককেই মুগ্ধ করে। তৎপ্রণীত “শ্রীশ্রীজগবন্ধু দর্শন” নামক পুস্তকখানিতে ঐ সকল গুণ পূর্ণ মাত্রায় বিরাজিত। শ্রীশ্রীগৌরান্দ মহাপ্রভুর মধ্য দিয়া বৈষ্ণব ধর্ম এক বিশেষ রূপ প্রাপ্ত হইয়াছিল। গোড়ীয় ভক্তিতত্ত্বের সেই নিগূঢ় ভাব এই গ্রন্থে অতি দক্ষতার সহিত রূপায়িত হইয়াছে। আমি এই উপাদেয় গ্রন্থখানির বহুল প্রচার কামনা করি।”..... **শ্রীপ্রভাসচন্দ্র সেন**, ‘বগুড়ার ইতিহাস’ আদি প্রণেতা ও উকীল, বগুড়া, ৮।৬।১৩৪২।

“শ্রীশ্রীজগবন্ধু দর্শনে” যদি

ওগো! থাকে কারো অভিলাষ।

“শ্রীগ্রন্থরূপী এ জগবন্ধু”

হ’ক তাদের প্রেম বিলাস।”

—দীন মতিচন্দ্র ( মহেন্দ্র ), শ্রীশ্রীধাম, শ্রীঅঙ্কন, ফরিদপুর।

(৮) **পল্লীবোধনে অল্পসমস্তা**—দেড় টাকা।

“সাধুসন্ন্যাসীরা সাধারণতঃ স্বীয় আত্মশুদ্ধি বা আত্মোন্নতির জন্য পরমার্থতত্ত্ব নিয়ে ব্যতিব্যস্ত থাকেন ; সাধন ভজন করে থাকেন বলেই আমাদের বিশ্বাস। বিষয়ভোগে অনাসক্তিহেতু রাষ্ট্র, সমাজ বা দেশ-

বাসীর প্রতি কর্তব্যবোধবিমুখতায় অনেকে তাঁদের আত্মপরাণ বল্তেও কুণ্ঠিত হন না, কিন্তু একথা সত্য নয়। এই আত্মোপলব্ধি বা আত্মোন্নতির দ্বারাই তারা দেশের ও দশের কল্যাণ সাধিত করে থাকেন এবং ঐহিক সুখভোগের উর্দ্ধে সাধারণ মানুষের মনকে পরমাধিক চিন্তারাজ্যে আকৃষ্ট করার সহায়ক হন। কিন্তু বর্তমান কালে এমন অনেক আশ্রম মঠ আছে ও সাধু সন্ন্যাসী আছেন, যারা সমাজ ও রাষ্ট্রের হিতার্থেও আত্মনিয়োগ করে থাকেন,—আধ্যাত্মিক চিন্তার সঙ্গে ব্যবহারিক ভাবে দেশের দুঃখ-দারিদ্র্য, অশিক্ষা-কুশিক্ষা দূরীভূত করার জন্তই সচেষ্ট হন। স্বামী সমাধি প্রকাশ আরণ্য লিখিত ‘পল্লীবোধনে অন্নসমস্যা’ নামক গ্রন্থখানি পাঠ করে আমাদের উপর্যুক্ত ধারণা আরও বদ্ধমূল হয়। এই গ্রন্থের মধ্যে সন্ন্যাসী লেখক পল্লীবাসীর নানা দুঃখ-দারিদ্র্য, অভাব-অভিযোগ, অন্নবস্ত্রাদি সমস্যার কারণ ও প্রতিকারের উপায় প্রভৃতি বহু বিষয় বিশদ আলোচনা করেছেন এবং প্রাচীন কাল থেকে বর্তমান কালের জটিল সমস্যাবল্ল অবস্থা সম্পর্কে বহু গবেষণামূলক তথ্য উদ্ঘাটিত করেছেন এই গ্রন্থের মধ্যে। পল্লী-গ্রামের নানা সমস্যার সঙ্গে অন্নসমস্যা নিয়ে যারা চিন্তা করেছেন, এই গ্রন্থখানি তাঁদের প্রভূত উপকার সাধন করিবে।—দৈনিক বসুমতী, রবিবার, ১২/৭/১২৫৩।

“পরিব্রাজক শ্রীমৎস্বামী সমাধি প্রকাশ মহারাজ প্রণীত “পল্লীবোধনে অন্নসমস্যা” নামক পুস্তকখানি আগ্রহের সহিত আগ্রহ পাঠ করিয়া আমি কেবল পরিভূপ হই নাই, অতিশয় লাভবান হইয়াছি। একজন সাধন স্বাধ্যায়াদিতে নিবিষ্টচিত্ত সন্ন্যাসীর পক্ষে এই জাতীয় পুস্তক প্রণয়ন অতি বিশ্বয়কর ব্যাপার। সন্ন্যাসী গ্রন্থকার বলিয়াছেন, যাহাদের উপর রাষ্ট্র চালনের দায়িত্ব তাঁহাদের চারিত্রিক উন্নতি না ঘটিলে জনসাধারণের বথার্থ কল্যাণ করা যাইবে না—ইহা

একটুও অত্যাশ্রিত নহে। আত্মশ্রম প্রীতি তিরোহিত হইয়া যতদিন না তাঁহাদের হৃদয়ে দেশপ্রেম, সেবাভাব জাগিবে ততদিন সর্বহারার কোটি কোটি পল্লীবাসীর উন্নতির সকল প্রয়াস ব্যর্থ হইবে। পল্লীর জটিল ও ব্যাপক অন্নসমস্যা সমাধানের উপায়গুলি দৃঢ়ভাবে নির্দেশ করিয়া গ্রন্থকার দেশের প্রকৃত কল্যাণ করিয়াছেন।

স্বামিজীর ঐতিহাসিক দৃষ্টিভঙ্গী অত্যন্ত প্রশংসনীয়। গ্রন্থকারের আন্তরিকতায় ও রচনার কুশলতায় আলোচিত বিষয়গুলি পাঠকের মনে গভীর রেখাপাত করিবে। এই জাতীয় পুস্তকের প্রচার যত বেশী হইবে দেশের পক্ষে ততই কল্যাণ।—**শ্রীধীরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়**, M. A. ( Lecturer in English, Bijoygarh College, Jadavpur ; formerly of Netaji Subhas College, City College ( S/Cal Branch ), ৮।৭।১৯৫৩।

“এখানে “পরশমণি” ও “পল্লীবোধনে অন্নসমস্যা” বই দুইখানা পাঠ করিয়া অত্যন্ত সুখী, আহ্লাদিত ও উপকৃত বোধ করিলাম। আপনার সব বইই মূল্যবান, বহু তত্ত্ব ও তথ্যসম্বলিত।.....শীঘ্র কলিকাতা আসিলে আপনার শ্রীচরণধূলি লইয়া কৃতার্থ হইতে পারিব।”—**শ্রীদিগন্তনারায়ণ ভট্টাচার্য**, ৩।৯।১৯৫২।

(২) **ব্রহ্মচক্র** ( প্রকাশিত ) সাহায্য—এক টাকা।

“আলোচ্য গ্রন্থখানিতে উপনিষদের ব্রহ্মচক্র ধর্মচক্রে প্রবর্তিত হইয়া যে শ্রীকৃষ্ণের স্বদর্শন চক্রে রূপায়িত হইয়াছে এবং ঔপনিষদিক সেই দার্শনিক সত্য পৌরাণিক ও তান্ত্রিক চক্র ও বৌদ্ধদের ধর্মচক্রের মূলে আছে, বিভিন্ন শাস্ত্র সিদ্ধান্তের দ্বারা তাহা প্রতিপাদন করা হইয়াছে। ভারতীয় জাতীয় পতাকার প্রাণকেন্দ্রে সনাতন ব্রহ্মচক্রের



আদর্শ দৃঢ় থাকে গ্রন্থকারের ইহাই কামনা।”—আনন্দবাজার পত্রিকা, ৮।৮।১৯৪৮।

“পরমহংস পরিব্রাজক আচার্য্য শ্রীমৎস্বামী সমাধি প্রকাশ আরণ্য প্রণীত “ব্রহ্মচক্র” পাঠে ধর্মব্যাখ্যানের এক অভিনব আলোক পাইয়া আমি নিজেকে অতিশয় লাভবান মনে করিতেছি। যে দৃষ্টিভঙ্গী লইয়া স্বামীজী ব্রহ্মবিদ্যার ব্যাখ্যা দিয়াছেন তাহাতে বর্তমান যুগের বিবিধ জটিল সমস্যায় দিশেহারা মানুষ আলোকময় শান্তির পথ পাইয়া ধন্য হইবে। ব্রহ্মচক্র, ধর্মচক্র, ষট্চক্র, রাসচক্র, সুদর্শনচক্র প্রভৃতি পারিভাষিক দার্শনিক শব্দের সহজ সাবলীল ব্যাখ্যায় ভক্তজ্ঞানী কর্মী তত্ত্বজিজ্ঞাসু সকলেই আকৃষ্ট হইবেন সন্দেহ নাই। দেশের পথভ্রান্ত যুবক সম্প্রদায়ের সম্মুখে স্বামীজী সত্য সত্যই এক আশার বাতি জালিয়া দিশারীরূপে আবির্ভূত হইয়াছেন। পুস্তকখানির বহুল প্রচার সমাজের কল্যাণদায়ক হইবে—ইহা আমি নিঃসংশয়ে বলিতে পারি।”—

শ্রীধীরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এম. এ., Lecturer in English, Bijoygarh College, Jadavpur, formerly of Netaji Subhas College, City College (S/Cal. Branch), ১২।৫।৫৩।

“পরম শ্রদ্ধাভাজন শ্রীমৎ স্বামী সমাধি প্রকাশ আরণ্য মহারাজ আজ ৪ দিন ব্যাপী সুললিত ভাষায় বক্তৃতার দ্বারা অত্রত্য জনসাধারণকে ভারতীয় সাধনা কৃষ্টি ও সমাজ সম্পর্কীয় আলোচনাপূর্বক আধ্যাত্মের উদারতা বুঝাইয়া দিয়া কৃতার্থ করিয়াছেন। তিনি একাধারে কর্মযোগী জ্ঞানীভক্ত এবং সাধনসম্পন্ন। তৎপ্রণীত ‘জাতিকথা’, ‘জগবন্ধু দর্শন’ ও ‘ব্রহ্মচক্র’ গ্রন্থত্রয় পাঠে তাঁহার সুবিশাল ঔপনিষদিক জ্ঞান ও উচ্চ দার্শনিক বিচারসহ অন্তর্নিহিত প্রেমভক্তির পরিচয় পাইয়া আনন্দিত হইয়াছি। তিনি কতিপয় স্থানে (অধুনা পাকিস্তানভুক্ত) আশ্রম

প্রতিষ্ঠা করিয়া ও দেশে দেশে প্রচার দ্বারা আর্য্যধর্ম্মের প্রকৃত আদর্শ প্রকটিত করিতেছেন। এরূপ সদগ্রন্থগুলির বহু প্রচার আবশ্যক।  
 কিমধিকমিতি—শ্রদ্ধাবনত **শ্রীনলিনীকান্ত অধিকারী**, বি. এল, প্রেসিডেন্ট, বালুরঘাট, ৬/৬/১৯৪৮।

(১০) **হিন্দুসংঠনে** (প্রকাশিত) সাহায্য দেড়টাকা।

আর্য্য হিন্দুদিগকে সম্ভবদ্রুত করিয়া শক্তিশালী করিবার আয়োজন।  
 পূর্ববঙ্গ পাকিস্তান সরকার কর্তৃক বাজেয়াপ্ত।

(১১) **পল্লীবোধন** (প্রকাশিত) সাহায্য চারি টাকা। পল্লীসমস্যা মীমাংসার উপায়; জাতীয়তার দিব্য আদর্শে লেখা। অন্ন, অর্থ, বেকার সমস্যাাদি পূরণের সহজ কার্য্যকর পন্থা নির্দেশ। ভাষা তেজোগর্ভ, উদ্দীপক; ভাব অকপট, প্রাণম্পর্শী। পল্লীভারতের সামাজিক, রাষ্ট্রিক, অর্থনৈতিক, স্বাস্থ্যনৈতিক, আধ্যাত্মিক কথায় পল্লীবোধন মনে প্রাণে ‘বোধন’ আনে জাতীয় জাগরণের দীপক রাগ গাহিয়া। উচ্চকণ্ঠে প্রশংসিত।

(১২) **বুদ্ধের আভাষ**। বুদ্ধদেব সম্বন্ধে নূতন নূতন আবিষ্কার মূল পালি ত্রিপিটক ও বৌদ্ধ গ্রন্থসমূহ হইতে। গভীর গবেষণা ও সাধন তত্ত্বজ্ঞানের পরিচয়। ভাব ও ভাষা কবিত্বময়। ‘ভারতের সাধনা’য়, ‘ভারতবর্ষে’ (ফাল্গুন, ১৩৪৪) ও ‘শ্রীভারতী’তে (কার্তিক, অগ্রহায়ণ ১৩৪৫), কলিকাতায় ২য় ভারতীয় সংস্কৃতি সম্মেলনে (ডিসেম্বর, ১৯৩৭) কতকাংশ পঠিত ও প্রকাশিত। বুদ্ধদেব আর্য্য-হিন্দু-আত্মবাদী এবং দেবতা-ঈশ্বর-বাদী ছিলেন—নিঃসংশয়ে প্রমাণিত। “Super excellent” (অতুত্তম)—**শ্রীমৎ সত্যপ্রকাশ ব্রহ্মচারী**।

(১৩) **বিজ্ঞা—শিক্ষা ও সাধনা**। প্রকৃত বিজ্ঞালাভের বর্তমানো-পযোগী উপায়। পাশ্চাত্য শিক্ষার মোহ, ভারতীয় শিক্ষার দিব্যোদার

পরিকল্পনা, শরীর, মন ও আধ্যাত্মিক জীবন গঠনের প্রয়োজনীয়তা, বহু মনীষীর উদ্ধৃত বাক্য ও যুক্তির দ্বারা আলোচিত। শরীর গঠন, মনঃসংযম, ইন্দ্রিয়দমন, অসাধারণ শক্তি লাভ প্রভৃতির উপায় নির্দেশের সঙ্গে চরম সাধনার বিবরণ। ভাষা সহজ, সরল; ভাব নির্মল, স্বচ্ছ, রসায়নস্বরূপ।

(১৪) **পুরুষ বা আত্মা—শূণ্য, এক বা বহু।** সাংখ্য, যোগ, বেদান্তাদি বড়দর্শন ও বৈষ্ণব, বৌদ্ধ, জৈন দর্শনাদি সাগর মহন করিয়া পুরুষ বা আত্মা সম্বন্ধে অভিনব গবেষণা ও অভূতপূর্ব তত্ত্বাবিস্কার। নিবিড় ধ্যানোপলব্ধির গভীরতম প্রদেশ হইতে উঠিয়া আসিয়া লেখা। শাস্ত্রানুসন্ধান, যুক্তিবিচার ও ধ্যানোপলব্ধির ত্রিবেণী সঙ্গম। নির্বাণ বা মোক্ষ সাধনার প্রাণকথা; সহজ সরল ভাষা; দার্শনিক জগতে যুগান্তর আনিবে আশা।

“সন্ন্যাস গ্রহণের পূর্বে ইনি এক হাট স্থলের হেড মাষ্টারের কাজে নিযুক্ত ছিলেন। ইনি অসাধারণ বিদ্বান ও মনোবাসম্পন্ন ব্যক্তি। বিচার সহিত চরিত্র মাধুর্যের সংমিশ্রণে ইহার জীবন পরম উৎকর্ষ লাভ করিয়াছে। ইনি অনেকদিন এক আশ্রমে থাকিয়া নির্জনে সাধন করিয়াছেন। সাধনের ও স্থায়ী অসাধারণ প্রতিভার বলে ইনি যে সকল সত্য অনুভব করিতে পারিয়াছেন সে সকল সুশৃঙ্খলভাবে একটি প্রবন্ধের আকারে ইনি লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। এই প্রবন্ধটি পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইলে ধর্মপিপাসু ও উচ্চাত্মের সাধকগণের বিশেষ উপকার হইবে। শাস্ত্রে ঐ সকল বিষয়ের ইঙ্গিতমাত্র আছে, যিনি এ সকল তত্ত্ব স্বয়ং অনুভব করিয়াছেন, তিনি ভিন্ন ইহা বুঝিতে বা বুঝাইতে অপরে সক্ষম নহে। যাহারা ইহা প্রত্যক্ষ অনুভব করিয়াছেন তাঁহাদের ভিতরেও অনেকেই ইহা অপরকে বুঝাইতে অসমর্থ বা অনিচ্ছুক। কাজেই স্বামীজীর ঐ প্রবন্ধটি আমি বিশেষ

মূল্যবান মনে করি।”—শ্রীযতীশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, কুমিল্লা জিলা স্কুলের অবসরপ্রাপ্ত প্রধান শিক্ষক। ৫।৮।৩৫।

(১৫) **বর্ণবাদ**। প্রচলিত পুরাণ সংহিতাদির ও মহাত্মা গান্ধীর চারিবর্ণবাদ খণ্ডন; শাস্ত্র-সাগর-তরঙ্গে চারিবর্ণবাদের সলিল সমাধি। গভীর গবেষণা, নৈয়ায়িক ও দার্শনিক যুক্তিজাল দিয়া বর্ণ বা জাতির মূল তত্ত্বোদ্ঘাটন পূর্বক চারিবর্ণবাদ খণ্ডন। মহাত্মা গান্ধী, ‘সনাতনী’ ও গোঁড়া চারিবর্ণবাদীকে সমরে আহ্বান করিয়া ‘বর্ণবাদ’ ব্রহ্মাস্ত্রে পরাজিত করুন।

(১৬) **Swarajya cum Truth**—ইংরাজী প্রবর্তকে ( Feb, March, April, 1937 ) অনেকাংশ প্রকাশিত। ভারতীয় আদর্শে সত্য স্বরাজ সাধনার অভিনব রূপ।

(১৭) **Synthetical Ideology of Hindu Cults**—২ই ডিসেম্বর, ১৯৩৭, কলিকাতায় প্রথম ধর্মসম্মেলনে হিন্দুধর্ম শাখায় পঠিত।

(১৮) **Yoga or Nirvana**—নিখিল ভারত বিজ্ঞান সম্মেলনের হায়দারাবাদ (দাক্ষিণাত্য) অধিবেশনে (জানুয়ারী ১৯৩৭) ও কলিকাতা অধিবেশনে ( জুবিলা-সেসন, জানুয়ারী, ১৯৩৮ ) অধিকাংশ পঠিত। অনেকাংশ Indian Journal of Psychologyতে ( July, 1938) প্রকাশিত।

(১৯) **Glimpses of the Buddha**—‘বুদ্ধের আভাষের’ ইংরাজী। কলিকাতার ১ম ধর্ম সম্মেলনীতে (ডিসেম্বর, ১৯৩৭) বুদ্ধধর্ম শাখায় কিয়দংশ পঠিত।

(২০) হিন্দুসম্ম গঠন, (২১) সাম্যবাদ—রুশীয় ও ভারতীয়, (২২) মুক্তিসম্মান ( উপন্যাস ), (২৩) কোরবানীর কথা, (২৪) মাহুয়ের তৈরী নরক, (২৫) প্রণবে সাধনা, (২৬) গুরুতত্ত্ব দীক্ষা ও সাধনা,

- (୧୭) ସମାଧି ପତ୍ରାବଳୀ, (୧୮) ସମାଧି ବାଣୀ, (୧୯) ସମାଧି ମର୍ମର,  
(୨୦) ସାଧନପଥେ ।

### ପ୍ରାପ୍ତିସ୍ଥାନ

- |   |   |
|---|---|
| (୧) ପ୍ରକାଶକ, 'ସମାଧି' ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ<br>ଓ ସମ୍ପାଦକ, ଆର୍ଯ୍ୟସଞ୍ଜ<br>'ସମାଧିମଠ', ପୋ:—ଭୁପାଳପୁର<br>ଜି:—ପଶ୍ଚିମ ଦିନାଞ୍ଜପୁର (ପଶ୍ଚିମବଙ୍ଗ) | (୨) ଆର୍ଯ୍ୟସଞ୍ଜ ଆଶ୍ରମ,<br>ପୋ:—କାଶିମପୁର,<br>ଜି:—ରାଜସାହି, (ପୂର୍ବ ବଙ୍ଗ) |
|---|---|





